

# Aqaid-e-Jafria 3

By

**Alama Muhammad Ali**

Naqshbandi

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۸۵	جادو وہ جو سرچشمہ کر بولے۔	۴۱
۸۵	الصلوة خیر من النوم شیخ کتب صحاح میں موجود ہے۔	۴۲
۸۶	دلیل چہارم	۴۳
۸۶	نقلی ارض و سما کے وقت اشعدان علیا امیر المومنین	۴۴
	حقا کا اعلان ہوا۔ (بحوالہ اسول کافی)	
۸۷	جواب:	۴۵
۸۷	شیخ طہار نے کافی کی یہ حدیث ضعیف قرار دی ہے۔	۴۶
۸۹	شیخ کتب سے کہا اہل سنت کے ثبوت پر چہنچہ و الہیات	۴۷
۹۷	باب دوم	۴۸
	بحث تحریر قرآن	۴۹
۱۰۱	فصل اول	۵۰
	دو درمات میں نزول قرآن ترتیب سورہ اور خلافت صدیقی و	۵۱
	مثانی میں تحریر قرآن کی تاریخ۔	
۱۰۴	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں لکھی کریم کی تحریر کی	۵۲
	کیفیت۔	
۱۰۹	آیات اور سورتوں کی ترتیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود	۵۳
	دروائی تھی۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۱۲	قرآنی سورتوں کی موجودہ ترتیب دور رسالت میں ہی معروف تھی۔	۵۴
۱۱۶	خلافت صدیقی میں قرآن مجید کو ایک جگہ تحریری طور پر اکٹھا کرنے کے اسباب و کیفیت	۵۵
۱۲۱	دور صدیقی میں قرآن کریم کو ایک جگہ جمع کرنے میں احتیاط کا عالم	۵۶
۱۲۴	ہند عثمانی میں جمع قرآن کے اسباب	۵۷
۱۳۰	اختلاف قراءت سے پیدا شدہ فتنہ تکفیر کے انسداد کے لیے حضرت عثمان غنی کا اقدام	۵۸
۳۵	کیا دور عثمانی میں جمع کردہ قرآن کریم پہلے سے موجودہ نسخہ سے مختلف تھا؟	۵۹
۳۷	سیدنا عثمان غنی کو جمع قرآن پر دائر تحمیں دی گئی۔	۶۰
۳۹	آپ نے مختلف نسخہ جات قرآن کو جلانے سے قبل دھو لینے کا حکم دیا تھا۔	۶۱
۱۴۱	دور صدیقی اور دور عثمانی میں جمع قرآن کے تقاضے مختلف تھے	۶۲
۱۴۳	آج کی قراءت وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل امین نے آخری دور قرآن میں اپنائی تھی۔	۶۳
۱۴۶	فصل دوم	۶۴
	قرآن کو اہل تشیع تحریر شدہ نسخہ میں، کتب شیعہ سے ثبوت	۶۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۵۱	تحریر کی پہلی قسم	۶۶
	کتب شیعہ سے مطلق تحریر قرآن پر حوالہ جات	۶۷
۱۵۱	حوالہ ۱:	۶۸
	اصلی قرآن امام مہدی لائیں گے اور وہی اس کی تلاوت بھی کریں گے۔ (امام جعفر)	۶۹
۱۵۲	حوالہ ۲:	۷۰
	اصلی قرآن حضرت علی نے سات دن میں جمع کیا۔ (امام باقر)	۷۱
۱۵۴	حوالہ ۳:	۷۲
	اصلی قرآن حضرت علی المرتضیٰ نے گم کر دیا تھا جس کو بے کلام مہدی قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے۔ (نعت امیر جزیری شیعہ)	۷۳
۱۴۲	حوالہ ۴:	۷۴
	قرآن کریم میں تحریر تواتر سے ثابت ہے۔	۷۵
۱۴۳	حوالہ ۵:	۷۶
	ایک سائل کے جواب میں حضرت علی نے تحریر قرآن کی قطعاً کی۔	۷۷
۱۴۹	حوالہ ۶:	۷۸
	بقول شیعہ فی الیمتائی اور فانکحو ما طاب لکم کے درمیان ایک چوتھائی قرآن نکال دیا گیا ہے	۷۹



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۷۲	حوالہ ۱۷۱	۸۰
	بقول شیعہ موجودہ قرآن میں منافقین کے کفر کے ستوں کھڑے کر دیے۔	۸۱
۱۸۲	حوالہ ۱۸۱:	۸۲
	قرآن کا تیسرا حصہ شان اہل بیت میں تھا۔	۸۳
۱۸۳	حوالہ ۱۸۲:	۸۴
	بقول شیعہ سورۃ لہ یکن الذین کفروا میں ستر قریشیوں کے نام مع ولایت موجود تھے۔	۸۵
۱۸۵	حوالہ ۱۸۳: بقول شیعہ ”اصلی قرآن“ موجودہ قرآن میں نکلتا تھا۔	۸۶
۱۸۶	حوالہ ۱۸۴:	۸۷
۱۸۷	حوالہ ۱۸۵:	۸۸
	بقول شیعہ اصلی قرآن میں مہاجرین و انصار کی برائی مذکور تھی۔	۸۹
۱۹۰	حوالہ ۱۸۶:	۹۰
	اصلی قرآن کی متعدد آیات موجودہ قرآن میں نہیں۔ (د علی بن ابراہیم شیعہ)	۹۱
۱۹۲	حوالہ ۱۸۷:	۹۲
	کلبینی قمی اور طبرسی عقیدہ تحریف قرآن کے داعی تھے۔	۹۳
۱۹۵	حوالہ ۱۸۸:	۹۴
	بقول شیعہ تحریف قرآن پر تقریباً دو ہزار احادیث شاہد ہیں۔	۹۵

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۹۸	حوالہ ۱۷:	۹۵
	قرآن میں کمی بیشی ہو چکی ہے۔ (۱۱م باقر)	۹۶
۱۹۹	حوالہ ۱۸:	۹۷
	اگر قرآن اصل کے مطابق پڑھا جاتا تو کبھی دو آدمی بھی نہ لڑتے۔	۹۸
۲۰۰	حوالہ ۱۹:	۹۹
	اصلی قرآن میں ابراہیم بیت کے نام تھے۔ (۱۱م جعفر)	۱۰۰
۲۰۱	حوالہ ۲۰:	۱۰۱
	برور قیامت قرآن اپنی تحریر کی شکایت کرے گا۔	۱۰۲
۲۰۲	حوالہ ۲۱:	۱۰۳
	اگر منافقوں کو کچھ اور آیات کا پتہ چلتا تو وہ اسے بھی نکال دیتے	۱۰۴
	مگر اللہ کو منظور نہ تھا۔ (حضرت علی)	
۲۰۳	حوالہ ۲۲:	۱۰۵
	منافقین جہالت کی بنا پر بعض آیات کو نہ نکال سکے۔	۱۰۶
۲۰۴	حوالہ ۲۳:	۱۰۷
	تقریباً ۷۵۰ آیتیں نکالی گئی تھیں تمام آیات قرآن کی شان نہ تھیں	۱۰۸
	کر دیتا۔ (حضرت علی)	
۲۰۵	حوالہ ۲۴:	۱۰۹
	تحریر قرآن کا انکار "ما قابل معافی جرم" ہے۔	۱۱۰
	(نعمت اللہ جرنی)	

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۲۱۲	حوالہ ۲۲: سورۃ توبہ میں صحابہ کرام کی برائیاں تھی جو نکال دی گئیں۔	۱۱۱
۲۱۳	حوالہ ۲۵: شیعہ ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ قرآن میں تحریف مانی جائے۔ (طاہر باقر مجلسی)	۱۱۲
۲۱۴	حوالہ ۲۶: جو یہ کہے کریں نے سارا قرآن جمع کرا دیا۔ وہ کذاب ہے۔	۱۱۳
۲۱۸	حوالہ ۲۷: سورہ بقرہ مبتنی بڑی تھی جس میں قریش کی رسوائی تھی (امام جعفر)	۱۱۴
۲۱۹	حوالہ ۲۸: تقریباً پچیس ہزار قرآنی نسخے عثمان غنی نے جلا دیے کیونکہ ان میں اہل بیت کی تعریف اور قریش کی مذمت تھی۔ (دباقر مجلسی)	۱۱۵
۲۲۱	حوالہ ۲۹: اصلی اور موجود قرآن میں تالیف، ترتیب، سورا اور کلمات و آیات لکھ کا اختلاف ہے۔ (میرزا حسین نوری شیعہ)	۱۱۶
۲۲۳	حوالہ ۳۰: قرآن اصلی حالت میں امام ہدی لائیں گے۔ (ترجمہ مقبول)	۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۲۲	تحریف کی دوسری قسم	۱۲۵
	کتب شیعہ سے بطور نمونہ دو سورتوں کا تذکرہ جو بقول شیعہ اب قرآن میں نہیں ہیں۔	۱۲۶
۲۲۵	سورة التورین :	۱۲۷
۲۲۹	سورة الولاية :	۱۲۸
۲۲۳	تحریف کی تیسری قسم	۱۲۹
	آیات قرانیہ میں تحریف و تبدل	۱۳۰
۲۲۲	حوالہ ۱ :	۱۳۱
	مختلف سورتوں میں تحریف شدہ کلمات و آیات	۱۳۲
۲۲۷	حوالہ ۲ :	۱۳۳
	سورة اعراف میں تحریف	۱۳۴
۲۳۸	حوالہ ۳ :	۱۳۵
	سورة احزاب میں تحریف	۱۳۶
۲۳۸	حوالہ ۴ :	۱۳۷
	سورة احزاب میں تحریف مزید	۱۳۸
۲۳۹	حوالہ ۵ :	۱۳۹
	سورة طہ میں تحریف	۱۴۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۴۰	حوالہ ۶ :	۱۴۱
	سورہ بقرہ میں تحریف	۱۴۲
۲۴۱	حوالہ ۷ :	۱۴۳
	سورہ بقرہ میں تحریف مزید	۱۴۴
۲۴۲	حوالہ ۸ :	۱۴۵
	سورہ مائدہ میں تحریف	۱۴۶
۲۴۳	حوالہ ۹ :	۱۴۷
	سورہ النسا میں تحریف	۱۴۸
۲۴۴	حوالہ ۱۰ :	۱۴۹
	سورہ النسا میں تحریف	۱۵۰
۲۴۷	حوالہ ۱۱ :	۱۵۱
	سورہ المعارج میں تحریف	۱۵۲
۲۴۸	حوالہ ۱۲ :	۱۵۳
	سورہ المعارج میں تحریف	۱۵۴
۲۴۹	حوالہ ۱۳ :	۱۵۵
	سورہ الاشراف میں تحریف	۱۵۶
۲۵۰	حوالہ ۱۴ :	۱۵۷
	سورہ القدر میں تحریف	۱۵۸
۲۵۲	حوالہ ۱۵ :	۱۵۹
	سورہ یسین میں تحریف	۱۶۰



صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۲۸۹	فصل چہارم اہل تشیع کے نزدیک موجودہ قرآن بھی ناقابل عمل اور ائمہ معصومین سے مروی احادیث بھی ناقابل اعتبار ہیں۔	۱۷۳
۲۸۹	تائید امام کے بغیر قرآن ناقابل عمل ہے۔ (نعمت اللہ جزائری)	۱۷۴
۲۹۳	انوارِ نعمانیہ کی ہر روایت صحیح اور مستند ہے۔	۱۷۵
۲۹۷	ائمہ اہل بیت کی مرویات باہم متضاد ہیں۔ لہذا قرآن کی تائید کے	۱۷۶
۳۰۳	بغیر ان کی مرویات قابل عمل نہیں۔ (دویدار علی شیعہ)	۱۷۷
۳۰۳	اب بیچارے کدھر جائیں۔	۱۷۸
۳۰۹	تکملہ بحث تحریفِ قرآن کے متعلق چند ضروری گزارشات	۱۷۹
۳۱۵	فصل پنجم قرآن کریم میں ناسخ و منسوخ کی بحث	۱۸۰
۳۱۶	نسخ کی تین اقسام	۱۸۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۱۹	ائمہ اہل بیت اور شیعہ مجتہدین کا آیت نسخ کے متعلق فیصلہ	۱۸۲
۳۳۳	تفسیر شیعہ "لوامع التنزیل"، کی عبارات	۱۸۳
۳۳۷	(۱) وہ آیات جن کی تلاوت باقی اور حکم منسوخ ہے	۱۸۴
۳۳۸	(۲) وہ آیات جن کا حکم باقی اور تلاوت منسوخ ہے۔	۱۸۵
۳۴۰	(۳) وہ آیات جن کا حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہیں۔	۱۸۶
۳۴۹	<b>فصل ششم</b> قرآن کریم میں اختلاف قراءت کی حیثیت	۱۸۷
۳۵۰	سات قراءت پر نزول قرآن از کتب اہل سنت	۱۸۸
۳۵۴	کتب شیعہ سے سات قراءت کے جواز کے حوالہ جات	۱۸۹
۳۵۹	سات قراءت میں قرآن کا نزول کیوں ہوا؟ اور اختلاف قراءت کا پس منظر۔ (از خصال شیخ مدوق)	۱۹۰
۳۶۲	سات قراءت پر تمام امت کا اجماع ہے۔ (منہج الصادقین)	۱۹۱
۳۶۳	شیعہ مذہب کا اس پر اتفاق ہے کہ تلاوت قرآن سات قراءت پر چاہیے صرف ایک پر نہیں۔ (مجمع البیان)	۱۹۲
۳۶۶	<b>فصل ہفتم</b> اہل سنت پر تحریف قرآن کے الزامات اور ان کے جوابات۔	۱۹۳



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۶۶	پہلا اعتراض:	۱۹۴
	اہل سنت کا قرآن بعض زیادتیوں پر مشتمل ہے۔ (بحوالہ درمثور وغیرہ)	۱۹۵
۳۷۱	جوابات:	۱۹۶
	از ۳۶۸ تا	
۳۷۳	تفسیر کبیر کی روایت کی تحقیق	۱۹۷
۳۷۴	ایک اہم سوال	۱۹۸
۳۷۹	اعتراض دوم:	۱۹۹
	اہل سنت کا قرآن مکمل الفاظ پر مشتمل نہیں۔	۲۰۰
۳۸۴	جوابات:	۲۰۱
	از ۳۸۱ تا	
۳۸۵	ابن مردویہ کی کتاب مناقب کہاں ہے؟	۲۰۲
۳۸۷	اعتراض سوم:	۲۰۳
۳۸۷	اہل سنت کے قرآن میں ایک اور تحریر کا ثبوت	۲۰۴
۳۹۲	سیدہ حفصہؓ کی روایت کی تحقیق	۲۰۵
۳۹۹	اعتراض چہارم:	۲۰۶
	آیت درود شریف میں تحریر	۲۰۷
۴۰۵	اعتراض پنجم:	۲۰۸
	اہل سنت کے قرآن میں بعض آیات اب بھی غلطیوں سے پاک نہیں۔	۲۰۹
۴۰۹	حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر کا جواب از امام سیوطی	۲۱۰
۴۱۱	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اثر کا جواب	۲۱۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۱۳	اعتراض ششم:	۲۱۲
	سینوں نے سورہ توبہ کے تین چوتھائی حصے تحریف کی نذر کر دیے	۴۱۳
۴۲۰	اعتراض ہفتم:	۲۱۴
	سورۃ الاحزاب میں چند آیات کی تحریف کا الزام	۲۱۵
۴۲۹	جوابات:	۲۱۶
	از ۴۲۲ تا	
۴۳۰	اعتراض ہشتم:	۲۱۷
	اہل سنت کے خلیفہ کے بیٹے عبداللہ بن عمرؓ موجودہ قرآن کو نکال سمجھتے ہیں۔	۲۱۸
۴۳۲	جوابات:	۲۱۹
	از ۴۳۱ تا	
۴۳۵	اعتراض نہم:	۲۲۰
	سینوں کے نزدیک قرآن کا کچھ حصہ جلا دیا گیا۔	۲۲۱
۴۳۷	جوابات:	۲۲۲
	از ۴۳۶ تا	
	”و قرآن جلائے“ میں حضرت عثمان کے ساتھ حضرت علیؓ بھی شامل تھے۔	۲۲۳
۴۴۲	اعتراض دہم:	۲۲۴
	اہل سنت کا قرآن ناقص ہے۔ اس کا کچھ حصہ بکری کھا گئی ہے۔	۲۲۵
۴۴۸	جوابات:	۲۲۶
	از ۴۴۷ تا	
۴۵۰	اعتراض یازدہم:	۲۲۷
	سینوں نے سورہ الحمد کے حروف میں تبدیلی اور تحریف کی ہے	۲۲۸
۴۵۵	جوابات:	۲۲۹
	از ۴۵۱ تا	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۵۴	اعتراض دوازدھم:	۲۳۰
	ایک اور آیت کی تحریف	۲۳۱
۴۵۹ تا ۴۵۷	جوابات:	۲۳۲
۴۶۳	اعتراض سیزدھم:	۲۳۳
	ایک سنت نے قرآن کی ایک مکمل سورت ہضم کر لی۔ (بحوالہ درمنثور)	۲۳۴
۴۶۵ تا ۴۶۴	جوابات:	۲۳۵
	دسی ہضم شدہ سورت کا ثبوت شیعہ کتب میں	۲۳۶
۴۶۸	اعتراض چہار دھم:	۲۳۷
	ایک اور آیت کی تحریف:	۲۳۸
۴۶۹	جواب اول:	۲۳۹
	نقل حوالہ میں بددیانتی۔	۲۴۰
۴۷۰	جواب دوم:	۲۴۱
	شیعہ مفسرین نے بھی اس آیت کو منسوخ لکھا ہے۔	۲۴۲
۴۷۴	اعتراض پانزدھم:	۲۴۳
	ایک اور مکمل آیت کی آیت کی تحریف کا الزام	۲۴۴
۴۸۰	اعتراض شانزدھم:	۲۴۵
	اہل سنت کے قرآن میں ایک اور پوری آیت تحریف کی نذر ہو گئی۔	۲۴۶
۴۸۴	اعتراض ہفدھم:	۲۴۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	موجودہ قرآن سے اہل سنت نے ایک سورت کا اکثر حصہ تحریر کی نذر کر دیا۔	۲۴۸
۴۸۸	اعتراض ہشودہم؛	۲۴۹
	ایک اور آیت کی تحریر کا الزام	۲۵۰
۴۹۱	اعتراض نوزدہم؛	۲۵۱
	ایک اور سورت کا اکثر حصہ نذر تحریر	۲۵۲
۴۹۵	اعتراض ہستیم؛	۲۵۳
	اہل سنت کے قرآن کے حروف بوجہ تحریر کے کم ہیں	۲۵۴
۵۰۱	اعتراض بست ویکم؛	۲۵۵
	ایک سورت میں کمی بیشی۔	۲۵۶
۵۱۰	اعتراض بست و دوم؛	۲۵۷
	سنیوں کے قرآن میں حروف کی تحریر	۲۵۸
۵۱۴	جوابات؛	۲۵۹
۵۱۸	اعتراض بست و سوم؛	۲۶۰
۵۲۱	اعتراض بست و چہارم؛	۲۶۱
	سنیوں کے قرآن میں حروف کی مزید تحریر	۲۶۲
۵۲۳	جوابے؛	۲۶۳
	اختلاف قرأت کو تحریر قرار دے کر اہل سنت کو بدنام کرنے کی کوشش	۲۶۴
۵۲۴	سید قراء کے نام مع راویان اور چند اختلافات کی مثالیں از کتب شیعہ	۲۶۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲۸	اعتراض بست و پنجہ:	۲۶۶
	سینوں کے نزدیک قرآنی لفظوں کی تحریف	۲۶۷
۵۳۲	اعتراض بست و ششم:	۲۶۸
	سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریف	۲۶۹
۵۳۸	اعتراض بست و ہفتم:	۲۷۰
	سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریف	۲۷۱
۵۴۲	اعتراض بست و ہشتم:	۲۷۲
	اہل سنت کے قرآن میں مکی سورتوں میں مدنی آیات اور بالعکس	۲۷۳
	موجود ہیں۔	۲۷۴
۵۴۳	جواب:	۲۷۵
۵۴۳	دو غلط پالیسی کا انکشاف	۲۷۶
۵۴۴	تبدیلی آیات کا اقرار۔ (از کتب شیعہ)	۲۷۷
۵۴۸	فصل ہشتم	۲۷۸
	اہل سنت پر تحریف کے الزام کے ضمن میں شیعوں کی تضاد	
	بیانیاں	
۵۴۸	تقابل ۱:	۲۸۹
۵۵۰	تقابل ۲:	۲۹۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۵۲	تقابل ع: ۳:	۲۹۱
۵۵۲	تقابل ع: ۴:	۲۹۲
۵۵۷	تقابل ع: ۵:	۲۹۳
۵۶۱	تقابل ع: ۶:	۲۹۴
۵۶۲	تقابل ع: ۷:	۲۹۵
۵۶۶	تقابل ع: ۸:	۲۹۶
۵۶۹	الحاصل	۲۹۷
	ساری بحث تحریر کا خلاصہ چار فصلوں میں	۲۹۸
۵۷۰	پہلی فصل	۲۹۹
	شیعوں کے قرآن کو محض اس نسخہ پر کتب شدہ ہے اور لا ایل الاہ	۳۰۰
۵۷۰	دلیل ع: ۱:	۳۰۱
	قرآن کا مکمل ہونا بقول شیعہ عقلاً محال ہے۔	۳۰۲
۵۷۳	دلیل ع: ۲:	۳۰۳
	بقول شیعہ تحریر قرآن قاتر سے ثابت ہے۔	۳۰۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۸۰	دلیل ۳:	۳۰۵
	بقول شیعہ قرار تحریف ضروریات دین میں سے ہے کیونکہ یہ تحریف	۳۰۶
	غاصبین خلافت کا سبب بڑا کارنامہ ہے۔	۳۰۷
۵۸۳	دلیل ۴:	۳۰۸
	تحریف قرآن پر کثیر صحیح احادیث شاہد ہیں	۳۰۹
۵۸۵	دلیل ۵:	۳۱۰
	بقول نعمت اللہ جزائری شیعہ تحریف پر دو ہزار سے زائد	۳۱۱
	احادیث موجود ہیں۔	
۵۸۷	دلیل ۶:	۳۱۲
	جس قدر احادیث ثبوت امامت پر ہیں اسی قدر تحریف پر	۳۱۳
	موجود ہیں۔ (مرزا حسین نور علی شیعہ)	
۵۸۹	دلیل ۷:	۳۱۴
	قرآن میں سے عدد تہائی جتنے تحریف کے متذکرہ ہو گئے ہیں۔	۳۱۵
	(ملاحظہ شائق شریعہ کافی)	
۵۹۲	فصل دوم	۳۱۶
	تحریف قرآن کے قائل شیعہ علماء کی فہرست اور ان کی اس	۳۱۷
	موضوع پر تصنیفات کے نام	
۵۹۴	تحریف قرآن کے ثبوت پر شیعہ علماء کی کتابیں۔	۳۱۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۹۶	وہ چار شیعہ علماء جو تحریف قرآن کے قائل نہیں۔	۳۱۹
۵۹۸	<b>فصل سوم</b>	۳۲۰
۵۹۹	ان چاروں پر باقی شیعہ علماء کی تنقید اور رد	۳۲۱
۶۰۳	شیخ صدوق کی عدم تحریف پر دلیل اور اس کا رد	۳۲۲
۶۰۳	مذکورہ چار مشائخ کی ایک اور دلیل اور اس کا رد	۳۲۳
۶۰۷	<b>فصل چہارم</b>	۳۲۴
۶۰۷	شیعوں کے اصلی قرآن کی تعلیمات کا مختصر نمونہ	۳۲۵
۶۰۷	(۱) شرک کی تعریف	۳۲۶
۶۰۹	(۲) رسالت کی شان اور رسول کی ذمہ داری	۳۲۷
۶۱۱	(۳) عدل آخرت کی کیفیت	۳۲۸
۶۱۳	(۴) اصلی قرآن کے الفاظ صحابہ کی شان میں۔	۳۲۹
۶۱۴	ایک نورانی بیان انہیہ طریقہ راہبر شریعت واقعہ اسرار حقیقت حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ مالیر حضرت کیدیا لوالہ شریف ضلع گجرانوالہ	۳۳۰
۶۲۲	<b>مآخذ و مراجع۔</b>	۳۳۱



# باب اول

کلمہ اسلام

اور

کلمہ اہل تشیع

## باب

# کلمہ اسلام

اور

## کلمہ اہل تشیع

کوہ توحید ایک ایسا امر اور فرقانِ مبین ہے۔ کہ جس کی وجہ سے ایک مسلمان اور کافر کے مابین خط امتیاز کھینچ جاتا ہے۔ اسی کی تصدیق اور اقرار نہ ہو۔ تو ایسا شخص کبھی بھی دائرہ ایمان میں داخل نہیں ہو سکتا۔ لیکن جب ہم اس اہم چیز میں عقائدِ شیعہ کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور ان کی کتب سے اس بارے میں کچھ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو اس میں بھی تغیر و تبدل قضا ہے۔ جس طرح کلمہ اسلام میں ان سے تئیں و تبدل ثبات اور ان کے عقائد کی اساس ہے۔ اسی طرح انہوں نے دیگر ارکانِ اسلام یعنی نماز، روزہ وغیرہ میں بھی یہی طریقہ اپنایا ہے۔ یہ سب زیادتیاں اہل تشیع نے از خود کیں۔ لیکن اس پر عظیم یہ دُعا یا۔ کہ ان کو وحشِ اہل بیتؑ کا ہم دیا گیا۔ اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ یہی مسلک و مذہبِ حائرہ مصدقینِ اہل بیتؑ کا ہے۔ اہل سنت کو یوں بزدل کرتے ہیں۔ کہ تمہاری شریعت تو ایک کوفہ کے رہنے والے، نعمان بن ثابتؓ کی وضع کردہ ہے۔ اور دعوت دیتے ہیں۔ کہ اسے خیر! اگر کل قیامت میں نجات کے خواہش مند ہو۔ تو اس مسلک کو تمام لو۔ جو اہل بیتؑ و خزانہ الشہیدیم کا ہے۔ ورنہ تمہاری نجات ناممکن ہے۔

# فصل اول

کلمہ اہل سنت کا ثبوت کتب شیعہ سے

تمام مسلمانوں کا متفقہ کلمہ توحید۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

اہل تشیع کا کلمہ توحید:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَلِيُّ اللَّهِ وَكَوْنِ

رَّسُولِي أَهْبُوا

گزشتہ کلمہ کے اٹھائیسواں باب نے اہل تشیع کی زیادتی و سطر کی بگڑا ہونے کے  
موسم اور مسلمان ہونے کے لیے ان کے نزدیک ہر لمحہ اللہ تعالیٰ کی وحدت  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر یقین کامل ہونا ضروری ہے، اسی سرور  
مقدس علی اللہ تعالیٰ کے ہر لمحہ وہ جس کے تعلق ہر شخص ... ولی اللہ، ہر مسلمان کو لازم ہے



محمد رسول اللہ دو از دو حروف است۔

(مجالس المؤمنین جلد اول صفحہ ۲۰)

در کتب معتبرہ مطبوعہ مطبوعہ تہران

توجہ:

اقول یہ کہ اسلام کا دار و مدار دو گواہیوں کی اہل پر ہے۔ یعنی پہلی گواہی اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک ہے۔ اور دوسری گواہی یہ کہ رسول کریم ﷺ علیہ السلام اللہ کے برحق رسول ہیں۔ یا یہ کہ ان دونوں گواہیوں کے لیے استعمال شدہ الفاظ کی تعداد بالکل برابر ہے۔ یعنی توحید "لا الہ الا اللہ" اور رسالت "محمد رسول اللہ" کے بارہ بارہ حروف ہیں۔

ہر ماقبل و بالبع پر دو کلمہ اہل سنت کا اعتقاد رکھنا ہی فرض ہے

مجالس المؤمنین:

اعْلَمُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْأَعْلَى  
الْعَلِيمُ الْقَدِيمُ الْمُتَعَالَى  
الْمُهَيَّمُ الْمُتَعَالَى  
اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

(مجالس المؤمنین جلد دوم ص ۲۰۸)

کتاب و رسالتی غایب طوسی

مطبوعہ تہران

ترجمہ:

اے نیک، قابل عزت اور پیارے بھائی! کسی مائل بالغ پر کم از کم اس بات کا اعتقاد بہت ضروری اور واجب ہے۔ کہ وہ دولا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ میں مذکور مفہوم پر اعتقاد رکھتا ہو

اسی کلمہ کی ادائیگی سے کافر ”مسلمان“ ہو جاتا ہے

توضیح المسائل:

اگر کافر شہادتین بگوید: اشہدان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمدًا رسول اللہ مسلماً می شود۔

(توضیح المسائل ص ۲۲ مسئلہ ۲۰۷)

اسلام ملبوعہ تہران جدید

ترجمہ:

اگر کوئی کافر شہادتین کا اقرار کر لے یعنی اشہدان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمدًا رسول اللہ پڑھ لے۔ تو وہ مسلمان ہو جاتا ہے۔

بروز شہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک جہنڈے پر

یہی کلمہ تحریر ہو گا۔

کشف الغمہ:

وَيُدْفَعُ إِلَيْكَ لِوَالِحِي يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَطَوْلُهُ

مَسِيرَةُ اَلْفِ سَنَةٍ سِنَانُهُ يَاقُوتُهُ حَمْرَاءُ  
 قَضِيْبُهُ فِضَّةٌ بَيْضَاءُ وَزَجَّتُهُ دُرٌّ  
 خَضْرَاءُ اَوَّلُهُ ثَلَاثُ ذَوَائِبٍ مِنْ مُوْبِ ذَوَابَةِ  
 فِي الْمَشْرِقِ وَذَوَابِهِ فِي الْمَغْرِبِ وَالثَّالِثَةُ  
 وَسَطُ الدُّنْيَا مَكْتُوبٌ عَلَيْهِ ثَلَاثَةُ اَسْطُورٍ  
 الْاَوَّلُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ وَالثَّانِي  
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ وَالثَّالِثُ لَا اِلٰهَ اِلَّا  
 اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ طُوْلُ كُلِّ مَطْبَرٍ مَسِيْرَةُ  
 اَلْفِ سَنَةٍ -

اکشف الغم فی معرفۃ الائمہ جلد اول

ص ۲۹۵ / فی انہ اقرب الناس

برسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم - مبلوہ تبریز جدید -

ترجمہ:

عنور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فرمایا یہ بروزِ حشر  
 ہمیں میرا مخصوص جہنم اعلیٰ کیا جائے گا۔ اس کی لمبائی ایک ہزار سال پٹنے  
 کی مسافت کے برابر ہوگی۔ اس جہنم سے کا : ذوالاجدہ  
 سرخ یا قوت کا بنا ہوگا۔ اس کی ٹھکی (پانس) سفید چاندی کی ہوگی۔ اور اس  
 کو یکان بنز موی کا ہوگا۔ اس کی تین شانیں ہوں گی۔ جو زر کی ہوں گی۔  
 ایک شاخ مشرق دوسری مغرب اور تیسری دنیا کے درمیان ہوگی۔  
 اس جہنم سے پرتین سطریں تحریر ہیں۔ ایک سطریں بسم اللہ الرحمن الرحیم

دوسری پر الحمد للہ رب العالمین اور تیسری پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تحریر ہے۔ ان میں سے ہر ایک سطر کی لمبائی ایک ہزار سال کی مسافت کے برابر ہے۔

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ اسی

کلمہ کو پڑھ کر دائرہ اسلام میں داخل ہوئے

فروع کافی؛ حیات القلوب .

من لا یحضرہ الفقیہ،، ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا واقعہ خود ان کی زبان سے یوں بیان کرتا ہے۔ کہ جب میں (ابوذر) مکہ میں پہنچا۔ تو میں نے ابوطالب سے ملاقات کی۔ تو ان سے جب میں نے اپنا مقصد بیان کیا۔ تو انہوں نے مجھے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے گھر بھیجا۔ تو جب امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا۔ تو انہوں نے مجھ سے پوچھا۔ کہ تم کس لیے آئے ہو۔ تو میں نے عرض کی۔ کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنا چاہتا ہوں۔ تو آپ نے فرمایا۔ ان سے تمہیں کیا کام ہے۔ میں نے عرض کی۔ کہ میں ان پر ایمان لانا چاہتا ہوں۔ اور ان کی تصدیق کرنا چاہتا ہوں۔ اور جو مجھے حکم دیں گے۔ میں اس کی اتباع کروں گا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ تو شہادت دیتا ہے۔ اس بات کی۔ ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ۔ تو ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے کہا۔ کہ میں نے شہادت



دی۔ تو انہوں نے پھر مجھے جعفر طیار رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ اور انہوں نے بھی مجھ سے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی طرح سوال و جواب کیے۔ اور اس کے بعد فرمایا۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، تو میں نے کہا۔ شہادت یہی میں نے گواہی دی۔ اس کے بعد انہوں نے مجھے حضرت علی کے پاس بھیج دیا۔ تو ان سے بھی میری امیر حمزہ رضی اللہ عنہ اور جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی سی بات ہوئی۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ۔ تو میں نے کہا شہادت اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مجھے بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیجا۔ تو جب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا۔ اور میں نے سلام عرض کیا۔ اور بیٹھ گیا۔ تو آپ نے مجھے فرمایا۔ کس لیے آئے ہو تو میں نے عرض کی۔ کہ تم میں بنی مسوٹ ہوئے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا۔ تمہیں ان سے کیا کام ہے۔ تو میں نے عرض کی۔ کہ میں ان پر ایمان لانا چاہتا ہوں۔ اور ان کی تصدیق کرنا چاہتا ہوں۔ اور مجھے کسی چیز کا حکم نہیں دیں گے۔ مگر میں ان کی اطاعت کروں گا۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ فَقُلْتُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ

۱۔ نزوح کافی جلد دوم کتاب الروضۃ ص ۲۹ حدیث

اسلام اہل ذریعہ مطبوعہ تہران طبع جدید

۲۔ حیات اقبال جلد دوم ص ۳۳ باب ششم در مال

الہدویٰ مطبوعہ (کشتہ طبع قدیم)

## ملحہ فکریہ:

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے جو کتب شیعہ میں سے مذکور  
 اہوا۔ صاف صاف معلوم ہو گیا۔ کہ اگر کسی غیر مسلم کو حلقہ بگوش اسلام کرنے کی نوبت  
 آتی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی المرتضیٰ، جناب امیر حمزہ اور حضرت جعفر طیار رضی اللہ  
 عنہم نے انہیں وہی کلمہ پڑھنے اور گواہی دینے کو کہا۔ جو اہل سنت و جماعت کا کلمہ  
 ہے۔ جب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ توحید دوسروں کو سکھایا۔ اور ان سے پڑھایا  
 اور حضرات صحابہ کرام نے اسی کو اپنا یہ تو پیراس کی صداقت میں کون شک کر سکتا  
 ہے۔ بلکہ یہی کلمہ مد کلمہ حق، ائمہ اہل تشیع نے گڑھ رکھا ہے۔ وہ بالکل باطل  
 اور باطل ہے۔ لہذا شیعہ لوگوں سے میری درخواست ہے۔ کہ وہ اپنے ذاکرین  
 و مطمئن کو اپنی کتابوں کی یہ عبارت دکھلائیں۔ اور انہیں متیقن کریں۔ کہ وہ خود بھی کلمہ توحید  
 کے بارے میں انہی کلمات کی اتباع کریں۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان  
 اقدس سے نکلے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی انہی الفاظ کو اپنایا۔  
 اور دوسروں کو بھی اس کی اتباع کرنے کو کہیں۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 اتباع ہی مفید ہوگی۔ نہ کہ ان ذاکرین و مطمئن کی۔ قبر میں اگر کسی نے کام آنا ہے۔ تو وہ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ ہے۔ یہ ذاکرین و حیرہ ساتھ چھوڑ جائیں گے حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان کی ہی شفاعت فرمائیں گے۔ جو آپ کی اتباع کرتے رہے ہوں گے  
 (فاعتبروا یا اولی الابصار)

بہشتی جھنڈوں پر بھی کلمہ اہل سنت تحریر ہے

حیوة القلوب؛

و علم سبز را بر کوہ قاف نصب کرد و بر آن علم بسفیدی دو سطر نوشتہ بود  
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔

(حیوة القلوب جلد دوم ص ۱۰۴)  
اب سوم تاریخ ولادت آنحضرت  
و غرائب معجزاتہ مطبوعہ مکتبہ مؤقدمات

توجہ؛

(حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے وقت حضرت جبریل علیہ السلام  
جنت سے چار جھنڈے لے کر آئے۔ ان میں سے (سبز جھنڈے  
کو کوہ قاف پر گاڑ دیا۔ اور اس جھنڈے پر سفید رنگ کی دو سطروں  
میں یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے۔ پہلی سطر لا الہ الا اللہ اور دوسری سطر  
میں محمد رسول اللہ۔

براق کی دونوں آنکھوں کے درمیان  
یہی کلمہ مرقوم تھا

حیوة القلوب؛

و در میان دو دیدہ اش نوشتہ است کہ لا الہ الا اللہ وحدہ

لا شريك له محمد رسول الله

(حیات القلوب جلد دوم ص ۲۴)  
باب ہم در بیان مناقب و فضائل  
و فضائل آنحضرت۔ مطبوعہ مکتبہ  
طبع قدیم)

ترجمہ:

بلاق کی دونوں آنکھوں کے درمیان یہ الفاظ تحریر تھے۔ لا الہ  
الا اللہ وحدہ لا شریک لہ محمد رسول اللہ۔ اللہ کے  
سوا کوئی معبود نہیں۔ وہ اکیلا ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور محمد اللہ  
کے رسول ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کندھوں  
کے درمیان بھی اسی کلمہ کی مہر لگی تھی۔

حیوة القلوب:

درویشیکہ ہنوز روح آدم بدش تعلق نہ گرفتہ ہوئیں اسرائیل مہرے بیروں  
آورد کہ در او در سطر نوشتہ بود۔ لا الہ الا محمد رسول اللہ  
پس اُن مہر او در میان دو کتف آنحضرت گذاشت تا نقش گرفت۔

(حیوة القلوب جلد دوم ص ۱۳۱)

باب چہام حالات آنحضرت علیہ السلام رضاع  
تا بخت۔ مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

السلام عليك يا محمد السلام عليك يا احمد السلام عليك  
يا احمد السلام عليك يا محمود اور ان کے سلامی کلمات میں  
ایک کلمہ یہ بھی تھا آپ پر سلامتی ہو اسے سچے اور عادل قول کے مالک  
یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قول کے مالک

اسلام کے ارکان میں سے ایک اہم رکن  
دو کلمہ اہل سنت ہی ہے

اصول کافی:

عَنْ عَجَلَانَ أَبِي صَالِحٍ قَالَ قُلْتُ  
لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْ قِفْنِي  
عَلَى حَدِّ وَدِ الْإِيْمَانِ فَقَالَ شَهَادَةُ  
أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا  
رَسُولُ اللَّهِ وَالْإِخْرَارُ بِمَا جَاءَ بِهِ  
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَصَلَاةُ الْخَمْسِ وَأَدَاءُ  
الزَّكَاةِ وَصَوْمُ شَهْرِ رَجَبِ رَقَضَاتٍ وَ  
حَجُّ الْبَيْتِ

(اصول کافی جلد دوم صفحہ نمبر ۱۸)

کتاب الایمان والکفر باب دواکلام السلام  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

اس وقت جبکہ حضرت آدم علیہ السلام کے جسم منعمری میں ابھی روح نہ ڈالی گئی تھی۔ حضرت اسرافیل علیہ السلام ایک مہرے کر آئے۔ جس میں ایک سطر کے اندر لا الہ الا اللہ اور دوسری میں محمد رسول اللہ کے الفاظ تحریر تھے۔ پھر اس مہر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کندھوں کے درمیان رکھا گیا۔ یہاں تک کہ اس کے الفاظ آپ کے جسم اقدس میں نقش ہو گئے۔

جنگلات اور پہاڑوں نے بھی یہی کلمہ پڑھا

حیوة القلوب:

بہرنگ و کاخ کر میگزشت باد از بند اوراندا میگردند کہ التلاام علیک  
یا محمد التلاام علیک یا احمد التلاام علیک یا حامد  
التلاام علیک یا محمود التلاام علیک یا صاحب القول  
الحق العدل لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔

دسیات القلوب جلد دوم ۱۲۹  
باب چہارم حالت آنحضرت  
الرضاعت البشت، مطلوب و مکنز  
قصیم

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بچپن کی زندگی میں جب کسی چمچ یا ڈھیلے کے پاس سے گزرتے تو وہ جلد آواز سے آپ کو یوں سلام کرتے -

ترجمہ :

عجلان ابنی صالح سے روایت ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ آپ مجھے ایمان کی حدود بتلائیں۔ آپ نے فرمایا۔ کہ ایک حد یہ ہے۔ کہ گواہی دینا کہ اللہ کے سوا کوئی اور وجود نہیں۔ اور یقیناً محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ اور یہ اقرار کرنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ اللہ کی طرف سے لائے وہ برحق ہے اور انہوں نمازیں زکوٰۃ کی ادائیگی اور رمضان المبارک کے روزے اور حج بیت اللہ یہ سب ایمان کی حدود ہیں۔

ملک الموت جان کنی کے وقت اسی

کلمہ کی تلقین کرتا ہے

من لا یحضرہ الفقیہہ :

وَقَالَ صَادِقٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ..... وَ مَلَكُ الْمَوْتِ  
يَذْقَعُ الشَّيْطَانَ مِنَ الْمُحَاظِ عَلَى الصَّلَاةِ  
وَيُكَلِّمُهُ خَبْرًا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا  
رَسُولُ اللَّهِ فِي يَمَنِكَ الْحَالَةُ الْعَظِيمَةُ۔

(۱) من لا یحضرہ الفقیہہ جلد اول ص ۸۲ فی

فصل المیت مطبوعہ تہران طبع قدیم)

(۲) " " " " ص ۴۳ فی احتضار المؤمن

و بعض روح مطبوعہ کتبخانہ طبع قدیم)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جو شخص زندگی بھر گاتار نماز پڑھتا رہا۔ بوقت مرگ حضرت ملک الموت اس سے شیطان کو دُور بھاگنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور یہ بھی یقین کرتا ہے۔ کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی گواہی دو۔

اہل سنت کا کلمہ ہی اللہ کے نور میں

لے جاتا ہے

من لا یحضرہ الفقیہ:

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَرْبَعٌ مَنْ حُكِّنَ فِيهِ كَانَ فِي نُورٍ اللَّهُ  
عَزَّ وَجَلَّ الْأَعْظَمُ مَنْ كَانَ غِيصُهُ  
أَمْرِهِ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ  
بِآيِ رَسُولِ اللَّهِ وَ مَنْ إِذَا أَصَابَتْهُ  
مُصِيبَةٌ قَالَ إِنَّمَا لِلَّهِ وَإِنَّمَا إِلَهُهُ  
رَاجِعُونَ وَ مَنْ إِذَا أَصَابَ خَيْرٌ  
قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ مَنْ  
إِذَا أَصَابَ خَطِيئَةٌ قَالَ أَسْتَغْفِرُ  
اللَّهَ وَ أَتُوبُ إِلَيْهِ۔



(۱) من لا یحضرہ العقیقہ جلد اول ص ۱۱۱  
 فی التعزیزۃ والجزع عند  
 المصیبت مطبوعہ تہران طبع جدید  
 (۲) من لا یحضرہ العقیقہ جلد اول ص ۵۶  
 فی العزاد والجزع عند  
 المصیبت مطبوعہ نوکشور کھنور  
 قدیم۔)

ترجمہ:

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس شخص میں چار باتیں  
 ہوں گی۔ وہ اللہ تعالیٰ کے نور میں ہو گا۔ جس نے اپنے عقیدہ کی ڈھال،  
 اللہ تعالیٰ کی واحدانیت کی شہادت، اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت  
 کی گواہی بنائی۔ ۲۔ بڑی مصیبت انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا  
 (۳) جب کوئی بھلائی حاصل ہوئی۔ تو الحمد للہ رب العالمین کہا۔ ۴۔  
 اور جب کوئی گناہ ہو گیا۔ تو استغفر اللہ واتوب الیہ کہا۔

۱۲۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے عقد کے وقت  
 تمام اشیاء کائنات نے یہی کلمہ پڑھا

حیوة القلوب:

کوہ ہائے مکہ شادی کر دند و بند شدند و درختاں و مرقاں و ملائکہ ہمارا د

بلند کردند و گفتند لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔

(حیوة القلوب جلد دوم ص ۱۸۲)

باب پنجم فضائل حضرت صدیق اکبر  
میلورہ کفؤ قدیم۔

ترجمہ:

(جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عقد شریف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہما سے ہوا۔ تو ان کے شریف کے تمام ہاتھوں نے خوشی منائی۔ اور خوشی میں اور بلند ہو گئے۔ تمام درختوں اور پرندوں اور سمی فرشتوں نے بلند آواز سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا۔

انکہ اہل بیت بھی یہی کلمہ اہل سنت  
پڑھا کرتے تھے

عیلۃ الابرار:

اَللّٰہُمَّ اِنِّیْ اَسْرُوْتَنِیْ اِلَی السَّارِ لِاَخِیْرَةِ اَهْلِهَا اِنِّیْ کُنْتُ  
اَقْبُولُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ  
وَآلِہٖ وَسَلَّم۔

(عیلۃ الابرار جلد دوم صفحہ نمبر ۱۴۱)

الباب الثالث فی شدۃ یقینہ

میلورہ رقم ایلان۔ (یع جدید۔)

ترجمہ: (حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اپنے دعائیہ کلمات میں یوں

کہا اسے افتخار اگر تو نے مجھ سے میرے گناہوں کا مطالبہ کیا تو میں تجھ سے تیری رحمت اور تیرے کرم و فضل کا سوال کروں گا۔ اور اگر تو نے مجھے گناہوں کی وجہ سے دوزخ کی آگ کی طرف جانے کا حکم دیا۔ تو میں تمام دوزخیوں کو یہ لازماً بتاؤں گا۔ کہ میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر حاکم تھا۔

### حاصل کلام

ایک درجن سے زائد مذکورہ حوالہ جات جو تمام کے تمام کتب شیعہ سے لیے گئے ان سے یہ بات بالکل واضح اور صراحت سے ثابت ہو گئی۔ کہ اس کاُناتِ ہست وجود میں بدرجہ دیکھو۔ کبراہل سنت کا ہی بولی بالا ہے۔ اور اہل تشیع کا کلمہ صرف شیعہ ہی پڑھتے ہوں گے۔ ان کے سوا کسی دوسرے کو نہ یہ قبول ہے۔ اور نہ ہی اسے پڑھنا کوئی گوارا کرتا ہے۔ جنت سے اُٹے ہوئے پریم پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں کے درمیان، براق کی پیشانی پر ثبت شدہ اور تمام وحوش و طیور جن و ملک کی زبان کی رب و زینت بننے والا وہی کلمہ ہے۔ جو اہل سنت کے ہاں جاری و ساری ہے۔ حتیٰ کہ حضراتِ ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی اسلام کا رکن اعظم اور مدارِ نجات اسی کلمہ کو قرار دیا۔

اب اہل انصاف حضرات خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت کی روایات کے مطابق دین کے تمام اہم مقامات پر صرف اور صرف اُسی کلمہ کا ورد ہوتا ہے۔ جو اہل سنت و جماعت کا ہے۔ پھر صرف روایات ہی نہیں بلکہ حضراتِ اہل بیت نے اسی کلمہ کا پرچار بھی کیا۔ تو کیا یہ کلمہ برحق ہے یا وہ کلمہ کہ جس کو اہل تشیع نے خود گمراہ خاص کا ذکر و ثبوت کسی روایت میں اور نہ ہی کسی

حدیث میں اس کا نام و نشان ہے۔ بلکہ اہل بیت کے کسی قول و فعل سے دودھ تک اس کا کوئی اثر پتہ نہیں چلتا۔ پھر ہم نے گزشتہ حوالہ جات سے یہ بھی ثبوت کر دکھایا۔ کہ کلمہ اہل سنت ہی بنیاد ایمان اور اصل اسلام ہے۔ لہذا ہم اس مقام اس موضوع کے متعلق چند گزارشات کے اہل تشیع سے یہ پوچھنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ

۱۔ وہ کون سا اسلام ہے۔ کہ جس کی بنیاد اہل تشیع کا کلمہ قرار دیا جائے۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول اور ائمہ اہل بیت کے عمل سے یہ ثبوت ہوتا ہے۔ کہ کلمہ اہل سنت برحق ہے۔ تو یہ بتلایا جائے کہ شیعہ لوگوں نے یہ کلمہ کس سے سیکھا؟

ایک اصولی بات یہ ہے۔ کہ ہر نبی و رسول کے دور میں اُسی کا کلمہ پڑھا جاتا رہا۔ (یعنی اللہ تعالیٰ کی توحید اور موجودہ غیر کی رسالت پر مشتمل الفاظ والا کلمہ) ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت تاقیامت ہے۔ لہذا اس وقت تک ان کے کلمہ کا جاری رہنا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد صحابہ کرام و خواتین اللہ علیہم نے جو کلمہ پڑھا پڑھایا وہ یہی اہل سنت کا کلمہ ہے لیکن اہل تشیع کے کلمہ میں جن دو باتوں کا ذکر زیادہ ہے۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت اور ان کا ”وہابی رسول“ ہونا کہ جس کے ذریعہ یہ ثبوت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ علیہ بلا فصل تھے۔ ان دونوں باتوں کی، شہادت کو یہ لوگ شہادت کو حید اور شہادت رسالت کے برابر قرار دے کر رکھنا ایمان اور بنیاد اسلام قرار دیتے ہیں۔ اس وجہ سے ہم ان سے یہ دریافت کر لے میں بھی حق بجانب ہیں۔ کہ

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد یا بوقت موجودگی کسی صحابی نے وہ کلمہ پڑھا۔ جو اہل تشیع کے ہاں رکھنا ایمان ہے؟

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ اگر کوئی شیعہ یہ ثابت کر دے کہ حضرات اہل بیت نے خود وہ کلمہ پڑھا۔ یا کسی کو پڑھنے کا حکم دیا۔ جو اہل تشیع کے ہاں مروج ہے۔ کسی ایک صحیح سند کے ساتھ مرفوع حدیث میں واقع ہو۔ دکھا دیں۔ تو میں ہزار روپے نقد وصول کریں۔

فان لم تفعلا اولن تفعلا فائقوا لنا لاتی

وقودها الناس والحجارة الخ

## فصل دوم

شیعوں کا کلمہ اور اس کے ثبوت پران

کے دلائل اور ان کے جوابات

دلیل اقل

ایک شیعہ مجتہد ابو جعفر سید محمد احسن زیدی اپنی تعینیت کا کلمہ اور نماز میں یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ ہم اہل تشیع کا کلمہ خود اہل سنت کی کتابوں میں موجود ہے لہذا سنیوں کا اس پر اعتراض بے محل ہے۔ کتاب کی عبارت ملاحظہ ہو۔

## کلمہ اور نماز

”کائنات کی تخلیق سے دو ہزار سال پہلے جنتیوں کا کلمہ“

قارئین! دشمنانِ اہل بیت سے وہ ثبوت اور ریکارڈ پیش کرنے کے لیے چیلنج کر دیں جس میں ان کے دعوٰی کے مطابق محض توحید و نبوت پر کلمہ کو محدود و منحصر کرنے کا ایسا ثبوت موجود ہو۔ جیسا کہ ہم پیش کر رہے ہیں۔ یا جس ریکارڈ میں ملی ولی اللہ کی ولایت کی نفی کا حکم دیا گیا ہو۔ اور ہم قبل از وقت بتا دیں۔ کہ وہ قیامت تک اپنے دعوٰی میں کاذب اور فریب ساز ثابت ہوں گے۔ آئیے جنتیوں کے لیے ازلی وابدی کلمہ سنیں۔

قَالَ الْبَنِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَكْتُوبٌ عَلَى

بَابُ الْجَنَّةِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
اللَّهُ قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ بِالْفِي حَامٍ -

(صحابہ ستہ کی کتابیں اور مودۃ القربی  
سید علی ہمدانی)

ترجمہ:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ کائنات کی تخلیق سے  
دو ہزار سال پہلے جنت کے دروازے پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔

(۱) لا الہ الا اللہ (۲) محمد رسول اللہ (۳) علیٰ آخ رسول اللہ  
کوئی اور معبود نہیں ہے سوائے اللہ کے۔ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ اور  
علی رسول اللہ کے بھائی ہیں۔

اب دشمنان اسلام سے کہہ دیں۔ کہ اگر تم منکر ہو تو یقیناً تم ایسی جنت میں نہیں جا  
سکتے۔ جس کے دروازے پر مکمل کلمہ لکھا ہوا ہو۔ لہذا جتنا جلد ہو سکے۔ توبہ کرو۔ ایمان کو  
مکمل کرو۔ نہ معلوم کب مر جاؤ۔ اور جہنم کا دروازہ کھٹکھاؤ۔ اور شیعہ سنی دونوں سے  
خارج ہو جاؤ۔

(کلمہ از نماز جمعہ اول ص ۳۲، ۳۳)

نوٹ:-

اہل تشیع کلمہ مذکورہ کو اہل سنت کی دو اور کتابوں سے بھی ثابت کرتے ہیں۔

۱- ینا بیع المودۃ - تصنیف سلیمان بن ابراہیم قندوزی ص ۲۰۴

۲- تذکرۃ الخواص - تصنیف سبط ابن جوزی ص ۲۲

جواب اول:-

جواب پہلے ایک امر کی نشاندہی ضروری خیال میں آئی۔ وہ یہ کہ اہل تشیع

کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیٰ آخ رسول اللہ الخ،  
نہیں ہے۔ بلکہ ”علیٰ ولی اللہ خلیفۃ رسول اللہ الخ“ ہے۔

اب آئیے محاصل جواب کی طرف۔

”کہ اور نماز، کا مصنف ابو جعفر زیدی کنایہ چاہتا ہے۔ کہ ہم اہل تشیع نے  
سنیوں کی کتابوں سے اپنا موجودہ کلمہ لکھا ہوا دکھا دیا ہے۔ لیکن سنی تاقیامت اپنی  
کتابوں سے یہ ہرگز نہ دکھائیں گے۔ کہ ”علیٰ ولی اللہ الخ“ نہیں پڑھنا چاہیے۔ یا  
ایسا کلمہ کہ جس میں یہ الفاظ نہ ہوں۔ وہ ہرگز نہ دکھائیں گے۔

زیدی کی یہ جہالت کہیئے یا خوش فہمی! لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ اہل سنت اور  
اہل تشیع دونوں کی کتب میں کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، کے  
الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔ علی ولی اللہ، امیر المؤمنین وغیرہ زائد الفاظ موجود ہیں۔  
اس کے ثبوت کے لیے ہم درجنوں حوالہ جات پیش کر چکے ہیں۔

ابو جعفر زیدی نے کس ڈھٹائی کے ساتھ جھوٹ بولا۔ کہ ”علیٰ الخ رسول اللہ“  
کے الفاظ سنیوں کی صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ زیدی نے  
صحاح ستہ کو دیکھا بھی یا نہیں۔ پڑھنا پڑھانا تو دور کی بات ہے۔ کتابیں ہمارا سسک  
کی ہوں۔ اور بارہا ان کے پڑھنے پڑھانے کا اتفاق ہوا ہو۔ اس کے باوجود ہمیں  
ان میں الفاظ مذکورہ نظر نہ آئیں۔ تعجب کی بات ہے۔ زیدی وغیرہ کو ہمارا کھلا چیلنج  
ہے۔ کہ صحاح ستہ کی کسی کتاب سے مذکورہ کلمہ انہی الفاظ کے ساتھ جنت کے دروازے  
پر لکھا ہوا دکھادیں۔ تو میں ہزار روپیہ نقد انعام دوں گا۔

جواب دوم:-

اہل تشیع کی معتبر کتب سے ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ کلمہ میں علی ولی اللہ



وغیرہ الفاظ زائدہ موجود نہیں۔

اب ایک متفقہ حقیقت کو ذکر کرتے ہیں زمین و آسمان سے پہلے اللہ تعالیٰ کی تخلیق کا شاہکار عرش ہے۔ عرش اعظم پر بھی کلمہ تحریر ہے۔ لہذا باقر مجلسی سے پوچھئے وہ کلمہ کن الفاظ کے ساتھ ہے۔

**تذکرۃ ائمہ :-**

پس حضرت آدم نعر کو دہسوئے بالا وید کہ بر عرش فرشتہ است  
”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“

(تذکرۃ الائمہ مصنفہ لا باقر مجلسی ص ۱۱)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

**ترجمہ :-**

پھر حضرت آدم علیہ السلام نے اوپر کی جانب دیکھا۔ کہ عرش پر یہ کلمہ  
ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔

**تذکرۃ ائمہ :-**

پس بسوئے قلم وحی نمود کہ بنویس توحید مرا پس قلم ہزار سال مدہوش  
گردید از شنیدن کلام الہی۔ و چوں بہ ہوش آمد گفت پروردگار پر چیز  
بنویسم ؟ فرمود کہ بنویس۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔  
(تذکرۃ الائمہ ص ۹)

**ترجمہ :-**

پھر اللہ تعالیٰ نے قلم سے کہا۔ کہ میری توحید کلمہ۔ یہ سن کر قلم ہزار سال تک  
بے ہوش رہا۔ جب ہوش میں آیا۔ تو کہا۔ اے اللہ کیا کلموں؟ حکم ہوا۔  
”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھو۔

جادو وہ جو سرچڑھ کر بڑے مینوں کا کلمہ خود اہل تشیع کی کتابوں میں گونج رہا ہے۔  
 مرثی اہل بی پر تحریر شدہ کلمہ ہم ہر سنت کا کلمہ ہے۔ قضا و قدر کے قلم نے جو کلمہ اود ہمارا کلمہ ہے  
 اسی طرح جنت میں اور جہنم کی پیشانیوں پر تحریر شدہ کلمہ یہی ہمارا کلمہ ہے۔ ”نورہ قلم“  
 کو کیا بیر تھا کہ اس نے علی ولی اللہ وغیرہ الفاظ نہ کہے۔ یا اسے اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ  
 کے کہنے سے منع کر دیا تھا۔ کچھ تو بولو؟

## جواب سوم

تذکرۃ النخاوص اور ینایع المودۃ کیسی اود

کن کی کتابیں ہیں؟

جیسا کہ سطور بالا میں ہم تحریر کر چکے ہیں۔ کہ اہل سنت کی کتب صحاح ستہ میں  
 زید بن حنیس والا کلمہ قطار دی نہیں۔ بلکہ ان میں اور اہل تشیع کی معتبر کتابوں میں دو لالہ  
 الا اللہ محمد رسول اللہ، اسی مذکور ہے۔ زائد الفاظ کا کہیں وجود نہیں۔ ان  
 تذکرۃ النخاوص اور ینایع المودۃ میں اس قسم کے الفاظ درج ہیں۔ لیکن ان کتابوں کو  
 حیثیت نہیں۔ کہ معجزہ آیات کو ان کی عبارات سے چھوڑ دیا جائے۔ اس کے  
 باوجود ان دونوں کتابوں کو اہل سنت کی معتبر کتاب، کہنا سراسر زیادتی ہے۔  
 کیونکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ دونوں کتابیں اہل تشیع کی تعصبات ہیں۔ یہ ایک تاریخی  
 المیہ اور مذہبی منافقت ہے۔ کہ قرآن اولیٰ میں بہت سے رافضی ایسے تھے۔ جو  
 مینوں کے بارہ میں مبوس تھے۔ اور اپنے آپ کو شنی کہلاتے رہے مگر میں  
 کہیں۔ اور ان میں عقائد و نظریات رافضیوں وغیرہ کے درج کر دیئے گئے۔ اور اپنے

آپ کو سنی کہہ کر دھوکہ دینے کی کوشش کی۔

تحفہ اشنا عشریہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے ایسے کئی ایک تفتیہ بازیوں کی نشاندہی کی ہے۔ من جملہ ان بیرونیوں سے ان دونوں کتابوں کے مصنف بھی ہیں۔ باوجودیکہ کثر شیعہ تھے پھر بھی اپنے آپ کو سنی کہتے کہلاتے رہے قارئین کرام! ینایع المودۃ نامی کتاب میں درج شدہ مسائل کا با تفصیل مطالعہ چھوڑیئے اس کے دیباچہ میں درج شدہ فہرست مضامین کا مطالعہ کریں۔ تو ان سے ہی آپ جان جائیں گے۔ کہ اس کتاب میں شیعیت درج ہے مسئلہ امامت میں ائمہ اہل بیت کے معصوم ہونے کے دلائل، بارہ ائمہ والی امامت سے غلط فہمی ثلاثہ کو نکال دینا اور اکثر و بیشتر ان روایات کا سہارا لیا جو جانی پہچانی شیعہ تھے۔

نمونہ کے طور پر چند اقتباسات لائحہ ہوں۔

ینایع المودۃ۔

عَنْ عَبَّاسِ بْنِ رُبَيْعٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ وَعَلَيٌّ سَيِّدُ الْوَصِيِّينَ وَإِنِّي أَوْصِيَانِي بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ أَوْ لَمْ يَلِدْ وَأَخِيرُهُمُ الْقَائِمُ الْمَهْدِيُّ ... وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَنَا وَعَلِيٌّ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ وَبَنُوهُمْ وَبَنَاتُهُمْ مِنْ وَلَدِ الْحُسَيْنِ مَطَهَّرُونَ مَعْصُومُونَ.

(ینایع المودۃ ص ۲۴۵ باب مطہرون و معصومون)

ترجمہ :

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے عبا یہ بن ربیع راوی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں تمام انبیاء کرام کا سردار اور علی المرتضیٰ تمام وصی حضرات کے سردار ہیں۔ اور میرے بعد یقیناً بارہ وصی آئیں گے۔ ان میں سے سب پہلے حضرت علی المرتضیٰ اور آخری امام مہدی القائم ہوں گے..... حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ میں، علی، حسن، حسین اور نو افراد جو امام حسین کی اولاد میں سے ہوں گے۔ پاکیزہ اور گنہ گار ہوں گے۔

معلوم ہیں۔

نوٹ :-

بارہ اماموں والی یہ روایت بعینہ شیخ صدوق نے بھی ”من لایحضرہ الفقیہ“ میں نقل کی ہے۔ اور شیخ موصوف المذبح کا محدث و مجتہد ہے۔ اور اس کی مذکورہ کتاب اس کے ہاں کی ”مباح اربعہ“ میں سے ایک ہے۔

عبا یہ ابن ربیع اور شیخ صدوق ایک ہی تسبیح کے دو دانے ہیں۔ ان دونوں کا طریقہ دادوات بھی ایک جیسا ہی ہے ”ینابیع المودۃ“ کے مصنف کے نزدیک شیخ صدوق وغیرہ کی طرح حضرات علفائے ثلاثہ ان بارہ اماموں میں شامل نہیں۔ جن کا ذکر حدیث بالا میں ہے۔ خود صاحب ”ینابیع المودۃ“ نے اس کی تشریح و تفسیر کرتے ہوئے یوں لکھا۔

ینابیع المودۃ :

عَلَيْهِ أَنْ مُرَادَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حَدِيثُهُ هَذِهِ الْاِثْنَةَ اِثْنَا عَشَرَ مِنْ اَهْلِ بَيْتِهِ وَ  
عَشْرَتِهِ اِذْ لَا يُمْكِنُ اَنْ يُحْمَلَ لِهَذَا الْحَدِيثِ عَلَى الْخُلَفَاءِ  
بَعْدَهُ مِنْ اَصْحَابِهِ لِقَوْلِهِمْ عَنْ اِثْنَا عَشَرَ۔

دینا بیع المودۃ ص ۴۴۲ مطبوعہ قمر ایران

ترجمہ:

معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس حدیث سے وہ  
بارہ امام مبرا دیے ہیں۔ جو آپ کی اہل بیت اور عترت سے تعلق رکھتے  
ہیں۔ اس حدیث کو آپ کے بعد غلیظہ بننے والوں پر محمول کرنا ناممکن  
ہے۔ کیونکہ وہ بارہ سے کم ہو گئے۔

ان دونوں حوالہ جات سے یہ بیع المودۃ کے مصنف سلیمان بن ابراہیم  
قندوزی کے مسلک کا پتہ چلتا ہے۔ یعنی وہ ائمہ اثنا عشرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے تینوں خلفاء کو شمار نہیں کرتا۔ اور اہل تشیع کی طرح انہی بارہ اماموں کا قائل  
اور معتقد ہے۔ جو ان کے ہاں مقرر ہیں۔ پھر اہل تشیع کی طرح وہ بھی عصمت ائمہ اہل بیت  
کا قائل ہے۔

نور کی ان دو باتوں سے ہر صاحبِ علم یہی سمجھے گا۔ کہ کسی سنی کا یہ عقیدہ نہیں  
ہو سکتا۔ اس لیے معلوم ہوا۔ کہ اس کتاب کا مصنف سنی نہیں بلکہ کفر شیعہ ہے۔ اور  
حقیقت کا لبیل محض تقیہ کے طور پر لگا رکھا تھا۔ مشورشیعوں سے ان کے معتقدات  
کی روایات اس کے مسلک کو اور بھی واضح کر دیتی ہیں۔ چونکہ سلیمان بن ابراہیم مذکورہ  
کا زمانہ بہت قریب کا زمانہ ہے۔ یعنی اسمائے رجال کی کتب کی تدوین کے بعد  
اس نے انکھ کھولی۔ اس لیے ہماری کتب اسمائے رجال اس کے تذکرے سے  
خاموش ہیں۔ اگر اس کا زمانہ پہلے کا ہوتا۔ تو وہ اور پانی الگ الگ ہوتے۔

دوینا یہ المودۃ، کی مذکورہ روایت کا راوی ہے حبیہ بن ربیع، کون تھا؟ کس مسلک سے متعلق تھا؟ اہل تشیع سے تھے۔

نتیجہ المقال :-

عَبَّاسُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ رَبِيعٍ مِنْ أَصْحَابِ الْحَسَنِ وَعَدَّهُ فِي الْخَلَّاصَةِ أَيْضًا مِنْ أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِي رِجَالِ الرَّقِيِّ مِنْ خَوَاصِهِ ----- أَقُولُ حَسَنُ عَقِيدَتِهِ مُسْلِمَةٌ وَكَوْنُهُ مِنْ خَوَاصِهِ أَنْذَى شَهِيدَهُ الرَّقِيُّ يُذَرِّجُهُ فِي الْحَسَنِ كَمَا لَا يَخْفَى -

(نتیجہ المقال جلد دوم ص ۱۲۲ باب العین  
مطبوعہ تہران مطبع ہدیہ)

ترجمہ :

حبیہ بن عمرو بن ربیع امام حسن رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے تھا۔  
اودہ علامہ، میں اس کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے بھی شمار کیا گیا ہے۔ اودہ رجال الرقی، میں اس کو حضرت علی المرتضیٰ کے خاص ساتھیوں میں شمار کیا گیا..... میں (ماجب نتیجہ المقال) کہتا ہوں کہ حبیہ بن ربیع کا عقیدہ اچھا ہونا مسلم ہے۔  
اودہ رجال الرقی، میں اس کو حضرت علی المرتضیٰ کے خاص دوستوں میں شمار کرنا، سے ان راویوں میں داخل کر دیتا ہے۔ جو "حسان" ہیں۔  
میں کہتا ہوں کہ بات واضح ہے۔

ماجب نتیجہ المقال، "کہنا کہ حبیہ کا عقیدہ اچھا ہے۔

حبیہ کے نظریات اور عقائد کی نشاندہی کرتا ہے۔ صاحب نتیجہ المقال شیعوں

کا نامور امام ہے۔ یہ کسی کو بن دیکھے اور پر رکھے، عقیدہ کا پختہ ہونے کا سرٹیفکیٹ نہیں دے سکتا۔ امام حسن اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے اصحاب و خواص میں سے اس کو شمار کرنا بھی اسی امر کی دلیل ہے۔ کہ پختہ شیعہ تھا۔ ”دینایع المودۃ“ میں جابر جعفی سے ایک روایت ان الفاظ سے مذکور ہے۔

ینا بیع المودۃ؛

إِنَّ الْأَئِمَّةَ هُمُ الَّذِينَ كُنْ عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَمَامَتِهِمْ وَهُمْ اثْنَا عَشَرَ۔

(دینایع المودۃ ص ۲۲۶)

ترجمہ:

یعنی ائمہ حضرات وہ ہیں۔ جن کی امامت کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے نص فرمائی۔ اور وہ وہی بارہ ہیں۔ (جن کے شیعہ معتقد ہیں۔)

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کی امامت کے لیے کوئی نص نہیں فرمائی۔ لہذا ائمہ اثنا عشر کو منصوص ماننے والا کب سنی ہو سکتا ہے۔

صاحب دینایع المودۃ کا چونکہ حضرات ائمہ کے متعلق منصوص ہونے کا عقیدہ تھا۔ اس لیے ایسی روایت اُس نے اپنی کتاب میں ذکر کی۔ لیکن مزے کی بات یہ ہے۔ کہ اس نص والی روایت کا راوی ”جابر جعفی“ بھی شیعہ ہونے میں کسی سے کم نہیں۔ صاحب تنقیح المقال نے اس کے متعلق یوں لکھا ہے۔

تنقیح المقال:-

إِنَّ الَّذِي يُسْتَفَادُ مِنْ مَجْمُوعِ مَا مَرَّ مِنَ الْأَحْبَارِ  
أَنَّ الرَّجُلَ فِي غَايَةِ الْجَلَالَةِ وَنَهَايَةِ النَّالَةِ

وَلَهُ مَنُزَلَةٌ عَظِيمَةٌ عِنْدَ الصَّادِقِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
بَلْ هُوَ مِنْ أَسْرَارِهِمَا وَبَطَانَتِهِمَا وَمَوْرِدِهَا  
الْخَاصَّةِ وَعِنَايَتِهِمَا الْمُخْصُوصَةِ وَأَمِينُهُمَا  
عَلَى مَا لَا يُؤْتَمَنُ عَلَيْهِ إِلَّا أَوْحَدَى الْعُدُولِ مِنَ  
الْأَسْرَارِ وَمَنَايِبِ أَهْلِ بَيْتِ-

فتح المقال جلد اول ص ۲۰۳ باب الحمیم  
مطبوعہ تہران طبع قدیم

ترجمہ:

تحقیق یہ ہے کہ گزشتہ تمام اخبار سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جابر جعفریؑ  
نہایت جلالت شان کا مالک اور بڑے مرتبے والا تھا۔ اور امام باقرؑ  
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے اہل اس کا عظیم مرتبہ تھا۔ بلکہ شیخین ابن ابی عمیر  
امول کا راز دان اور قبی دوست تھا۔ ان کی مخصوص مہربانیوں کا مرکز تھا۔  
اور ان کا امین تھا اور ان کے اہل باطن کا جی کا کسی راز دان کی ہی امین  
بنایا جاتا ہوا اور اہل بیت کے ساتھ خاص کاوریہ ماورائے تھا۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلَى قِيلَ لِرَازِدَةَ ثَلَاثَةٌ لِمَا لَا تُرَوَّى  
عَنْهُمَا ابْنُ أَبِي كَيْسٍ وَجَابِرُ الْجَعْفِيِّ وَالْكَلْبِيُّ قَالَ أَمَّا  
الْجَعْفِيُّ فَكَانَ وَاللَّهِ كَاذِبًا يُؤْمِنُ بِالرَّجْعَةِ وَقَالَ  
أَبُو يَحْيَى الْحَمَانِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ مَا لَقِيتُ أَكْذَبَ  
مِنْ جَابِرِ الْجَعْفِيِّ ..... وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلَى  
سَمِعْتُ رَازِدَةَ يَقُولُ جَابِرُ الْجَعْفِيِّ رَافِضِيٌّ



يَشْتَرِ اصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ .

(تہذیب التہذیب جلد دوم باب الحیم  
ص ۲۹۱، ۲۸۸ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

یہ یحییٰ بن علیؑ نے کہا کہ زائدہ سے پوچھا گیا۔ کیا وہ ہے تم ان تین  
آدمیوں سے روایت نہیں کرتے۔ ۱۔ ابن ابی علیؑ۔ ۲۔ جابر جعفیؑ۔ ۳۔  
کعبیؑ۔ کہنے لگے کہ جعفیؑ سے اس لیے نہیں کہ خدا کی قسم وہ جھوٹا آدمی ہے  
اور حجت پر ایمان رکھتا ہے۔ ابو یحییٰ حمافیؑ نے ابو حنیفہؑ سے بیان کیا۔  
انہوں نے کہا کہ میں جتنے لوگوں سے ملا ہوں۔ ان میں سب سے بڑا  
جھوٹا جابر جعفیؑ ہے۔..... یحییٰ بن علیؑ کا ہی کہنا ہے کہ میں نے  
زائدہ سے سنا۔ وہ جابر جعفیؑ کے مشق کہتے تھے کہ وہ لاعنیؑ ہے۔ اور  
صورتی اشد طیر و لم کما صحابہ کو گالی دیتا ہے۔

میزان الاعتدال :-

جَابِرُ بْنُ يَزِيدَ بْنِ حَارِثَ الْجُعْفِيِّ الْكُوفِيُّ أَحَدُ  
عُلَمَاءِ الشَّيْعَةِ ..... وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ كَانَ  
سَبًّا مِمَّا مِنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْبَا كَانَ يَقُولُ إِنَّ  
عَلِيًّا يَرْجِعُ إِلَى الدُّنْيَا ..... عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ قَالَ  
جَابِرُ الْجُعْفِيُّ يَقُولُ دَابَّةُ الْأَرْضِ عَلَيْهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

(میزان الاعتدال جلد اول صفحہ نمبر ۱۷۸)

باب حرف البجیم مطبوعہ مصر طبع قدیم



میر دست چند عبارات کا ترجمہ یہ صفحہ پیش کر رہا ہوں۔ تاکہ اصل عبارت دیکھنا آسان ہو جائے۔

۱۔ عثمان نے جب حکم کا جنازہ پڑھایا۔ تو لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دی۔ اور تنگ اگر انہیں قتل کر دیا۔

۲۔ ایک خود ساختہ ملگ شیعہ کی زبانی حضرات شیعین پر الزامات عائد کیے۔ ان پر تبریزی کی اس طرح ابن جوزی نے اپنے دل کی بھر اس نکالی۔ فرضی ملگ کے سوال ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت ابو بکر کی خلافت پر صحابہ کرام کا اجماع نہیں ہوا تھا۔ ص ۶۰  
۲۔ ابو بکر و عمر نے نفس پرستی کی وجہ سے حضرت علی المرتضیٰ کو خلافت کے حق سے محروم کر دیا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی بنا پر ابو بکر و عمر کو حق نہ تھے۔ ص ۶۲

۳۔ ابو بکر کی حکومت شر پر مبنی تھی۔ ایسے ماکم کو قتل کر دینا چاہیے ص ۶۱  
۴۔ عمرو بن العاص پر چار آدمی دعویٰ کرتے۔ کہ یہ ہمارا بیٹا ہے ص ۶۰  
ان عبارات سے صاف ظاہر کہ ان کا قائل سبط ابن جوزی ہرگز سنی نہ تھا۔ بلکہ کٹر شیعہ تھا۔ اس کے شیوہ ہونے کی تصدیق اس کے اسمائے رجال کی کتاب میں بھی کرتی ہیں۔  
حوالہ ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال:

يُوسُفُ بْنُ فَرْعَلَى الْوَاعِظُ الْمُؤَرِّخُ شَمْسُ الدِّينِ  
أَبُو الْمُظَفَّرِ سَبْطُ بْنُ جَوْزِي .....  
قَالَ مَشِيخٌ مَحْيِي الدِّينِ مَبْقَى الْبُوسَى لَمَّا بَلَغَ  
جَدِّي مَوْتَ سَبْطِ ابْنِ جَوْزِي قَالَ لَا رَحِمَهُ اللَّهُ

كَانَ رَافِضِيًّا۔

دیزان الاعتدال جلد ثالث باب حروف ابجد  
مطبوعہ مصر طبع قدیم

ترجمہ:-

سبط ابن جوزی کے متعلق شیخ محی الدین سبکی بوسی کا کہنا ہے کہ جب  
اس کی موت کی خبر میرے بدمذکر پہنچی تو انہوں نے کہا۔ اللہ اس پر رحم  
نہ کرے۔ وہ رافضی تھا۔

اسی کی تائید شیعہ مفت شیخ عباس قمی نے بھی ان الفاظ سے کی ہے۔

الکُفّی واللقاب:-

ابو المنظر یوسف بن فرغی بندادی عالم فاضل مورخ و کمالی است و ازاد  
است کتاب تذکرہ خواص الائمہ و رد ذکر صفات ائمہ علیہم السلام و مرآت  
الزمان و در تاریخ اعیان در مد و دچہل جلد ذہبی گفتہ در آن حکایتی  
باوردہ کردنی آوردہ وہ گمان ندارم نقد باشد ناروا گوگردا فہر داراست و  
بایں ہمد رافضی است

لاکئی واللقاب جلد نمبر ۳ ص ۲۹۷ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ:-

ابو المنظر سبط ابن جوزی بندادی ایک عالم، فاضل، مورخ اور کمال آدمی  
تھا۔ تذکرۃ الخواص اسی کی تصنیف ہے۔ جس میں حضرات ائمہ اہل بیت  
کے خصائص مذکور ہیں۔ اور مرآت الزمان و در تاریخ اعیان بھی اسی  
کی کتاب ہے۔ جو چالیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ امام ذہبی کا کہنا ہے

کہ بڑا ابن جوزی نے ان کتابوں میں ایسی حکایات ذکر کیں۔ جو قابل یقین و اعتبار نہیں ہیں۔ اور ذہبی کہتے ہیں۔ کہ اس کے ثقہ ہونے کا مجھے یقین نہیں۔ ادھر ادھر کی باتیں کرنے والا اور افسانہ گو تھا۔ ان تمام باتوں کے باوجود وہ یقیناً رافضی تھا۔

## تذکرۃ الخواص اور اس کے مصنف کا تعارف

### خلاصہ :

تذکرۃ الخواص اور اس کے مصنف کے حالات و عقائد آپ نے ملاحظہ کیے۔ بنا بیع المودۃ کی طرح یہ بھی رافضی ہے۔ اس لیے ان دونوں کتابوں کا حوالہ ہمارے لیے حجت ہرگز نہیں بن سکتا۔ ان کے مصنفین تقیہ کا سہارا لے کر اہل سنت کو بدنام کرنے کے لیے سنی کہلاتے رہے۔ ہم نے ان کی اصیت پر سے پردہ اٹھا دیا ہے۔

### الحاصل :

کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیٰ خ رسول اللہ، صلی و علیٰ آلہ وسلم اللہ وغیرہ الفاظ کے ساتھ کسی سنی کتاب میں موجود نہیں۔ صحاح ستہ کا حوالہ زید بن علی نے محض دھوکہ دینے کے لیے دیا۔ اور جن کتابوں میں کچھ اس قسم کے الفاظ ملتے ہیں۔ اول تو وہ ہمارے مسلک کی نہ ہونے کی بنا پر ہمارے خلاف حجت نہیں۔ اور دوسرا ان میں یہ کلمہ ”سند کے بغیر روایت“ کے طور پر ذکر کیا گیا۔ بے سند روایت نہ اہل تشیع کے ہاں مقبول اور نہ ہی اہل سنت کے نزدیک

منقولہ تو ایسی روایت کا سہارا لے کر اہل سنت پر اعتراض کرنا حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔

اصغر و اکابر شیعہ کے لیے ہمارا چیلنج ہے۔ کہ ایک ہی روایت ایسی پیش کر دو۔ جو منہ، مرفوع اور صحیح ہوتے ہوئے تمہارے کلمہ میں پڑھے جانے والے الفاظ کی مراحت کرتی ہو۔ پیش کرو اور منہ مانگا انعام پاؤ۔  
(فاعتبر وایا اولی الابصار)

## اہل تشیع کے کلمہ پر ان کی دوسری دلیل

غلام حسین نجفی کی کتاب ”کلمہ طیبہ“ میں یہ ثابت کرنے کی جسارت کی گئی۔ کہ تفسیر منبری میں شیعوں کا کلمہ موجود ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

## کلمہ طیبہ

”دعوت ذوالشیر اور علی کی ولایت کا اعلان“

نبی کریم نے دعوت ذوالشیر کے موقعہ پر نبی محمد اسلم کے جمع کیا۔ اور فرمایا  
تفسیر منبری،

يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ إِنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِخَيْرِ  
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَقَدْ آمَرَنِي اللَّهُ أَنْ  
أَذْهَبُكُمْ إِلَيْهِ فَأَيُّكُمْ يُؤَاوِرُنِي عَلَى أَمْرِي  
وَيَكُونُ أَحْيَى وَوَصِيَّ وَخَلِيفَتِي فَأَجْبَعَهُ الْقَوْمُ

عَنْهَا جَمِيعًا فَقُلْتُ وَآتَا أَحَدَ ثَلَاثٍ مِّنَّا أَنَا يَا نَبِيَّ  
 اللَّهُ أَنَا وَزَيْرُكَ عَلَيْهِ قَاخَذَ بِرَقَبَتِي ثُمَّ قَالَ  
 إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَصِيٌّ وَخَلِيفَتِي فِيكُمْ فَاسْتَمِعُوا  
 لَهُ وَأَطِيعُوا فَقَامَ الْقَوْمُ يَضْحَكُونَ أَمَرْنَا أَنْ  
 نَسْمَعَ لِعَلِيٍّ وَنُطِيعَ -

(تفسیر مظہری سورۃ الشعراء ص ۱۱۶)

(قاضی شہداء احمد عثمانی جلد ہفتم تاریخ ابنی

الفداء ص ۱۱۶ - عالم اہل سنت کی معتبر

عماد الدین اسماعیل اور اہل سنت کی

معتبر تاریخ کامل ابن اثیر جلد دوم ص ۲۰

اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال جلد

۷ - عالم اہل سنت شیخ علاؤ الدین)

ترجمہ ۱-

حضور نے دعوت ذوالشیرہ کے موقعہ پر فرمایا - کہ اے نبی عبدالمطلب

میں آپ کے لیے دنیا اور آخرت کی بھلائی لایا ہوں - اور اللہ نے

مجھے حکم دیا ہے - کہ میں آپ کو اس کی طرف دعوت دوں - اور آپ

میں جو بھی اس دعوت میں میری مدد کرے گا - میرا بھائی ہو گا میرا وصی

ہو گا - میرا خلیفہ ہو گا - تو سب قوم خاموش ہو گئی - جناب علی فرماتے ہیں

میں سب سے کم سن تھا - اور اٹھا اور عرض کی کہ یا نبی اللہ اس دعوت میں میں

آپ کا وزیر بنوں - تو نبی پاک نے حضرت علی کی گردن پر ہاتھ رکھا -

اور فرمایا - کہ ان ہذا خلیفہ دومی و خلیفہ ثانی میرا بھائی ہے میرا وصی ہے -

میرا خلیفہ ہے۔ تم اس کی بات سنو۔ اور اس کی اطاعت کرو۔

ناظرین یہ دعوتِ اسلام کا آغاز ہے بشت کے مرتدین برس گزرے ہیں اور اس کے ساتھ حضرت علی کی ولایت کا اعلان کر رہے ہیں۔ اور صرف توحید و رسالت کا اعلان نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ حضرت علی کی ولایت کا اعلان کر رہے ہیں اور حضرت علی کی اطاعت فرض کر رہے ہیں۔ کلمہ و اطیعوا، پر ذرا غور فرمائیے۔ اور علی کا سن بھی دیکھئے اب جو شخص اللہ کی اطاعت کرتا ہے یا نبی کی تو اسے پہلے ایمان لانا چاہیئے اللہ اور رسول پر اور جو علی کی اطاعت کرتا ہے۔ اسے علی کی خلافت پر ایمان لانا چاہیئے اور ایمان ایک امر تقبی ہے۔ جب تک اس کا اظہار نہ کیا جائے۔ اس وقت تک معلوم نہیں ہوتا۔ اور اس اظہار کا نام ہے کلمہ۔ لہذا لا الہ الا اللہ خدا پر ایمان لانے کا اعلان ہے۔ محمد رسول اللہ نبی پر ایمان لانے کا اعلان ہے۔ اور علی ولی اللہ حضرت علی پر ایمان لانے کا اعلان ہے۔ تو جب نبی نے فرمایا کہ فاسمعوا و اطیعوا تو یہ سماعت اور اطاعت بغیر ایمان کے معقول نہیں۔ تو جب اطاعت و ایمان دونوں حضرت علی کے متعلق فرض ہیں۔ تو پھر اس کے اظہار اور اعلان میں کہا ہے۔ اور یہی علی ولی اللہ کا اعلان ہے۔ جو کہ حضور نے بشت کے چوتھے برس مکہ میں فرمایا۔ بجز وہ بلب اور اس قماش کے لوگوں کو یہ اعلان ناگوار گزرا۔ اور ان جیسے جو لوگ بھی دنیا میں ہیں ان پر یہ اعلان ناگوار گزرتا ہے۔

(رسالہ کلمہ بیہ مضغہ غلام حسین نعمانی شیعہ م ۱۹۵۵ء)

مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور

جواب اقل:-

بیساکر آپ قارئین اس امر سے بخوبی آگاہ ہیں۔ کہ اہل تشیع اپنے کلمہ میں



”علی ولی اللہ“ کے الفاظ پڑھتے ہیں۔ اور اہل سنت اس طرح کلمہ میں ان الفاظ کو نہیں پڑھتے۔ یعنی شیعہ مذہب میں یہ الفاظ کلمہ کی جزو ہیں۔ اب نجفی شیعہ پر لازم تھا۔ کہ حوالہ ایسا ہمیش کرتا جس میں ان الفاظ کو کلمہ طیبہ کی جزو کے طور پر ذکر کیا گیا ہو تفسیر منظر ہی کامل ابن اثیر اور کنز العمال وغیرہ میں ان الفاظ کا وجود یک نہیں۔ بلکہ ”اعنی ووصی وعلیقتی“ الفاظ مذکور ہیں۔ جن کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ کو اپنا بھائی اپنا وصی اور اپنا خلیفہ کہا ہے۔ ان الفاظ کا موجود ہونا بھی محل نظر ہے۔ کیونکہ کسی صحیح حدیث سے ان کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس کی تفصیل تحفہ جعفریہ میں گزر چکی ہے۔ لیکن اگر ان الفاظ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان تینوں الفاظ کا ان الفاظ سے کیا تعلق جو شیعہ لوگ اپنے کلمہ میں جزو کلمہ سمجھ کر پڑھتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کا کون منکر ہے۔ لیکن مسئلہ خلافت اور کلمہ طیبہ میں کیا مناسبت ہے۔ خواہ مخواہ دوسرے آدمی کی باتیں کر کے وقت ضائع کیا گیا۔ اور دھوکہ دے کر دینے کی کوشش کی گئی۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ تفسیر منظر ہی کی عبارت اور شیعوں کے کلمہ کا باہم کوئی رابطہ نہیں ہے

### جواب دوم

تفسیر منظر ہی سے جو عبارت نجفی شیعہ نے ذکر کی۔ اس کی اس مقام پر کوئی سند مذکور نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ علامہ بنوی نے کسی اور مقام پر اس کی سند ذکر کی ہو۔ تو جب تک اس کی سند معلوم نہ ہوگی۔ اس کے مقام و مرتبہ کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال اس میں جو تین الفاظ (اعنی، وصی، علیقتی) موجود ہیں۔ انہیں اپنے ذمہ کے مطابق نجفی اور اس کے ہم نوا کلمہ طیبہ میں شامل مانتے ہیں۔ یعنی ان کے پڑھنے کے بغیر کوئی ”مومن“ نہیں ہو سکتا۔ کسی کا مومن ہونا یا ہونا ”وامول دین“ میں سے ایک اصل ہے۔ یعنی اگر وہ علی ولی اللہ، کوئی پڑھے گا۔ تو مومن و رنہ

غیر مومن کہلائے گا۔

اسی مضمون کی طرف نجفی نے تفسیر مظہری سے نقل کردہ عبارت کی تشریح و تفسیر کے ضمن میں اشارہ کیا ہے۔ تو جب یہ معاملہ ”اصول دین“ سے متعلق ہوا۔ تو اس کے ثبوت کے لیے کوئی ٹھوس دلیل دینی چاہیے تھی۔ قرآنی آیت ہوتی یا کوئی ایسی حدیث جو سند، مرفوع اور صحیح کے درجہ کی ہوتی۔ روایت مذکورہ آیت قرآنی تو قیفاً نہیں۔ اور حدیث اگر ہے تو اس درجہ کی نہیں۔ جس سے ”اصول دین“ ثابت ہو سکیں۔ روایت بالا کی سند مکمل طور پر معلوم نہ ہو سکی۔ البتہ علامہ بنو ہی کہتے ہیں کہ اس کا راوی ”محمد بن اسحاق“ ہے۔ آئیے! محمد بن اسحاق کی سیرت اسلمے بجال کی کتابوں میں دیکھیں۔ تاکہ اس کی روایت کا درجہ و مقام متعین ہو جائے۔

میزان الاعتدال :-

مُعَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ يَسَارٍ أَبُو بَكْرٍ الْمَخْزُومِيُّ . . . . .  
 قَالَ مُعَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَثِيرٍ  
 رُمِيَ بِالْقَذْرِ وَكَانَ أَبْعَدَ النَّاسِ مِنْهُ وَقَالَ ابْنُ  
 الْمَدِينَةِ لَمْ أَجِدْ لَهُ سِوَى حَوْثِيَيْنِ مُنْكَرَيْنِ  
 وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ قَدْ رِئِيَ مُعْتَرِئًا وَقَالَ  
 سُكَيْمَانُ الشَّيْبِيُّ كَذَّابٌ وَقَالَ وَهَيْبُ سَمِعْتُ  
 هَظْمَ بْنَ عُرْوَةَ يَقُولُ كَذَّابٌ وَقَالَ وَهَيْبُ  
 سَأَلْتُ مَالِكًا عَنِ ابْنِ إِسْحَاقَ فَأَتَمَّهُ وَقَالَ  
 عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ كَانَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ  
 الْأَنْصَارِيُّ وَمَالِكُ بْنُ جَرَّحَانَ ابْنُ إِسْحَاقَ  
 وَقَالَ يَحْيَى ابْنُ أَدَمَ رَحَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ

قَالَ كُنْتُ عِنْدَ مَالِكٍ فَقِيلَ لَهُ إِنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ  
يَقُولُ أَعْرِضُوا عَلَيَّ عِلْمَ مَالِكٍ فَإِنِّي بَيِّطَارُهُ  
فَقَالَ مَالِكُ انْظُرُوا إِلَى دَجَالٍ مِنَ الدَّجَاجِلَةِ  
وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ رَأَيْتُ ابْنَ إِسْحَاقَ فِي مَسْجِدِ  
الْخَيْفِ فَاسْتَحْيَيْتُ أَنْ يَرَانِي مَعَهُ أَحَدٌ  
اَتَّهَمُوهُ بِالْقَدْرِ وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ عَنْ  
حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ مَا رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ  
إِلَّا بِالْاضْطِرَّارِ ..... وَقَالَ أَحْمَدُ  
هُوَ كَثِيرُ التَّدْلِيلِ ..... قَالَ عِيَالِي  
الْقَطَّانُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْحَاقَ  
كَذَّابٌ.

دمیزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۲۱

حرف اہم ملبور مصرع قدیم

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ بن غیر نے کہا کہ محمد بن اسحاق قدریہ فرقہ کی طرف منسوب  
کیا گیا۔ اور اس نظریہ میں وہ دوسرے لوگوں سے بہت اگے نکلا ہوا  
تھا۔ ابن مدینی نے کہا کہ میں نے ابن اسحاق سے صرف دو حدیثیں بائیں  
اور وہ بھی منکر ہیں۔ ابو داؤد کا کہنا ہے کہ یہ قدری اور معتزلی عقائد کا حامل  
تھا۔ سلیمان تیمی نے اسے کذاب، کہہ دیا وہیب کا کہنا ہے کہ میں نے  
امام مالک سے اس کے بارے میں پوچھا کہ ابن اسحاق "کذاب" ہے،  
وہیب ہی نے کہا کہ میں نے امام مالک سے اس کے بارے

میں پوچھا۔ تو انہوں نے اسے مہتمم کہا۔ یہ یعنی بن آدم کہتے ہیں۔ کہ ہمیں ابن ادریس نے بتلایا۔ کہ میں امام مالک کے پاس تھا۔ تو کسی نے کہا ابن اسحاق کہتا ہے۔ کہ امام مالک کے علوم مجھ پر پیش کر دو۔ میں ان کی جا پنے پڑتا ل کر دوں گا۔ یہ سن کر امام مالک نے کہا دجالوں میں سے ایک دجال کو دیکھ لو۔ ابن عیینہ کا قول ہے۔ کہ میں نے ابن اسحاق کو مسجد خیف میں دیکھا۔ تو مجھے شرم آئی۔ کہ کہیں سے کوئی شخص مجھے اس کے ساتھ بیٹھانہ دیکھ لے۔ لوگ اس پر قدریہ کا الزام لگاتے تھے۔ حماد بن سلمہ سے ابو داؤد نے روایت کی۔ کہ میں نے ابن اسحاق سے بغیر مجبوری کے کبھی روایت نہیں کی۔ امام احمد کا کہنا ہے۔ کہ ابن اسحاق بہت زیادہ متدلس کرتا تھا۔ یعنی قحان کا کہنا ہے۔ کہ میں اس کی گواہی دیتا ہوں۔ کہ ابن اسحاق "کذاب" ہے۔

### ملحہ فکریہ -۱

قارئین کرام! نجفی شیشی نے اصول دین میں سے ایک اہل کو ثابت کرنے کی جو بیونڈی کوشش کی۔ آپ نے اس کی ایک جھلک ملاحظہ کر لی۔ کیا مزے کی بات ہے کہ وہ ملی ولی افتد، ان کے دین کے اصول میں سے ایک اصل اور اس کو ثابت کرنے کے لیے کتب اہل سنت کا سہارا؟ یہ دھوکہ اور فریب نہیں تو اور کیا نام دوں گے؟ بے دے کے اس کاراوی محمد بن اسحاق تھ۔ جس کی کیفیت اور حالت آپ پڑھ چکے ہیں۔ قدری، معتزلی، دجال، کذاب اور مہتمم ایسے الفاظ اس کے متعلق کہے گئے۔ کیا ان اوصاف کے حامل شخص کی روایت دعاصول دین، کے ثبوت میں کارگر ہو سکتی ہے۔ ہم نجفی کو اس مقام پر بھی چیلنج کرتے ہیں۔ کہ جرات

کرو۔ اور ہماری کتب معتبرہ سے کوئی ایک روایت مستند مرفوعہ اور صحیح پیش کرو جس میں تمہارا کلمہ مذکور ہو۔ تو منہ مانگا انعام پاؤ۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## تیسری دلیل

اہل تشیع کو ہمارے گزشتہ جواب پر کچھ تسلی نہ ہوئی۔ کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ ہم شیعوں کو گویا اہل سنت کی کتابوں سے جو اپنا کلمہ ثابت کیا ہے۔ وہ بطور الزام تھا۔ یعنی اسے منیو! تم ہمارے کلمہ کی مخالفت کرتے ہو حالانکہ یہ کلمہ تمہاری کتابوں میں مذکور ہے۔ ہم شیعوں اپنے کلمہ کا ثبوت اپنی کتب معتبرہ سے پیش کرتے ہیں۔ بخجی نے اسی طرز پر کہا۔

## کلمہ طیبہ

”علی ولی اللہ“ کلمہ طیبہ کی جڑ ہے۔

حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ کلمہ طیبہ یومن کا یہ کہنا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وخلیفۃ رسول اللہ۔ یہ کلمہ طیبہ کی مستند کتابوں میں مذکور ہے۔ طیبہ کے امام کا فرمان ہے۔ اور طیبہ اسے پڑھتے ہیں اس میں آپ کو کیا دکھ ہے۔ آپ علی ولی اللہ کے خلاف شور مچا رہے ہیں۔ اور آپ ہر روز صبح کی اذان میں اَلْقَسُوۃُ حَیۡرٌ مِّنَ التَّوۡحِیۡدِ بھی کہتے ہیں۔ کیا یہ کلمہ زائد رسول میں کبھی حضرت بلال نے کہا تھا۔ کیا نبی کریم نے اس کی تعلیم دی ہے۔  
(رسالہ کلمہ طیبہ ص ۸)

## جواب

جیسا کہ سطور بالا میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ بعضی کا کہنا ہے کہ ”علی ولی اللہ“ لکھ کر کی  
جزا اس لیے ہے کہ ہماری مستند کتابوں میں اس کو جزو نہ کر رکھا گیا ہے مستند کتاب  
سے مراد ”امول کافی“ ہے۔ اس کتاب میں ”کتاب الحجۃ باب نادر“ کے تحت  
ایک حدیث کو سامنے رکھا گیا۔ امول کافی کی شرح مرآۃ العقول میں یہ عبارت درج  
ہے۔  
مرآۃ العقول:

عَلِيٌّ بْنُ اِبْرَاهِيْمَ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيْدَ عَنْ  
الْبُنِ اَبِي عُمَيْرٍ عَنْ اَبِي التَّيْبِ عَلِيِّ بْنِ اَبِي  
جَبْرِ عَنْ اَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ  
لَهُ لِمَ سَمَّيْتَ اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ قَالَ اَللّٰهُ سَمَّاهُ  
وَهَكَذَا اَنْزَلَ فِيْ كِتَابِهِ "وَ اِذَا اَخَذَ رَبُّكَ  
مِنْ اَبْنِيْ اَدَمَ مِنْ ظُلُمُوْرِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَ  
اَشْهَدَهُمْ عَلٰى اَنْفُسِهِمْ اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَ اَنَّ  
مُحَمَّدًا رَسُوْلِيْ وَ اَنْتَ عَلِيٌّ اَمِيْرُ  
الْمُؤْمِنِيْنَ -

مرآۃ العقول تعنیفتا باقر مجلسی جلد ۲۷  
کتاب الحجۃ باب نادر بطور تہران طبع ۱۳۰۲ھ

ترجمہ:-

بھارت استاد جابر نے جناب امام باقر رضی اللہ عنہ نے پڑھا۔



صافی ۱۔

در شرح حدیث چہارم باب ششم کتاب الایمان والکفر یہ تو اندہ بود کہ مراد  
اں باشد کہ از محمد تا آخر در لفظ قرآن بودہ مخالفان استعاظ کردہ باشند۔

(صافی شرح اصول کافی کتاب الحجۃ جزد

سوم حصہ دوم ص ۸۶ باب ۱۹ الملبوہ

لو کشور طبع قدیم)

ترجمہ :-

اصول کافی کے چھٹے باب کتاب الایمان والکفر کی چوتھی حدیث کی شرح  
یہ ہو سکتا ہے۔ کہ اس روایت سے مراد یہ ہو کہ لفظ محمد سے آخر تک  
(ان محمد رسولی وان علیا امیر المؤمنین) کے الفاظ  
قرآن میں تھے۔ لیکن مخالفین نے انہیں باہر نکال دیا ہو۔

اس وضاحت کے مطابق اہل تشیع کو یہ تسلیم کرنے میں بغل نہیں کرنا چاہیئے۔ کہ  
موجود قرآن مکمل آیات پر مشتمل نہیں۔ اس میں تحریف و تبدیل کیا گیا ہے۔ اور یہ اصول دین  
میں سے ہے کہ قرآن کو محرف کہنے والا بدین اور کافر ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہو سکتا ہے کہ نجفی تحریف قرآن کے قول سے بچنے کے لیے یہ  
کہہ دے۔ کہ حدیث مذکورہ صحیح نہیں۔ بلکہ موضوع و مردود ہے۔ اور نجفی کو یہ کہنے میں  
باک نہ ہو گا۔ کیونکہ اس حدیث کی مجہول ہونے کی تصریح لا باقر مجہول نے کر دی ہے۔  
”مرآۃ العقول“ میں ہے۔ الحدیث الرابع مجهول (جدد ص ۳۷)

جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ کہ کتاب الایمان والکفر کے باب ناورد کی حدیث مذکورہ  
”چوتھی حدیث“ تھی۔ اسی منبر کے مطابق لا باقر مجہول نے اس پر کاری ضرب لگائی۔  
اب نجفی صاحب پھنس گئے۔ کہ ایسی مجہول حدیث سے ”علی ولی اللہ“ کو جزد کلمہ



ثابت کر رہے ہو۔ جو اصول دین میں سے ہے۔ کیا اصول دین کا ثبوت اسی قسم کی احادیث و روایات سے ہوتا ہے؟ مکتومیدان میں۔ اگر کوئی آیت ہے۔ کہ جس میں علی ولی اللہ کے الفاظ ہوں۔ توحید میں کرو۔ اور تقدیر ایک لاکھ روپیہ وصول پاؤ۔ اگر آیت نہ ملے۔ اور نہ ملے گی۔ تو ان الفاظ کو ”اصول دین“ میں شمار کرنے سے باز رہو۔ اور کلمہ کی جز کے طور پر اسے تسلیم نہ کرو۔ آخر تمہارے ہی اصول کی کتاب نے یہ بھی کہا ہے  
اصل الشیعۃ و اصولہا:

الْإِسْلَامُ وَالْإِيمَانُ. يَعْتَمِدُ عَلَى ثَلَاثَةِ  
أَرْكَانٍ التَّوْحِيدُ وَالتَّوْبَةُ وَالْمِعَادُ  
فَلَوْ أَنْكَرَ الرَّجُلُ وَاحِدًا فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ  
وَلَا مُؤْمِنٍ وَإِذَا أَذْهَبَ التَّوْحِيدَ اللَّهُ وَتَبَّوْهُ  
سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَاعْتَقَدَ لِيَوْمِ الْجَزَاءِ فَلَهُ مُسْلِمٌ  
حَقًّا آمِنٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْيَوْمِ  
الْآخِرِ.

(اصل الشیعۃ و اصولہا صفحہ نمبر ۴۰)

مطبوعہ قاہرہ مصر

توجہ:-

اسلام و ایمان کا دار و مدار تین ارکان پر ہے۔ ”توحید“ نبوت اور معیاد پر۔ اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرتا ہے۔ تو وہ نہ مسلمان ہے۔ اور نہ ہی مومن۔ اور جب کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی توحید اور سید الانبیاء کی نبوت اور یوم الجزاء پر سختہ اعتقاد رکھتا ہے۔ تو وہ سچا پکا

مسلمان ہے۔

”اصل الشیعہ“ کی بات نجفی شیعہ کو ماننی چاہیے۔ اور ”علی ولی اللہ“ کو کلمہ کی جزو کتنا چھوڑ دینا چاہیے۔ عجیب منطوق ہے۔ کہ اس لفظ کو ”اصول دین“ میں شمار بھی کرو۔ اور قرآن و صحیح حدیث سے اس کا ثبوت بھی پیش نہ کر سکو۔ بہت کوشش کی۔ تو ایک ایسی حدیث مل سکی۔ جو اس مقام و مرتبہ کی ہی نہیں۔ کہ جس سے اصول دین میں سے کوئی اصل ثابت کرنے کی قوت ہو۔ اس قسم کی حدیث سے تو نماز روزہ کا وجود بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ جو اعمال صالحہ ہیں۔ چہ جائیکہ کلمہ کی جزو اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت کی دلیل بن سکے۔ یہی امامت و خلافت علی و وہ اصول ہیں۔ جن کے متعلق بحوالہ حیات القلوب اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمانوں پر ہزاروں مرتبہ تاکید کی۔

غلام یہ ہے کہ نجفی شیعہ نے سیرے سادے مسلمان کو گمراہ کرنے کے لیے دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور ”کلمہ طیبہ“ نامی بے ٹکلی کتاب اس کے لیے لکھواری اللہ تعالیٰ ان فریبوں سے بچائے۔ اور عقائد حق پر ثابت قدم رکھے۔

## اذان میں ”الصلوة خیر من النوم“ کا

### دور نبوی میں ثبوت

دلیل زیر بحث میں نجفی نے اہل سنت پر اوام لگا کر اپنا اتوسیدھا کرنے کی کوشش کی۔ انہیں یہ کہ سنیں کہ اذان میں کہے جانے والے الفاظ الصلوٰۃ خیر من النوم، کبھی زائد حضور میں کہے گئے۔ یا آپ نے اس کی تعلیم دی؟ یعنی جس طرح سنیوں نے بالفاظ اذان صبح میں داخل کر لیے۔ مالا محال کا ثبوت دینا پیغمبر میں نہ تھا۔ تو ہم اگر

”علی ولی اللہ، کا اضافہ کر لیں۔ تو سنی اس پر سب پکیوں ہوتے ہیں؟

اس الزام یا کردار فریب کا پرودہ ہم چاک کرتے ہیں۔ اور اہل سنت کی کتابوں سے اس بارے میں حدیث دکھاتے ہیں۔ جس میں زمانہ رسالت میں ان الفاظ کا پایا جانا اور پڑھنے کی ترغیب موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

البداء وشریعت؛

حَدَّثَنَا هُسَيْدٌ شَنَا الْحَارِثُ بْنُ عُبَيْدٍ عَنْ مُحَمَّدِ  
ابْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي مَحْذُورَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ  
جَدِّهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلِمْنِي سُنَّةَ  
الْأَذَانِ قَالَ فَمَسَحَ مُتَدَمِّرًا سِوَى قَالَ  
تَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ .....  
فَإِنْ كَانَ صَلَاةُ الصُّبْحِ قُلْتَ الصَّلَاةُ خَيْرٌ  
مِنَ النَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ النَّمْرُ  
يَذْكُرُ أَنَّكَ سَمِعَ أَبَا مَحْذُورَةَ يَقُولُ  
الَّتِي عَلَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ الْأَذَانُ حَرْفًا حَرْفًا اللَّهُ أَكْبَرُ  
اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ وَكَانَ يَقُولُ فِي الْفَجْرِ الصَّلَاةُ  
خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ۔

(البداء وشریعت جلد اول ص ۷۲، ۷۳)

(کتاب الصلوة)

ترجمہ:-

(بحدف استاد حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ نے حضور علی اللہ علیہ وسلم

سے درخواست کی کہ مجھے اذان سکھائیے۔ کہتے ہیں کہ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سر کے اگلے حصے پر ہاتھ پھیرا۔ اور فرمایا کہو اللہ اکبر اللہ اکبر..... اور اگر صبح کی اذان ہو۔ تو الصلوٰۃ خیر من النوم۔ دوم تہہ کہنا۔

ایک اور حدیث میں مذکور ہے کہ ابو مخذومہ کو یہ کہتے سنا گیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان انہیں ایک ایک حرف کر کے بتائی یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر الخ... اور صبح کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کے الفاظ کہا کرتے تھے۔

## ابو مخذومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اذان

### کی تعلیم کا اصل واقعہ

حضرت ابو مخذومہ رضی اللہ عنہ نے اذان کب اور کیسے سیکھی۔ اہل سنت کی کتب حدیث میں یہ واقعہ کم و بیش اس طرح منقول ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمود تو میں سے واپس تشریف لا رہے تھے۔ ابو مخذومہ کہتے ہیں کہ میں دس آدمیوں کو ساتھ لے کر مکہ مکرمہ سے باہر نکلا۔ تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان سنوں۔ اور پھر اس کا مذاق اڑاؤں۔ ہمیں یہ موقع مل گیا۔ آپ کے مؤذن نے اذان دی۔ ہم نے دُور سے سنی۔ تو میں نے اس کا مذاق اڑانا شروع کر دیا یعنی اڑاؤ مذاق کہاں سے اذان بلند آواز سے کہنے شروع کر دیئے۔ اتفاق کی بات تھی کہ میری آواز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سن لی۔ آپ کو میری آواز پسند آئی۔ صحابہ کرام سے فرمایا کہ اس آواز والے کو میرے پاس پکڑ لاؤ۔ وہ پکڑ کر مجھے حضور کے سامنے لے آئے۔ آپ نے فرمایا۔ جو مذاق سے کہہ رہے تھے۔ ہمارے سامنے وہ

کلمات کہو۔ میں نے بہانہ بنایا کہ وہ میں بھول گیا ہوں۔ تو آپ نے ایک روایت کے مطابق میرے سینہ پر اپنا ہاتھ پھیرا۔ اور دوسری روایت کے مطابق آپ نے میرے سر کے اگلے حصہ پر ہاتھ پھیرا۔ پس ہاتھ کا پھرنا تھا کہ میرے قلب و جگر میں ایمان کے سوتے پھوٹ گئے۔ میں نے کلمہ شہادت پڑھا۔ اور مسلمان ہو گیا۔

اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حرم کعبہ کا مؤذن مقرر فرمادیا۔ اور مجھے میری درخواست پر اذان کے کلمات تعلیم فرمائے۔ نسائی شریف میں ان کا تذکرہ یوں مذکور ہے۔

نسائی شریف:

شَرَّفَ قَالَ أَذْهَبَ خَاذِلٌ عِنْدَ الْبَيْتِ الْحَرَامِ  
قُلْتُ كَيْفَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَلِمَنِي كَمَا  
تُؤَذِّنُ الْأَذَانُ بِمَا اللَّهُ أَكْبَرُ الِ...  
... حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ  
حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ  
الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ  
مِنَ النَّوْمِ۔

نسائی شریف کتاب الاذان ص ۶۶

مطبوعہ نور محمد کراچی

ترجمہ ۱۔

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جاؤ۔ آج سے تم بیت اللہ کے مؤذن ہو گئے۔ میں نے عرض کی۔ اذان کن الفاظ سے کہوں۔ آپ نے مجھے وہی کلمات اذان سکھائے۔ جو آج بھی پڑھے

جاتے ہیں۔ یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر..... جی علی الصلوۃ  
 حی علی الفلاح الصلوۃ خیر من النوم الصلوۃ خیر  
 من النوم۔

ابوداؤد اور نسائی دونوں کتابیں اہل سنت کی صحاح ستہ میں سے ہیں۔ ان  
 دونوں میں واضح الفاظ میں موجود ہے کہ ”الصلوۃ خیر من النوم“ کے الفاظ  
 حضرت ابو مخذومہ رضی اللہ عنہ کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذانِ صبح میں کہنے کی تعلیم  
 فرمائی۔

چنانچہ ابو مخذومہ مسجد الحرام کے موزن ہوتے ہوئے اذانِ فجر میں حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی موجودگی ان الفاظ کو پڑھتے رہے۔ اور پوچھنے والوں کو بھی صاف صاف  
 فرمادیا۔ کہ میں جو کلمات اذان پڑھتا ہوں۔ وہی کلمات اذان ہر جگہ پڑھے جاتے  
 ہیں۔

نجفی کے الزام کے جواب میں ہم نے اپنی صحاح ستہ میں سے یہ ثابت  
 کر دکھایا ہے۔ کہ ”الصلوۃ خیر من النوم“ زمانہ حضور میں آپ کی تعلیم کے  
 مطابق اذانِ فجر میں پڑھے جاتے رہے ہیں۔ اب نجفی پر بھی لازم ہے۔ کہ وہ  
 ”علی ولی اللہ“ کے الفاظ اپنی صحاح اربعہ میں سے واضح طور پر دکھائے۔ کہ یہ الفاظ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھے جاتے رہے۔ یا آپ نے ان کے پڑھنے  
 کی تعلیم دی تھی۔ ورنہ ہم پر الزام دھرتے وقت نجفی یہ تسلیم کر چکا ہے کہ ”علی ولی اللہ“  
 کے الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھے۔ اسی لیے ”الصلوۃ خیر من النوم“  
 پر اس نے اپنے خیال کے مطابق قیاس کیا۔ یعنی جس طرح سنیوں کی اذان میں سے  
 الصلوۃ خیر من النوم کے الفاظ بعد میں ڈالے گئے۔ اسی طرح ہم نے ”علی ولی اللہ“  
 کے الفاظ بھی بعد میں ڈالے۔ جب سنی ایسا کریں۔ تو جائز اور ہم شیعہ کریں تو ناجائز

آخر کیوں۔

علی ولی اللہ الخ مفوضہ نے اذان

میں زیادہ کیے

من لایحضر الفقیہ:

وَقَالَ مُصَنِّفُ هَذَا النِّكَتِ رَحِمَهُ  
 اللَّهُ هَذَا الْأَذَانُ الصَّحِيحُ لَا يَزِيدُ  
 وَلَا يَنْقُصُ مِنْهُ وَالْمَفْضُولَةُ لَعَنَهُمُ  
 اللَّهُ قَدْ وَضَعُوا أَخْبَارًا وَزَادُوا فِي  
 الْأَذَانِ مُحَمَّدٌ وَالْمُحَمَّدُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ  
 مَرَّتَيْنِ وَفِي بَعْضِ رِوَايَاتِهِمْ بَعْدَ أَشْهَدُ  
 أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا  
 وَلِيُّ اللَّهِ مَرَّتَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ رَوَى بِدَلٍّ  
 ذَلِكَ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
 حَقًّا مَرَّتَيْنِ وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ  
 وَأَنَّهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا وَأَنَّ  
 مُحَمَّدًا وَالْأَلَةَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ  
 خَيْرُ الْبَرِيَّةِ وَلَكِنْ لَيْسَ ذَلِكَ فِي  
 أَصْلِ الْأَذَانِ وَإِنَّمَا ذَكَرْتُ ذَلِكَ لِيَعْرِفَ  
 بِهَذِهِ الزِّيَادَةِ الْمُتَقَرِّمُونَ بِالتَّفْوِضِ الْمَدْلُوسُونَ

## انفسہم فی جملتہا۔

(۱) من لایحضرہ الفقیہہ جلد اول باب الاذان

والاقامتہ ص ۳۳ مطبوعہ مکتبہ مطبع قدیم۔

(۲) من لایحضرہ الفقیہہ جلد اول ص ۱۸۸

مطبوعہ تہران مطبع جدید

## ترجمہ ۱۔

اہل سنت کی اذان کے من وعن الفاظ نقل کرنے کے بعد صاحب

من لایحضرہ الفقیہہ شیخ صدوق کہتا ہے۔ (کتاب کا مصنف) اللہ اس

پر رحم کرے، اکتاہے۔ کہ یہی اذان صحیح اذان ہے۔ نہ اس میں کمی ہوئی

اور نہ کوئی غلط بڑھایا گیا۔ اور ”مفوضہ“ لعنۃ اللہ علیہم نے بہت سی باتیں

گھڑی۔ اور ان من گھڑت باتوں کی بدولت کلمات اذان میں اضافہ کر دیا۔

”محمد و آل محمد خیر البویۃ“ کے الفاظ دوسرے کہنے

دیا دیکھے۔ اور ان مفوضہ کی بعض روایات میں یوں بھی آیا ہے کہ۔

اشہد ان محمد رسول اللہ کے بعد اشہد ان علیاً و علیہ السلام

دوسرے پڑھنا چاہیے۔ اور کچھ دوسروں نے ان الفاظ کی جگہ الفاظ بڑھائے

”اشہد ان علیاً امیر المومنین حقاً، اور انہیں دوسرے

پڑھنے کو کہا حقیقت یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے

”ولی اللہ“ ہونے اور ”امیر المومنین“ ہونے میں کس کو شک ہے

اور محمد و آل محمد کے خیر ابریہ ہونے میں کس کو تردد ہے۔ لیکن یہ کلمات

اصل اذان میں سے نہیں ہیں۔ میں نے یہ بات اس لیے ذکر کی تاکہ

ان زیادہ الفاظ سے ان لوگوں کی شناخت ہو سکے۔ جو تفویض کی



ہمت اٹھائے ہوئے ہیں اور یہ مکتار اپنے آپ کو ہم شیعہ لوگوں میں سے شمار کرتے ہیں۔

### لمحۃ فکریہ

ہم نے اپنی کتب حدیث سے ”الصلوۃ خیر من النوم“ کے الفاظ ثابت کر دکھائے۔ یہ الفاظ منہیں نفیس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی جناب ابو محذورۃ رضی اللہ عنہ کو سکھائے۔ لیکن ”علی ولی اللہ الخ“ کے الفاظ شیعہ صحاح اربعہ میں سے کبھی میں موجود نہیں۔ بلکہ شیخ صدوق نے ان الفاظ کی زیادتی درج کرنے والوں پر اللہ کی لعنت بھیجی۔ اور ان کے شیعہ ہونے کی سختی سے تردید کی۔ لہذا ”الصلوۃ خیر من النوم“ کا ہمارے کراہی تشیع کا اپنی اذان میں ”علی ولی اللہ“ کے الفاظ درج کرنا انتہائی کمزور و فریب ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ بقول شیخ صدوق لعنتیوں کے بنائے الفاظ کو ان شیعوں نے اپنی اذان میں کیوں درج کر لیا۔ مالا نیک وہ لعنتی تھے لیکن شیعہ نہ تھے۔

### پچاس ہزار نقد انعام

دنیا کے شیعیت کو کھلا پتہ پہنچا ہے۔ کہ وہ اپنی صحاح اربعہ میں سے کوئی ایک حدیث اس مضمون کی پیش کریں۔ جس سے واضح طور پر ثابت ہو۔ کہ وہ اشہد ان علیاً ولی اللہ۔ اشہد ان علیاً امیر المومنین، الفاظ اذان کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھے جاتے تھے۔ تو فی حوالہ پچاس ہزار روپیہ رائج الوقت انعام دیں گا۔ فان لم تفعلوا فاتقوا النار الخ۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے

”الصلوة خير من النوم“، شیعہ کی

صحاح اربعہ میں موجود ہے

جس طرح ہمارا طریقہ تحفہ جعفریہ میں یہ ہے۔ کہ ہم اپنا مسلک کتب شیعہ سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں۔ بلکہ اس کتاب کی خوبی بھی یہی ہے۔ کہ اہل سنت کا مسلک وہ ”مسلک حق“ ہے۔ جو ان کے معانی میں کتب میں بھی موجود ہے۔ اسی طریقہ کے پیش نظر زیر بحث مسئلہ کو بھی ہم ان کی صحاح اربعہ سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں کے پاس ”وقتہ“ کی صورت ٹھیک میں ایک ایسا حیلہ وہاں نہ پایا جاتا ہے۔ جس کی بنا پر اپنی گونا گویاں کر لیتے ہیں۔ بہر حال ان کا ”وقتہ“ وہیں کارگر ہو تا ہے جہاں انہیں بھاگنے کے لیے اور کوئی عقلی و نقلی دلیل نہ مل سکے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا: ”من لا یحضرہ الفقیہ“۔ اس کی اقتداء میں نماز میں ادا کیں۔ اس کا جواب نہ بن سکا تو شیر خدا رضی اللہ عنہ کے اس فعل کو ”وقتہ“ کی ہیئت چڑھا دیا۔ خیر چھوڑیے اس کج ہمتی اور کم فہمی کو۔ اور موضوع کی طرف چلیے۔

من لا یحضرہ الفقیہ!

وَلَا بَأْسَ أَنْ يَنْتَازِلَ فِي صَلَوةِ الْغَدَاةِ عَلَى أَثَرِ  
حَتَّى عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ الصَّلَوةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ  
مَرَّتَيْنِ لِلشَّقِيقَةِ۔

(من لا یحضرہ الفقیہ باب الاذان جلد ۱)

ص ۱۸۸ مطبوعہ تہران - طبع جدید

ترجمہ :

صبح کی اذان میں می علی خیر العمل کے بعد دو مرتبہ ”الصلوة خیر من النوم“ کہا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن بطور تقیہ ہو۔

حوالہ مذکورہ سے ثابت ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق اذان فجر میں ”الصلوة خیر من النوم“ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں رہا۔ اس کو بطور تقیہ، کہنا تو یہ امام موصوف کی طرف منسوب کرنا ان کی توہین کے مترادف ہے کیونکہ شاعر اسلام میں تقیہ، ”کو استعمال کرنا امام برحق کی شایان شان ہرگز نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت جو فتح البلاغہ ص ۲۶۲ کتاب خلا پر درج ہے۔ حضرت ائمہ اہل بیت کے لیے شعل راہ ہے۔ اور تمام حضرات اسی پر کار بند ہے۔ وہ یہ کہ اسے حسن حسین اہل بالمعرفت و نبی من النکرة سے دست بردار نہ ہونا و رد ظالم حکمران تم پر مسلط ہو جائیں گے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ میں بھی خون علی المرتضیٰ موجود تھا۔ وہ شاعر اسلام کو بطور تقیہ ادا کرنے کے کس طرح حامی ہو سکتے تھے۔ اہل تشیع کا یہ ان پر اقتراء ہے۔

### دلیل چہارم

اہل تشیع اپنے کلمہ میں موجود زائد الفاظ کے ثبوت کے لیے اپنے مسلک کی مشہور کتاب ”اصول کافی“ سے ایک دلیل لاتے ہیں۔ اسی دلیل کو ”کلمہ طیبہ“ میں نجفی شیعہ نے بھی پیش کیا۔ ”کلمہ طیبہ“ میں مذکور الفاظ ملاحظہ ہوں

اگلے صفحہ پر

## کلمہ طیبہ

### ”علی ولی اللہ اور روز ازل“

حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ جب اللہ نے زمین و آسمان کو خلق کیا۔ تو اَمْرٌ مُنَادٍ یَا قَتَادُی اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ شَلَا نَا اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ شَلَا نَا اَشْهَدُ اَنْ عَلِیًّا اَمِیْرُ الْمُؤْمِنِیْنَ حَقًّا شَلَا نَا۔ (کافی شریف)

ترجمہ

ایک منادی کو حکم دیا کہ وہ ندا دے: تو اس نے تین مرتبہ لا الہ الا اللہ اور تین مرتبہ محمد رسول اللہ اور تین مرتبہ علی ولی اللہ کا اعلان کیا۔ (رسالہ کلمہ طیبہ ص ۱۰)

## جواب

مخفی شیعی نے ”اصول کافی“ کی اس روایت کو ”علی ولی اللہ“ پر دلیل بنا کر پیش کیا۔ اور حوام کو یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ ”اصول کافی“، ہم اہل تشیع کی ”حدیث“ کی کتاب ہے۔ لہذا یہ لفظ حدیث سے ثابت ہیں۔ ہم اس بارے میں پہلے گھر چکے ہیں کہ ”علی ولی اللہ“ کو اہل تشیع جب اصول دین میں سے گردانتے ہیں۔ تو اس کے ثبوت کے لیے موجود قرآن سے کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتے۔ اہل سنت نے کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ موجود ہیں۔ ثبوت قطعی اور دلالت قطعیہ کے بغیر

”دین کا اصل“ یکسے بن سکتا ہے۔ لیکن نجفی وغیرہ ایٹری چوٹی کا زور لگائیں۔ تب بھی ”علی ولی اللہ“، ”محمّد رسول اللہ“ کے الفاظ موجود قرآن میں نہیں دکھا سکتے۔ ہاں اگر اس قرآن کا حوالہ دیں۔ جو امام غائب غارِ سامرہ میں لیے بیٹھے ہیں۔ تو اشکِ شوقی ہو سکتی ہے لیکن وہ قرآن جب اُن کے دیکھنے والے دیکھیں گے۔ ہمیں اب ثبوت کی ضرورت ہے۔ پلو بفرض محال تسلیم کر لیا کہ اس قرآن میں ہو گا۔ لیکن صحاح اربعہ بھی اسی کی تفسیر و تشریح ہیں۔ ان میں سے کوئی ایک روایت یا ائمہ اہل بیت کا قول ایسا دکھانا چاہیئے جس میں ”علی ولی اللہ“ کے الفاظ صراحتہً لکھ کی جزء کے طور پر بیان کیے گئے ہوں۔ لاؤ کوئی ایک مسند، مرفوعہ اور صحیح حدیث۔

”وامول کافی“ سے جو روایت نجفی نے بطور دلیل پیش کی کچھ خبر ہے کہ تمھارے بڑے اس روایت کا کیا مقام بتلاتے ہیں۔ نہیں معلوم تو اؤ تمھارے بہت بڑے مجتہد لا باقر مجلسی سے پوچھتے ہیں۔ جناب مجتہد وجب! آپ اصول و فروع کافی کے شارح ہیں۔ ذرا بتلایئے تو کہ روایت مذکورہ کس مقام و مرتبہ کی ہے۔ تو بڑے۔

مرآة العقول؛

الْحَدِيثُ الثَّامِنُ كَمَا سَابِقُ وَالْحَدِيثُ السَّابِعُ  
ضَعِيفٌ۔

(مرآة العقول جلد پنجم ص ۱۹۲ تہران جدید)

ترجمہ:

اُٹھوں حدیثِ دھمت و عدمِ صحت کے اعتبار سے (پچھلی حدیث جیسی ہے۔ اور پچھلی حدیث یعنی ساتویں حدیث ضعیف ہے۔ اب نجفی صاحب بولو! ضعیف حدیث سے اپنے عقائد ثابت کر دو گے۔

یہ بات ہم اس لیے کہہ رہے ہیں کہ ان کا دعویٰ ہے کہ ہمارے عقائد و نظریات  
وہ احادیث صحیحہ، پر اور قرآنی آیات پر مبنی ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جیسے ان کے  
عقائد وہی ان کی تائید میں احادیث و روایات۔

سے  
کند ہم جنس با ہم جنس پرواز  
کبوتر با کبوتر زاغ باز اغ !!

### اہل سنت کا کلمہ اور کتب شیعہ

شیعہ مسلک کی مشہور و معتبر کتاب اصول کافی میں ہمارا کلمہ لائحہ ہو۔ اور اس کے  
پڑھنے کا ثواب بھی دیکھیے۔

اصول کافی: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا  
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ  
وَرَسُولُهُ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ أَلْفَ أَلْفٍ حَسَنَةً۔

(اصول کافی جلد دوم ص ۵۸۸ تہران جدید)

ترجمہ :-

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مروی کہ جس نے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا  
اللّٰهُ اَلْحَمْدُ لِلّٰہ۔ اللہ نے اس کو دس لاکھ نیکیاں عطا کیں۔ حدیث مذکور،  
”حسن“ ہے۔ لا باقر مجلسی نے کہا۔

مرآة العقول؛

بَابُ مَنْ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْخَدِيثُ  
الْأَوَّلُ حَسَنٌ عَلَى الظَّاهِرِ إِذَا الظَّاهِرُ أَنَّ سَعِيدًا

هُوَ ابْنُ عَزْوَانَ كِرَوَامِيَّةِ ابْنِ أَبِي عَمَّيْرٍ  
عَنْهُ أَلْفٌ حَسَنَةٌ وَفِي بَعْضِ النَّسَخِ أَلْفُ  
أَلْفٍ حَسَنَةٌ

(مرآة العقول جلد ۱۱ ص ۲۰۴ تہران جدید)

ترجمہ:

باب من قال اشهد ان لا اله الا الله الخ پہلی حدیث ظاہر  
طور پر ”حسن“ ہے۔ کیونکہ ظاہر یہی ہے۔ کہ اس کا راوی سید ابن  
غردان ہے۔ اور یہ اسی طرح حسن ہے جس طرح ابن ابی عمیر کی حدیث  
حسن ہے۔ ابن ابی عمیر والی حدیث میں اس کلمہ کا ثواب ایک ہزار  
نیکیاں لکھا ہے۔ اور بعض نسخوں میں دس لاکھ نیکیاں بھی مذکور ہے۔

### لمحۃ فکریہ

منجی وغیرہ اہل تشیع نے بڑے دعووں سے اپنا کلمہ ثابت کرنے کی کوشش  
کی۔ اور اپنی صحاح اربعہ سے حوالہ جات پیش کر کے اپنا اوسیدھا کرنے کی  
ہمت کی۔ لیکن قارئین اس سے بخوبی آشنا ہیں۔ کہ دلیل سوم و چہارم میں ذکر کردہ  
احادیث کا سند مرفوع اور صحیح ہونا دور کی بات ہے۔ وہ مجہول اور ضعیف احادیث  
کے زمرے میں آتی ہیں۔ کیا اس درجہ کی احادیث و روایات سے شیعہ فرقہ کے  
”اصول دین“ ثابت ہیں۔ ان مجہول و ضعیف روایتوں کے مقابلہ میں انہی کی مشہور  
کتاب ”اصول کافی“ سے ”حدیث حسن“ پیش کی۔ جس میں اہل سنت کا کلمہ اور  
اس کے فضائل مذکور ہیں۔ اب کوئی شیعہ یہ بتلا سکتا ہے۔ کہ جس کلمہ کا ثبوت تمہاری  
کتابوں سے بروایت حسن ثابت ہو۔ اُس کو چھوڑ دیا جائے۔ اور جس کا ثبوت ضعیف

مجمول سے ہو۔ اس پر کار بند رہا جائے؟

ناظرین! معلوم ہوتا ہے کہ ان عقل کے دشمنوں کو اپنی موت کی فکر نہیں، اور ان "مومنین" کو دنیا سے باایمان جانے کی کوئی فکر نہیں۔ کبھی سوچا کہ بوقتِ مرگ، "تقین میت" کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول صحاح اربعہ کس کلمہ کا حکم فرمایا۔ نہیں تو سنئے۔

تقین میت کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اہل سنت کے کلمہ کا حکم دیا

من لا یحضرہ الفقیہ:

وَقَالَ الْقَادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا مِنْ أَحَدٍ يَحْمَرُّ الْمَوْتَ إِلَّا وَحَدَّثَ بِهِ إِبْلِيسَ مِنْ شَيْءٍ طِينِهِ مِنْ يَأْمُرُهُ بِالنُّكْرِ وَيَسْكِكُهُ فِي دِينِهِ حَتَّى يَخْرُجَ لِنَفْسِهِ فَإِذَا أَحْمَرُّ قَرْمَوْتًا كُفِّرَ فَلْيَقْنُوهُمْ شَهَادَةً أَنَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى يَمُوتُوا۔

(۱۔ من لا یحضرہ الفقیہ ص ۴۰ فی تقین المیت الخ  
مطبوعہ مکتبہ طبع حداد)

(۲۔ من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۹، مطبوعہ  
ایران طبع جدید)

(۳۔ فروغ کافی جلد ۳ ص ۱۲۳ باب تقین المیت  
مطبوعہ تہران طبع جدید)



ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب تم میں سے کسی کو موت آنے لگے۔ تو ایسے اس مرنے والے پر اپنا ایک شیطان مقرر کر دیتا ہے جو اسے کفر اختیار کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اور دین کے بارے میں شک و شبہ میں مبتلا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ کوشش اس کی روح نکلنے تک جاری رہتی ہے۔ لہذا جب تم میں سے کسی پر موت آئے۔ تو دو سر لوگوں کو مرنے والے کے قریب حاضر ہونا چاہیے۔ اور اسے اس کلمہ شہادت کی تلقین کرنی چاہیے۔ **اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمد عبده ورسوله**۔ تلقین کرتے رہو یہاں تک کہ اس کی روح نفسِ عمری سے پرواز کر جائے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی

کلمہ اہل سنت کی تبلیغ کی

ارشاد شیخ مفید:

فَقَالُوا لَهُ مِنَ التَّجَلُّ قَالَ اَنَا رَسُولُ اللَّهِ اِمَّا اَنْتَ  
تَقُولُوْنَ اِلَّا اِلَهَ الْاَلَاءِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَاَنْتَ  
مُحَمَّدًا عَبْدًا وَرَسُولًا اَوْ لَا ضَرَبَ كَعْبٍ بِالتَّيْمَنِ  
(ارشاد شیخ مفید ص ۴۰ فی غزوة)

ذات السلاسل

ترجمہ ۱۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اسلام کی تبلیغ کے لیے تشریف لے گئے تو لوگوں نے پوچھا۔ تم کون ہو؟ اپنے فرمایا۔ میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ہوں۔ تمہارے لیے دو ہی باتیں ہیں۔ یا تو یہ کلمہ پڑھ لو۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ۔ یا پھر میں تمہیں تلوار سے سیدھا کر دوں گا۔

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جس کلمہ کی تبلیغ فرمائی اس میں بھی دو باتیں ہیں۔ جو اہل سنت کے کلمہ میں موجود ہیں یعنی توحید اور رسالت کی گواہی۔ یہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کہ جن کی ولادت اور خلافت اور فعل پلایمان دلانے والے کو شیعہ خارج از اسلام قرار دیتے ہیں۔ اگر ان کے بقول ایسا شخص واقعی خارج از اسلام ہوتا۔ تو پھر حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہ اُن مَنّا طہین کو اللہ کی توحید، حضور کی رسالت کے ساتھ ساتھ اپنی ولادت اور خلافت، بلا فصل کے قرار کا بھی کہتے اور ان کے انکار پر تلوار سے گردن اڑانے کی بات کرتے۔

لہذا معلوم ہوا کہ اہل تشیع اپنے طویل کلمہ کے ثبوت میں جتنی روایات پیش کرتے ہیں۔ وہ مجہول یا ضعیف سے بڑھ کر نہیں۔ حالانکہ کلمہ طیبہ دو اصول دین میں سے ہونے کی وجہ سے چاہتا ہے۔ کہ اس کا ثبوت دلیل قطعی سے پیش کیا جائے۔

اس کے برعکس اہل سنت و جہالت کے کلمہ جس کو کہ ساری دنیائے اسلام بڑھتی ہے۔ اور غیر مسلم سے پڑھ کر ملتہ لگوش اسلام ہو جاتے ہیں۔ اِلَّا اِلَہُ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ کے الفاظ قرآن کرم میں موجود احادیث صحیحہ اس کی تائید میں موجود اور ائمہ اہل بیت کے اقوال و ارشاد اسی کے ثواب میں موجود ہیں

## نوٹ

”مکرم طیبہ“ نامی رسالے میں نجفی شیبی نے دو عدد حوالہ جات دو مختلف کتابوں سے نقل کیے۔ ان میں سے ایک کتاب ”اللازمۃ والایمکنہ“، تعینات شیخ علی مرزوق ہے۔ اس سے یہ روایت نقل کی ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولادت کو سپرو جلد کیا گیا۔ تو منکر نکیر نے ان سے تین سوالات کیے۔ ایک رب کے متعلق، دوسرا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے متعلق اور تیسرا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کے متعلق۔ اس روایت سے نجفی نے ”علی ولی اللہ“ کا ثبوت پیش کیا۔

واقعی یہ حوالہ اس کے لیے بڑا غنیمت تھا۔ اس کتاب میں موجود ہونا یا نہ ہونا خود نجفی سے سینے۔

راقم الحروف نے نجفی سے اس کتاب کے مذکورہ حوالہ کے بارے میں رابطہ بذریعہ ٹیلیفون کیا۔ اور پوچھا کہ کتاب کہاں ہے۔ اور اس کے برعکس صفحہ پر یہ روایت درج ہے۔ تو جواب ملا۔ مولانا اوس سال قبل میں نے یہ کتاب کسی کے پاس دیکھی تھی۔ اُس وقت اس میں مجھے روایت ملی تھی۔ اب اس کتاب کا ملنا بہت مشکل ہے۔

دوسری کتاب حلیۃ الاولیاء سے ایک حوالہ نقل کیا ہے۔ پہلی کتاب کی طرح اس کا بھی نہ صفحہ نہ باب نہ مطبع کوئی اثر پتہ نہ دیدہ۔ ہم نے بہت ڈھونڈا۔ لیکن اس کتاب میں یہ حوالہ کہیں بھی نہ مل سکا۔ آپ اندازہ لگائیں۔ کہ بات دو اصول دین کی ہو۔ اور اس کے ثبوت کے لیے اول تو کتاب ہی موجود نہیں اور اگر ہے تو اس میں اس کا ثبوت ہی نہیں۔ بہر حال مان لیتے ہیں۔ کہ ان کتابوں میں حوالہ ہوگا۔ تو

میں یقین ہے کہ کہتا ہوں کہ وہ کسی مسند، مرفوع اور صحیح حدیث سے ہرگز نہ ہو گا کیونکہ اگر ایسا ہو سکتا تو ان دو کتابوں کے علاوہ کسی اور کتاب میں ان روایات کا تذکرہ ہوتا ضرور۔ لیکن اہل تشیع کے پاس ہزاروں کتابوں ہونے کے باوجود کسی ایک میں بھی مسند، مرفوع اور صحیح حدیث موجود نہیں۔ اگر ہے تو اعلان کرتے ہیں۔ لاؤ اور فی روایت منہ مالگا انعام پاؤ۔ ہم نے حتی المقدور اہل تشیع کے دلائل کا محاسبہ اور ان کا جواب دے دیا۔ اور اگر اس کے بعد ان کی کسی نئی دلیل پر نظر پڑی۔ تو انشاء اللہ اس کا جواب بھی یہی رقم کیا جائے گا۔

واللہ اعلم بالصواب

# شان صحابہؓ اور ردِ شیعہ پر تین عظیم الشان اور بے مثال تحقیقی شاہکار کتب

محقق اسلام قاطع رفض و بدعت مناظر اسلام علامہ الحاج

محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ  
بلال گنج لاہور

تالیفات

تحفہ جعفریہ  
جلد ۵

خصوصیات

فقہ جعفریہ  
جلد ۴

- انداز بیان نہایت سادہ، آسان، علماء و عوام کیلئے یکساں مفید۔
- ردِ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شیعہ سے کیا گیا ہے۔
- ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے اصول خزانہ اور گستاخان صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہیں۔

عقائد جعفریہ  
جلد ۴

■ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔

## چیدہ چیدہ مضامین درج ذیل ہیں

مسئلہ خلافت، فضائل صحابہ کرام، خصوصاً خلفائے ثلاثہ، اہمیات المؤمنین، امیر معاویہ از کتب شیعہ، صحابہ و اہل بیت کے خاندانی خوشگوار تعلقات، صحابہ کرام پر کئے گئے اعتراضات کے دندان شکن جوابات، باغ فدک، حدیث قرطاس، اہل سنت کی طرف غلط طور پر منسوب کتب پر تحقیقی و علمی مباحث، خلافت عثمان غنی کے متعلق اقرباء پروری کی تردید، جنگ جمل اور صفین، بنات رسول، جنازہ رسول، نکاح ام کلثوم

تحفہ جعفریہ

خدا اور رسول ﷺ اور آئمہ اہل بیت کی شان میں اہل تشیع کی بے ادبیاں اور گستاخیاں، قاتلانِ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کون تھے، نام نہاد عجائبِ اہل بیت پر آئمہ اہل بیت کی لعنت و پھنکار، بارہ اماموں کے متعلق شیعہ عقائد اور ان کا رد، مسئلہ امامت، مسئلہ تحریف قرآن، مسئلہ تقیہ، قاتلانِ عثمان کا حشر، امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے سنی نما مولویوں اور بیروں کا محاسبہ

فقہ جعفریہ

شانِ امام اعظم ابوحنیفہ اور فقہ حنفی پر شیعوں کے تمام اعتراضات کے مدلل جوابات، کلمہ اسلام، اذان، وضو، نماز، نماز جنازہ وغیرہ کا بیان، مسئلہ متعہ، مسئلہ ماتم، فقہ جعفریہ کے احکام اور کتب شیعہ سے ان کا رد، فقہ جعفریہ کے ناممکن العمل ہونے پر دلائل

عقائد جعفریہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ  
بلال گنج لاہور فون: 042-7227228

مکتبہ نوریہ حسنیہ

باب دوم

بحث

تحریف قرآن

## باب دوم:

### بحث تحریف القرآن

”تحریفِ قرآن“، ان مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ ہے۔ جن میں اہلسنت اور اہل تشیع کے مابین اہم اختلاف ہے۔ اہل تشیع ابتداء سے یہ الزام لگاتے پڑے آ رہے ہیں کہ اہل سنت نے قرآن پاک میں تحریف کی۔ اور اس کی سورتوں اور آیات میں کمی بیشی کی اس اہم الزام کے پیش نظر میں نے چاہا کہ اس موضوع پر بھی تفصیلی گفتگو کی جائے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ موجود قرآن مجید کمال مکمل و اکمل ہے۔ اس میں قطعاً کوئی تحریف نہیں لیکن اس کے برعکس اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ موجود قرآن پاک نامکمل اور تحریف شدہ ہے۔

قرآن پاک چونکہ مسائل کا اولین اصل ہے۔ تمام عقائدِ اسلامیہ کی جان ہے۔ اور احکاماتِ الہیہ کا اولین منبع ہے۔ لہذا ان امور کے پیش نظر اس بارے میں ایسی تفصیل سے گفتگو ہونا ضروری ہے کہ کسی قسم کی الجھن اور اشکال باقی نہ رہے۔ لہذا اس تفصیلی باب کو ہم نے چار فصول پر تقسیم کیا۔ ہے فصل اول میں قرآن پاک کی تاریخِ نزول و جمع قرآن اور اس کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ بمعہ دلائل بیان ہوگا و دوسری فصل

انہی موضوعات کے متعلق اہل تشیع کے عقائد پر مشتمل ہوگی۔ اور وہاں ان کے دلائل بھی ساتھ ہی مذکور ہوں گے۔ تیسری فصل میں قرأت سبعہ اور ناسخ و منسوخ کی کھل کر بات چیت ہوگی۔ اور یہی تیسری فصل دراصل اہل تشیع کے تمام اعتراضات کا محور ہے۔ چوتھی اور آخری فصل میں اہل تشیع کی جانب سے اہل سنت پر اسی موضوع کے متعلق کیے گئے سوالات و اعتراضات مذکور ہوں گے۔ اور ساتھ ہی ساتھ ان کے جوابات بھی (انشاء اللہ) تحریر ہوں گے۔

ان چار مدد و فصول کے پڑھنے کے بعد ہر قاری اس نتیجہ پر یقیناً پہنچے گا۔ کہ تحریک قرآن کا الزام اہل تشیع کا ایک بہت بڑا دھوکہ ہے۔ کیونکہ ”محرک قرآن“ وہ خود ہیں۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے۔ کہ قاری کو اس بحث کی تکمیل پر یہ نظر آئے گا۔ کہ چونکہ تمام اہل تشیع کے مذہب و مسلک کی بنیاد ائمہ اہل بیت کی امامیت پر ہے۔ اور ان کے نزدیک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے تا امام مہدی تمام اہل بیت کے امام تحریک قرآن کے حامی اور قائل ہیں۔ لہذا کوئی شخص ”دوامی شیعہ“ اس وقت تک بن ہی نہیں سکتا۔ جب تک وہ تحریک قرآن کا قائل نہ ہو جائے۔ اور موجود قرآن پاک کو نامکمل، بناوٹی اور ادھورا نہ سمجھے۔







## فصل اول

دو در رسالت میں نزول قرآن، ترتیب سور  
اور خلافت صدیقی و عثمانی میں تحفہ قرآن  
کی تاریخ

قرآن کہ ہم تقریباً بیس سال کے عرصہ میں حسب ضرورت تھوٹا بہت اچھا مکمل  
ہوا۔ خود قرآن نے بتایا۔  
وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ  
وَنُزِّلْنَاهُ تَنْزِيلًا۔

(سورہ نبی اسرائیل)

ترجمہ:

اے قرآن کو ہم نے تھوٹا تھوٹا کر کے اسلئے تاکہ تم ٹھہر ٹھہر کر لوگوں کو پڑھ کر

مناوہ۔ اور ہم نے اسی طرح سے ہمارا جن طرح اتنا زمانہ مناسب تھا۔

(ترجمہ مقبول شیعہ)

ایک اور جگہ اس کی وضاحت یوں فرمائی۔

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَكُلُوا لَنْزِلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ  
جُمْلَةً وَاحِدَةً ۚ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَ  
رَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ۚ

(الف فرقان)

ترجمہ:

اور کہنے لگے وہ لوگ جو حکم ہیں۔ کیوں نہ اُمارا اس پر قرآن سارا ایک ہی بار  
تاکہ ثابت رکھیں ہم اس سے تیرا دل اور پڑھ سنا یا ہم نے اس  
کو ٹھہر ٹھہر کر۔

(ترجمہ شاہ محمد القادر)

بوقت ضرورت جب بھی کوئی سورت یا آیت نازل ہوتی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اس کو صحابہ کرام کو سناتے۔ انہیں یاد کرنے کی تلقین فرماتے۔ صحابہ کرام یاد کرنے کے  
بعد اُقلائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو سناتے۔ جب یادداشت پر یقین ہو جاتا۔ کہ کوئی  
لفظ چھوٹا نہیں۔ تو پھر اس محفوظ شدہ قرآن کے حصہ کو وہ اپنے بچوں کو پڑھاتے۔ انہیں یاد  
کراتے۔ ان کے علاوہ وہ صحابہ جو بوقت نزول آیات کسی وجہ سے بارگاہ رسالت سے  
دور ہو جاتے۔ موجود حضرات کی ذمہ داری یہ بھی تھی۔ کہ ان غائبین تک بھی اتری ہوئی  
آیات کو پہنچائیں۔ اس طرح اتری ہوئی ایک ایک آیت اور ایک ایک سورت  
ایک بہت بڑی تعداد کے سینوں میں محفوظ ہو جاتی۔ جس کیفیت کا تذکرہ بھی خود  
قرآن نے فرمایا۔

بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي مَذُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ

(العنکبوت)

ترجمہ:

بلکہ وہ کھلی آیتیں ان لوگوں کے سینوں میں موجود ہیں جن کو علم دیا گیا ہے۔

(ترجمہ مقبول شیعہ)

مدینہ منورہ کی طرقت ہجرت سے قبل مدینہ میں جو چند اصحاب مشرف باسلام ہوئے اور نورانیت اسلام سے انہوں نے روشنی حاصل کرنا شروع کی۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان نو مسلموں کو قرآن پاک کی آیات سکھانے کے لیے چند ایسے صحابہ کرام کو مقرر فرمایا۔ جو حافظ قرآن تھے۔ ان میں حضرت مصعب بن عمیر اور عمرو بن ام مکتوم رضی اللہ عنہما کے نام بھی شامل ہیں۔

ان حضرات کی محنت اور قرآن کریم کی محیر العقول، خارق عادت تاثیر نے اس قدر کامیابی اور کامرانی کے جھنڈے گاڑے۔ کہ مدینہ کے گرد و نواح میں بسنے والے غیر مسلموں بچوں کو بھی قرآن کی آیات یاد ہو گئیں۔ اس امر کی شہادت لا عمر بن سلمہ کے واقعہ سے ہوتی ہے۔ جو مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے۔

مشکوٰۃ شریف:

عَنْ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ قَالَ كُنَّا بَعَاءَ مِمْزُ  
النَّاسِ يَمْتَرُ التُّرْكَبَانُ نَسْأَلُهُمَا مَا لِلَّهِ ابْنِ  
مَا هَذَا الرَّجُلُ فَيَقُولُونَ يَزْعُمُ أَنَّ  
اللَّهَ أَرْسَلَهُ أَوْحَى إِلَيْهِ كَذَا فَكُنْتُ  
أَحْفَظُ ذَلِكَ الْكَلَامَ فَكَانَتَا يَفْقِرُ فِي  
حَدِيثِي وَكَانَتِ الْعَرَبُ تَلُوهُ بِاسْتِدْمَهِمُ

الْفَتْحَ قَيِّمُولُونَ اُتْرِكُوهُ وَ قَوْمَهُ فَنَاتَهُ  
 اِنْ ظَهَرَ عَلَيْهِمْ فَمَلُومَتِي صَادِقٌ فَلَمَّا  
 كَانَتْ وَقْعَةُ الْفَتْحِ بَادَرَ كُلُّ قَوْمٍ  
 بِاسْلَامِهِمْ وَبَادَرَ اَبِي قَوْمِي بِاسْلَامِهِمْ  
 فَلَمَّا قَدِمَ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ وَاللّٰهُ مِنْ عِنْدِ  
 النَّبِيِّ حَقًّا فَقَالَ صَلُّوا صَلَوةً كَذَا فِي  
 خَيْرِنِ كَذَا وَصَلَّوْهُ كَذَا فِي خَيْرِنِ كَذَا  
 فَاِذَا حَضَرَتِ الصَّلَوةُ فَلْيُؤْذِّنْ اَحَدُكُمْ  
 فَلْيُؤْمِّكُمْ اَكْثَرَكُمْ قُرْآنًا فَتَنْظُرُوا اَحَلَمَ يَكُنْ اَحَدُكُمْ اَكْثَرَ  
 قُرْآنًا مِّنِّي لِمَا كُنْتُ اَتَكْتَفِي مِنَ الرُّكْبَانِ فَقَدْ مُوِنِي بَيْنَ اَيْدِيهِمْ  
 وَاَنَا ابْنُ سَيِّدٍ اَوْ سَيِّعٍ سَيِّئِينَ - (رواء البخاری شکرۃ شریف ص ۱۰۱)

کتاب الصلوات باب الامامة

ترجمہ:

عمر و بنی سلمہ بیان کرتے ہیں کہ ایک پانی کے کنارے بستے تھے جہاں  
 سے لوگوں کا گزرنے ہوتا تھا۔ بہت سے سوار لوگوں کا بھی لہر سے گزر ہوا  
 کرتا تھا۔ ہم ان سے پوچھا کرتے تھے۔ لوگوں کے متعلق کوئی نئی تازی  
 خبر سناؤ۔ اور یہ بھی پوچھا کرتے تھے۔ کہ جس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا  
 اس کی کوئی بات بتلاؤ۔ تو لوگ ہمیں جوابا بتلاتے۔ کہ وہ اپنے خیال  
 کے مطابق خود کو اللہ کا پیغمبر کہتا ہے۔ اور اللہ کی وحی اپنی طرف آنے  
 کا ذکر کرتا ہے۔ اور کہتا ہے۔ کہ فلاں وحی آئی۔ وحی کے ذریعہ فلاں  
 بات اللہ نے کہی۔ ان لوگوں کی باتیں سن کر میں وہ وحی والا کلام یاد کر لیا

کرتا تھا وہ مجھے یوں یاد ہو جاتا۔ جیسا کہ میرے سینہ میں گڑ گیا ہو۔ عرب مسلمان ہونے کے لیے فتح مکہ کے منظر پر تھے وہ کہہ کر تے تھے کہ اس شخص (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کو اور اس کی قوم کو اپنے مال پر رہنے دو۔ اگر وہ اندر غالب آگیا۔ تو واقعی اللہ کا سچا نبی ہو گا۔ پھر جب فتح مکہ کا واقعہ ہوا۔ لوگ جوق در جوق مسلمان ہونا شروع ہو گئے۔ اسلام قبول کرنے میں میرے باپ نے میری قوم سے بہت جلدی دکھائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے واپس آکر کہا۔ خدا کی قسم میں نبی برحق کے پاس سے آیا ہوں۔ انہوں نے ارشاد فرمایا ہے۔ کہ فلاں غار فلاں۔ وقت اور فلاں نماز فلاں وقت پیدا کرو۔ پھر جب نماز کا وقت ہو۔ تو تم سے کوئی ایک اذان کہے اس کے بعد جو تم میں سے قرآن زیادہ جانتا ہو۔ (یعنی جس کو قرآن مجید زیادہ یاد ہو۔) وہ امام بن کر ہمیں نماز پڑھائے۔ نماز کا وقت اُسے پر ہم ایک دوسرے کو دیکھتے کہ کون اُگے ہو کر امامت کرتا ہے۔ اور کون قرآن زیادہ جانتا ہے تو مجھ سے بڑھ کر قرآن کو جاننے و حفظ کرنے والا کوئی نہ ہوتا۔ کیونکہ مجھے پانی پر اُنے والے سواروں کی باہم گفتگو سے قرآن کی بہت آیات یاد ہو چکی تھیں۔ اس بنا پر امامت کے لیے لوگ مجھے اُگے کر دیتے۔ حالانکہ میں اس وقت صرف چھ سات سال کا تھا۔ (الحديث)

قرآن مجید کی تعلیم و تعلم ایک عظیم جذبے کے تحت جاری تھی جس کا محرک عظیم صلہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد گرامی ہے۔

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ (البخاری)

ترجمہ:

تم میں سے بہترین وہ جو خود قرآن سیکھے۔ اور دوسروں کو سکھائے

اس جذبے سے سرشار بہت سے صحابہ کرام کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ جو  
رات دن قرآن کریم کے حفظ کرنے اور حفظ کرانے میں مصروف رہا کرتے تھے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد قرآن حکیم کی تلاوت سے پیدا ہونے والی سحرانگیز آواز سے گونجا کرتی  
تھی۔ خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان کا قرآن سنا کرتے تھے۔ اور اللہ کا شکر بجالایا  
کرتے تھے۔ کہ میری قوم میں ایسے افراد بھی ہیں۔

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں قرآن کریم کی تحریر کی کیفیت

حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جب وحی نازل ہوتی۔ تو جیسا کہ تحریر ہو چکے  
آپ نازل شدہ وحی کو حفظ کرواتے۔ اور حفظ کے ساتھ ساتھ آپ اس کو لکھوانے کا  
بندوبست بھی فرماتے تھے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل کرتے  
ہوئے مختلف صحابہ کرام وحی کو ضبط تحریر میں لاتے۔ کوئی تو چٹڑے پر لکھ لیتا۔ دوسرا  
کھجور کے درخت کے پتوں پر ان الفاظ کو رقم کر لیتا۔ اسی طرح سنگریزوں اور دوسری  
اشیاء پر وحی لکھی جاتی۔ لکھنے کے بعد پھر اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھ کر سنایا جاتا۔  
یہاں تک کہ آپ اس کی تائید و تصدیق فرما دیتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو صحابہ کرام کو بندوبست کیا۔ وحی کو قلمبند فرمانے کا حکم دیا  
تھا۔ اس کی یہ غرض نہ تھی۔ کہ آپ نے یادداشت پر عدم اعتبار کی بنا پر ایسا کرنے کا  
حکم دیا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی کے بعد اس کو نسیان سے محفوظ رکھنا  
اللہ رب العزت نے اپنے ذمے لے رکھا تھا۔ چنانچہ ارشادِ ربانی ہے۔

سَنُقَرِّئُكَ فَلَا تَنسَىٰ

ترجمہ:

عنقریب ہم تم کو پڑھائیں گے پھر تم نہ بھولو گے

(توجہ مقبول شیعہ سورۃ الاطی)

بلکہ یہ سب کچھ اس لیے تھا۔ تاکہ امت کو یہ بتلادیا جائے کہ جس طرح قرآن حکیم کا حفظ کرنا اور سینوں میں اس کو محفوظ کر لینا از حد ضروری ہے۔ اسی طرح تحریر ہی طوری پر کتابت کی صورت میں بھی اس کی حفاظت اتنا ہی ضروری ہے۔

محفوظ رہتی مرتبت سلی الشریعہ و سلم کے دورِ اقدس میں قرآن کریم کو کتابت کے ذریعہ محفوظ کرنا ”مسنون اور عصمت“ کے ضمن میں آتا تھا۔ مگر آپ کے وصال اقدس کے بعد یہی رعیت ”عزیمت“ بن گئی۔ اور قرآن کو کتابت کے ذریعہ محفوظ کرنا امت کا اجتماعی فرض ہو گیا۔ تاکہ اشدرب العزت کا یہ وعدہ اِقَانَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَرَأَيْنَا لَهُ لَحَافِظًا فَنُحِيطُ بِمَا نَزَّلْنَا کی اور یقیناً ہی اس کے محافظ ہیں۔ توجہ مقبول شیعہ) دونوں صورتوں میں پورا ہو جائے۔ یوں سمجھیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کی حفاظت کے لیے یہ دو طریقے امت محمدیہ کو عطا فرمائے۔

اور جہلیت میں عرب کے باشندے اس پر عمل پیرا تھے۔ کہ کوئی نفیس اور عمدہ چیز مثلاً شعر و اشعار قصائد و ہجرات کو قلم بند کر لیا کرتے تھے۔ تاکہ دوسروں تک اس کو پہنچانے میں کوئی وقت پیش نہ آئے۔ ایسے دور میں جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان نبوت فرمایا۔ اور پھر اس کے بعد نزول وحی کا سلسلہ شروع ہوا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اترنے والا کلام اپنی نفاست اور عمدگی فصاحت و بلاغت میں اپنی مثل آپ تھا۔ خاص کر ان لوگوں کے لیے جو مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ اس سے بڑھ کر کوئی کلام ان کے لیے اہم نہ تھا۔ تو جس طرح مختلف نامی گرامی شعراء کے کلام کا مجموعہ

”بعضہ معلقہ“، تحریر کی شکل میں موجود تھا اور کعبہ کی چھت میں لٹکے رہنے کے باعث اُسے دیر تک کھا گئی۔ اسی طرح اسلام کے ابتدائی دور میں رجبہ مسلمان چھپ چھپا کر عبادت بجالایا کرتے تھے۔) بھی قرآن کریم کی ان سورتوں اور آیات کے مختلف تحریری مسودہ جات صحابہ کرام کے پاس تھے۔ اس لئے ہونے لگام الہی کی وہ چھپ کر تلاوت کیا کرتے تھے۔ یہ نہ حضرت عمر ابن الخطاب کے مشرف باسلام ہونے کا واقعہ اس پر شاہد ہے۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے خود چند صحابہ کرام کو کتابتِ وحی کے لیے مقرر فرما رکھا تھا۔ جن میں یہ حضرت معروث مشہور ہیں۔ ابو بکر صدیق، عمر بن الخطاب عثمان غنی، علی ابن ابی طالب، زید بن ثابت ابی بن کعب، زبیر بن العوام، عبد اللہ بن سعد، عتقلہ بن الزبیر، اسید بن مسید، عقیب بن ابی قاطرہ خالد و ابان پسر النجید بن العاص احد معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہم صحابہ کرام کے وقت ان میں سے جو موجود ہوتے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بلا کر اُسے ضبط تحریر میں لانے کا ارشاد فرماتے۔

چنانچہ اس طرح مختلف صحابہ کرام کے پاس روحی، ایک تحریر کی شکل میں موجود تھی۔



## آیات اور سورتوں کی ترتیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود دلوائی تھی

آیات و سورتوں کے امین ترتیب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق دی گئی۔ جب کوئی سورت یا آیت نازل ہوتی۔ تو آپ کا تباہ وحی کو ارشاد فرماتے کہ اسے فلاں سورت یا فلاں آیت کے آگے یا پیچھے کہو یا اس بارے میں پسند امارت ملاحظہ ہوں۔

### مشکوٰۃ شریف:

یہ نا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث میں مذکور ہے۔ (جسے ترمذی، ابوداؤد و مسند امام احمد نے ذکر کیا ہے۔)

قَالَ حُثْمَانُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يُنْشِئُ آيَاتِي عَلَيْهِ الزَّمَانُ وَهُوَ يُنْزَلُ عَلَيْهِ الشَّوَدُّ  
ذَوَاتِ الْعَدُوِّ وَكَانَ إِذَا نَزَلَ عَلَيْهِ شَيْءٌ دَعَا  
بَعْضَ مَنْ كَانَ يَكْتُبُ فَيَقُولُ ضَعُفُوا هَذَا  
الْآيَاتِ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكِّرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا  
فَإِذَا نَزَلَتْ عَلَيْهِ الْآيَةُ فَيَقُولُ ضَعُفُوا هَذِهِ  
الْآيَةَ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكِّرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا.

(مشکوٰۃ شریف - کتاب فضل القرآن)

ترجمہ:

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔ کہ بعض اوقات حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر متعدد سورتیں ریا متعدد آیات پر مشتمل سورتیں نازل ہوتیں۔ آپ کی عادت کہ میری قمی۔ کہ جب بھی آپ پر کوئی وحی نازل ہوتی۔ تو آپ کسی گھسنے والے کو بلواتے۔ اور فرماتے۔ ان آیات کو فلاں سورت میں فلاں مقام پر لکھو۔ جس (سورت) میں فلاں فلاں باتیں مذکور ہیں۔ اور جب کبھی آپ پر کوئی آیت نازل ہوتی تو یہی کاتبین کو فرماتے۔ اس آیت کو فلاں فلاں مضمون والی سورت میں لکھو۔

## مسند امام احمد بن حنبل

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا اسْوَدُ بْنُ عَامِرٍ ثَنَا مَرْثِمُ عَنْ لَيْثٍ عَنْ شَلْرِ بْنِ حَوْشِبٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسًا إِذَا شَخَصَ بَبَصَرِهِ شَمَّ صَوْبَهُ حَتَّى كَادَ أَنْ يَلْزِقَهُ بِالْأُذُنِ فَقَالَ شَمَّ شَخَصَ بَبَصَرِهِ فَقَالَ أَتَانِي جِبْرَيْلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَمَرَنِي أَنْ أَصْنَعَ هَذِهِ الْآيَةَ بِهَذَا الْمَوْضِعِ مِنْ هَذِهِ السُّورَةِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ

ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ  
يَعْظُمُ لَعَنُكُمْ تَذَكُّرُونَ۔ (مسند امام احمد بن حنبل ج ۲۰ ر ۱۰)

(۲۱۸ ص)

ترجمہ :

حضرت عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں کہ میں ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ مقدسہ میں بیٹھا تھا کیا دیکھتا ہوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ اپنی آنکھیں جھکا لیں۔ اتنی کہ قریب تھا کہ زمین سے لگ جاتیں۔ پھر آنکھیں اٹھانے کے بعد آپ نے فرمایا۔ ابھی ابھی میرے پاس جبریل امین علیہ السلام آئے تھے۔ اور مجھے یہ کہا کہ اس آیت کو فلاں سورت کے فلاں مقام پر رکھوں۔ آیت یہ تھی۔ ان الله بامر بالعدل الخ

**بخاری شریف**

حَدَّثَنِي أُمِّيَّةٌ قَالَتْ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ  
زُرَيْعٍ عَنْ حَبِيبٍ عَنِ ابْنِ أَبِي مُثَيْبَةَ قَالَ  
ابْنُ الزُّبَيْرِ كُنْتُ لِعُثْمَانَ بْنِ عَمَانَ  
وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ  
أَرْوَاجًا قَالَتْ قَدْ سَخَحْتُهَا إِلَيْهِ  
الْأُخْرَى فَلَمَّا كَتَبْتُهَا أَوْ سَدَّ عَنْهَا  
قَالَ يَا بَنُ أَخِي لَا أُغَيِّرُ شَيْئًا مِنْهُ  
مِنْ مَكَانِهِ۔

(بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۴۵۰)  
کتاب التفسیر باب واذا طلقتم  
النساء الخ)

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ کہتے کہ میں نے حضرت عثمان غنی  
رضی اللہ عنہ کو کہا کہ ایت کریمہ والذین یتوفون منکم الغریب  
لکدر ہے ہیں۔ یا اسے لکدر کہا ہے۔ یہ تو مسوخ ہو چکی ہے۔ ہند آپ  
اسے نہ لکھیں۔ کہنے لگے بیٹھے! میں قرآن پاک میں سے کسی آیت کو اس  
کی جگہ سے ادا مراد نہ کروں گا۔

قرآنی سورتوں کی موجودہ ترتیب و رسالت

میں ہی معروف تھی

ابوداؤد شریف

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلَةً أَبْطَأَ عِنْدَ الْوَقْتِ الَّذِي  
كَانَ يَأْتِينَا فِيهِ فَقُلْنَا لَقَدْ أَبْطَأَتْ عَنَّا  
الْلَيْلَةُ قَالَ إِنَّهُ طَرَأَ عَلَيَّ حِزْبٌ مِّنَ  
الْقُرْآنِ فَكَرِهْتُ أَنَا حِجْبِي حَتَّى أَتَمَّهُ قَالَ

أَوْسَ سَأَلَتْ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَيْفَ تَخْرُجُونَ الْقُرْآنَ قَالُوا ثَلَاثٌ وَخَمْسٌ وَسَبْعٌ وَتِسْعٌ وَإِحْدَى عَشْرَةً  
وَكُلُّ عَشْرَةٍ وَحِزْبُ الْمُفْصَّلِ وَحَدَهُ (ابوداؤد و تشریف جداول ۱۹۹)  
وَحَدِيثُ أَبِي سَعِيدٍ أَتَمُّ (مطبوعہ نوکشتور)

ترجمہ:

جب رات ہوئی۔ تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے معمول کے  
وقت سے اُنے میں کچھ دیر فرمائی۔ ہم نے پوچھا۔ آپ آج رات حد  
سے تشریف لائے (کیا وجہ تھی؟) فرمایا۔ قرآن پاک کے ذلیفہ کا وقت  
آگیا تھا۔ اس لیے میں نے اُسے مکمل کیے بغیر اُنے کو اچھا دبا نا محسوس  
بن مدلیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ  
سے دریافت کیا۔ کہ تم قرآن کا ذلیفہ کس طرح کرتے ہیں۔ انہوں نے جواب  
دیا۔ تین اور پانچ اور سات اور گیارہ اور ایک حزب مفصل۔ اور حدیث  
ابو سعید اتم ہے۔

تشریح ۱۔

اوپر ذکر کردہ حدیث کے آخر میں تین، پانچ اور سات وغیرہ کے جوامداد  
فکر دہ ہوئے۔ شارحین کلام نے اس کی تشریح و وضاحت یوں بیان کی۔ تین  
سے مراد سورۃ البقرہ، آل عمران اور النساء ہیں۔ پانچ سے المائدہ سے سورۃ التوبہ  
تک کی سورتیں، سات سے مراد سورۃ یونس سے لے کر سورۃ النحل تک کی  
سورتیں، نو سے بنی اسرائیل تا الفرقان اور گیارہ سے اخلاص تا یسین مراد ہیں۔  
اور تیرہ۔ سے لے کر صافات تا حجرات تک کی سورتیں مقصود ہیں اور حزب مفصل

سورة ق سے تا آخر قرآن سورہ الناس تک مراد ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآنی آیات ہی نہیں بلکہ تمام سورتوں کی ترتیب (موجودہ) بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں موجود تھی۔ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اسی ترتیب سے قرآن کریم کا وظیفہ اور درود تلاوت فرمایا کرتے تھے۔

## مسند امام احمد بن حنبل

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا  
سُبَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ قَالَ أَنَا  
عُمَرَانُ الْقَطَّانُ عِنْدَ الْقَتَادَةِ عَنْ أَبِي الْمَلِيجِ  
الْهَذَلِيِّ عَنْ وَائِلَةَ بْنِ الْأَسْقَعِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُعْطِيتُ مَكَانَ الشُّورَةِ  
السَّبْعِ وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الزُّبُورِ الْمَشِينِ  
وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الْإِنْجِيلِ الْمَثَانِي وَقُضِّتْ  
بِالْمُفَصَّلِ.

(مسند امام احمد بن حنبل ج ۴)

(۱۰۷)

ترجمہ:

(بعض ائمہ) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ مجھے  
تورات کی جگہ سات لمبی سورتیں عطا کی گئیں۔ زبور کے بدرجہ وہ  
سورتیں دی گئیں جن میں سے ہر ایک سورت میں سو سو آیات ہیں  
اور انجیل کی جگہ ثانی ایسی سورتیں جن میں ہر ایک کے اندر سو سے کم

آیات ہوں۔) علاوہ ہونے۔ اور ان کے علاوہ مفصل سورتوں (چھوٹی چھوٹی سورتوں) سے مجھے فضیلت عطا کی گئی۔

## الحاصل:

مذکورہ بالا احادیث کے مضامین سے یہ امر بالکل واضح ہو گیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں ہی قرآن پاک کی آیات اور سورتوں کی وہی ترتیب پائی جاتی تھی۔ جو آج موجود ہے۔ اس دعوے میں بھی ایسے حضرات بکثرت موجود تھے۔ جن کے سینوں میں اٹھ کا کلام موجود تھا۔ اور ان حفاظ کرام کو اسی ترتیب سے قرآن یاد تھا۔ جس ترتیب سے آج کے حفاظ یاد کرتے ہیں۔ قرآن پاک کا ارشاد گرامی ہے۔

رَسُولٌ مِّنْ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً فِيهَا كُتِبَ  
قِيَمَةٌ۔

ترجمہ:

(اللہ کی طرف سے رسول جو ان کو پاک صحیفے پڑھ کر سنا تا ہے۔  
جن میں پختہ نوشتے موجود ہیں۔)

(حرمہ مقبول شیعہ)

✦

## خلافتِ صدیقی کے دوران قرآن مجید کو ایک جگہ تحریری طور پر اکٹھا کرنے کے اسباب و کیفیت

سفور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ ظاہرہ میں ہی اسلام جزیرہ عرب سے باہر دوسرے ممالک و ملائکہ میں پکھلا تھا۔ یمن، بحرین، عمان وغیرہ میں جا بجا مساجد تعمیر ہوئیں۔ جہاں کہیں بھی مسلمان رہتے تھے۔ وہاں نماز باجماعت کی صورت میں تلاوتِ قرآن کریم ہونے لگی۔ مرد و زن اور بچہ بچہ تک تعلیم قرآن میں ہنمک نظر کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بلوہ طیفۃ الرسول منتخب ہوئے۔ ان کے دورِ خلافت میں مسلم مجاہدین نے ایران و روم پر چڑھائی کی۔ ”دیرامہ“ فتح کر لیا گیا۔ جوں جوں اسلام کو کامیابیاں اور کامرانیاں ملیں۔ توں توں قرآن کریم کی تلاوت میں بھی زیادتی ہوئی شروع ہو گئی جنگ یمامہ میں بہت سے ایسے اشخاص شہید کر دیے گئے۔ جو قرآن کریم کے حافظ اور قاری تھے۔ ان حضرات کی شہادت سے پیدا ہونے والے حالات کا سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فراست سے پورا پورا مطالعہ فرمایا۔ چنانچہ آپ بسیار سوچ و بچار کے بعد بادگاہِ صدیقی میں تشریف لائے۔ اور غلیظہ وقت کو مشورہ دیا۔ کہ قرآن پاک جن حضرات کے سینوں میں محفوظ ہے۔ اور جن کے پاس کسی چیز



پر تحریری صورت میں اس کے مختلف حصے ہیں۔ انہیں یکجا کاغذوں پر تحریری شکل میں محفوظ کر دیا جائے۔

بخاری شریف میں اس کی تفصیل یوں مذکور ہے۔

## بخاری شریف

عَنْ عُبَيْدِ بْنِ السَّبَّاقِ أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ قَالَ  
 أَرْسَلَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ مَقْتَلُ أَهْلِ الْيَمَامَةِ  
 فَإِذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ عِنْدَهُ فَقَالَ  
 أَبُو بَكْرٍ إِنَّ عُمَرَ أَتَانِي فَقَالَ إِنَّ الْقَتْلَ  
 قَدْ اسْتَحَرَّ يَوْمَ الْيَمَامَةِ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ  
 وَإِنِّي أَخْشَى إِنْ اسْتَحَرَّ الْقَتْلُ بِالْقُرْآنِ  
 بِالْمَوَاطِنِ فَيَذْهَبُ كَثِيرٌ مِنَ الْقُرْآنِ  
 وَإِنِّي أَرَى أَنْ تَأْمُرَ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ قُلْتُ  
 لِعُمَرَ كَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 عُمَرُ هَذَا وَاللَّهِ خَيْرٌ فَلَمْ يَزَلْ عُمَرُ  
 يُرَاجِعُنِي حَتَّى مَسَرَّحَ اللَّهُ صَدْرِي لِذَلِكَ  
 وَذَلِكَ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَى عُمَرُ فَقَالَ  
 زَيْدٌ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّكَ رَجُلٌ مُشَابِكٌ  
 عَالِمٌ لَا تَنْهِيكَمْ وَتَدْعُو كُنْتَ تَكْتُبُ  
 الْوَأْحَى لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ

وَسَلَّمَ فَتَتَّبِعَ الْقُرْآنَ فَأَجْمَعُهُ فَوَاللَّهِ  
 لَوْ كَلَّفُونِي نَقْلَ جَبَلٍ مِّنَ الْجِبَالِ  
 مَا كَانَتْ أَثْقَلُ عَلَيَّ مِمَّا أَمَرَنِي بِهِ  
 مِنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ قُلْتُ كَيْفَ تَفْعَلُونَ  
 شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ هُوَ وَاللَّهُ  
 خَيْرٌ فَلَمْ يَزَلْ أَبُو بَكْرٍ يُرَاجِعُنِي حَتَّى  
 شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِلَّذِي شَرَحَ لَهُ صَدْرُ  
 أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ فَتَتَّبَعْتُ الْقُرْآنَ  
 أَجْمَعَهُ مِنَ الْعُسْبِ وَاللِّخَافِ وَصُدُورِ  
 الرِّجَالِ حَتَّى وَجَدْتُ الْخَيْرَ سُودَةَ التَّوْبَةِ  
 مَعَ أَبِي خَزِيمَةَ الْأَنْصَارِيِّ لَمْ أَجِدْهَا  
 مَعَ أَحَدٍ غَيْرِهِ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ  
 أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَقُّ خَاتِمَةٍ  
 بَرَاءَةٌ فَكَانَتْ الصُّحُفُ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ حَتَّى تَوَفَّاهُ  
 اللَّهُ ثُمَّ هِنْدَ عُمَرَ حَيَاتَهُ ثُمَّ عِنْدَ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ

(بخاری شریف جلد دوم ص ۴۵)

کتاب فضائل القرآن - ملبوسہ

(صح المطابع کراچی)

ترجمہ :

حضرت زید بن ثابت کا بیان ہے کہ جنگ یرامہ و جو کہ زکوٰۃ زدینہ

داؤں کے غلات لڑائی گئی تھی اس کے بعد مجھے مدینہ اکبر رضی اللہ عنہ نے بلوایا جب میں وہاں پہنچا تو دیکھا کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بھی موجود ہیں۔ مدینہ اکبر رضی اللہ عنہ نے مجھے فرمایا کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا مشورہ ہے کہ قرآن کریم کو ایک جگہ جمع کرنے کا حکم دیں کیونکہ مجھے خطر ہے کہ اگر جنگ یا مہم کی طرح کو جس میں بہت سے حفاظ و قراء قرآن شہید ہو گئے۔ دیگر لڑائیوں میں بھی اسی طرح کثرت سے حفاظ قرآن نے جام شہادت نوش کر لیا۔ تو ایسا نہ ہو کہ قرآن کریم کا اکثر حصہ شہید ہونے اپنے ساتھ سینوں میں لے جائیں۔ اور کسی دوسرے کو وہ یاد نہ ہونے کی وجہ سے ضائع ہو جائے میں نے اس تجویز کے جواب میں حضرت عمر کو کہا۔ تم وہ کام کیونکر کرتے ہو کہ جس کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ حضرت عمر نے کہا یہ (میرا مشورہ) خدا کی قسم! اچھا مشورہ ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب کے بار بار کہنے سے اللہ تعالیٰ نے اس کام کے لیے میرا سینہ کھول دیا۔ اور میں نے جان لیا کہ حضرت عمر کا مشورہ واقعی درست اور بروقت ہے۔ زید بن ثابت کہتے ہیں۔ مجھے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ زید! تم نوجوان اور عقل مند آدمی ہو۔ ہمیں تم پر تہمت لگانے کا کوئی موقع نہ ملا۔ (یعنی تمہارے حوالہ و افعال ببول چوک اور غلطیوں سے مبرا ہیں) اور تم وہ ہو۔ جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری ہوئی وحی کو لکھا کرتے تھے۔ لہذا تم یہ ذمہ اٹھاؤ اور مختلف لوگوں کے پاس جا کر ان سے قرآن پاک کی آیات لے کر ایک جگہ جمع کرو۔ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم! اگر اس ذمہ داری کی بجائے مجھے کسی پہاڑ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم دیتے۔ تو وہ میرے لیے اس کی بہ نسبت آسان

تحد میں نے ابو بکر صدیق سے کہا۔ تم وہ کام کیونکر کرنے لگے ہو۔  
 جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا۔ ابو بکر نے فرمایا۔ خدا کی قسم!  
 یہ کام ہر مال اچھا ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بار بار اس کام کے  
 سر انجام دینے پر زور دیا۔ حتیٰ کہ ایسا وقت آن پہنچا کہ اللہ تعالیٰ نے میرا  
 سینہ بھی صدیق اکبر اور عمر کے سینہ کی طرح اس کام کے لیے کھول دیا پھر  
 میں نے اس کام کو عملی جامہ پہنانے کے لیے مختلف لوگوں سے رابطہ  
 قائم کیا۔ بالآخر میں نے کچھ ورکے پٹھوں، سفید تھوروں پر لکھا ہوا قرآن  
 لوگوں سے حاصل کر لیا۔ اور جن کے سینوں میں جو محفوظ تھا۔ وہ بھی حاصل  
 کر لیا۔ سورۃ التوبہ کی آخری آیت ابو خزیمہ الانصاری کے سوا اور کسی کے  
 پاس سے نہ ملی۔ وہ آیت یہ ہے۔ لقد جاءكم رسول من  
 انفسكم عالم اس طرح جو صحیفہ جمع ہوا۔ وہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
 کے پاس ان کی وفات تک رہا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آیات  
 اسے اپنے پاس رکھا۔ ان کے وصال کے بعد ان کی بیٹی حضرت حفصہ  
 رضی اللہ عنہا کے پاس آگیا۔

### تبصرہ :-

بجاری شریعت کی مذکور حدیث سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم  
 کے جمع کرنے کا عمل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں ہوا۔ اس سے  
 قبل یعنی دور رسالت میں یہ کچھ نہ ہوا تھا۔ حالانکہ گزشتہ امارت سے یہ ثابت  
 ہوتا ہے کہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں آیات کی،  
 ترتیب اور سورتوں کی ترتیب کے ساتھ قرآن موجود تھا۔ ان دونوں باتوں میں

کوئی تعارض نہیں۔ وہ یوں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں آیات کی ترتیب اور سورتوں کی ترتیب مکمل ہو چکی تھی۔ لیکن قرآن کریم مکمل طور پر یعنی الحمد للہ الناس ایک کسی ایک جگہ یا کسی ایک شخص کے پاس موجود نہ تھا۔ بلکہ اسی ترتیب کے ساتھ اس کے مختلف حصے مختلف حضرات کے پاس تھے۔ اور کچھ دوسروں کو محض اذہر تھا۔ جنگِ یمامہ میں جب بہت سے مسلمان شہید ہو گئے۔ اور خطرہ تھا کہ آئندہ بھی ایسا ہو سکتا ہے۔ تو اسی ترتیب کے مختلف حصہ جات مختلف حضرات سے ایک جگہ اکٹھے کرنے کی ذمہ داری حضرت زید بن ثابت کے کندھوں پر ڈالی گئی۔ تاکہ وہ خطرہ دور ہو جائے۔

لہذا دورِ رسالت میں دی گئی ترتیب آیات اور سورت کو صرف ایک جگہ جمع کرنے کی کوشش کی گئی۔ نئی ترتیب دینے کی کوشش ہرگز نہ تھی۔ اور اللہ رب العزت نے ان حضرات کی ان اتھک کوششوں کو بار آور فرمایا۔ آخر اپنے کلام کی حفاظت کا کوئی نہ کوئی انتظام فرماتا تھا۔ یوں پہلی مرتبہ قرآن پاک کو ایک جگہ اکٹھا کرنے کی سعادت ان حضرات کو خدا نے عطا فرمائی۔

## صدیق اکبر کے دورِ خلافت میں قرآن کریم کو

## ایک جگہ اکٹھا کرنے میں احتیاط کا عالم

### فتح الباری

وَعِنْدَ أَبِي دَاوُدَ أَيْضًا فِي الْمَصَاحِفِ مِنْ حَلِّيقِ

يُحْيِي بِنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَاطِبٍ قَالَ قَامَ عُمَرُ  
فَقَالَ مَنْ كَانَ تَلَقَّى مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ فَنَدِيَاتِ بِهِ  
وَكَانُوا يَكْتُبُونَ ذَلِكَ فِي الصُّحُفِ وَالْأَلْوِاجِ  
وَالْعُسْبِ قَالَ وَكَانَ لَا يَقْبَلُ مِنْ أَحَدٍ شَيْئًا  
حَتَّى يَسْتَشْهَدَ شَاهِدَانِ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى  
أَنَّ زَيْدًا كَانَ لَا يَكْتُبُ بِمُحَرَّرٍ وَجَدَانِهِ  
مَكْتُوبًا حَتَّى يَشْهَدَ مَنْ تَلَقَّاهُ سَمَاعًا  
مَعَ كَوْنِ زَيْدٍ كَانَ يَحْفَظُهُ وَكَانَ يَفْعَلُ  
ذَلِكَ مَبَالِغَةً فِي الْإِحْتِيَاظِ وَعِنْدَ ابْنِ  
أَبِي دَاوُدَ أَيْضًا مِنْ طَرِيقِ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ  
عَنْ أَبِيهِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ قَالَ لِعُمَرَ وَلِزَيْدٍ  
إِقْعَدَا عَلَيَّ بَابَ الْمَسْجِدِ فَمَنْ جَاءَ كُنَّا  
بِشَاهِدَيْنِ عَلَى شَيْءٍ مِّنْ كِتَابِ اللَّهِ فَالْتَبَاهُ  
وَرَجَالُهُ فَعَامَتْ مَعَ الْقِطْلَانِيَّةِ وَكَانَ الْمُرَادُ  
بِالشَّاهِدَيْنِ الْحِفْظَ وَالْكِتَابَ أَوِ الْمُرَادُ أَنَّهُمَا  
يَسْهَدَانِ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الْمَكْتُوبَ كُتِبَ بَيْنَ  
يَدَيْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَوِ الْمُرَادُ أَنَّهُمَا يَسْهَدَانِ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ  
مِنَ الْوُجُوهِ الَّتِي نُزِلَ بِهَا الْقُرْآنُ وَكَانَ  
غَرَضُهُمْ أَنَّ لَا يُكْتَبَ إِلَّا مِنْ عَيْنِ مَا كُتِبَ

بَيْنَ يَدَيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا مِرَّةٍ  
مَجْتَرِدِ الْحِفْظِ - (فتح الباری جلد ۱ ص ۱۱۰) کتاب  
فناال القرآن - ملبوم مصر،

ترجمہ:

ابن ابی داؤد کے پاس بھی کئی بن عبد الرحمن بن مالک کے طریقہ سے قرآن کریم  
کو مصاحف کی شکل میں جمع کرنے کی ایک حدیث ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت  
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے۔ اور لوگوں کو کہا جس کے  
پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلے ہوئے الفاظ قرآن میں  
سے جو کچھ بھی ہے۔ وہ اُسے لاکر پیش کرے حضور ختمی مرتبہ کے وہ میں  
لوگ قرآن کی آیات و سورتوں کو مختلف صحیفوں اور تختیوں میں لکھ دیا کرتے  
تھے۔ اور کجور کی چھال پر بھی تحریر کیا کرتے تھے۔ راوی کہتا ہے کہ  
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کسی سے قرآن کی کوئی آیت یا سورت  
اس وقت تک قبول نہ کرتے جب تک دو گواہ اس پر گواہی نہ دے  
دیتے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ محض کبھی  
لکھنا آیت و سورت کو کافی نہ سمجھتے۔ بلکہ وہ اس کے ساتھ ساتھ ایسے دو  
گواہ بھی ضرور دیتے۔ جو یہ کہتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ہم نے  
سنا ہے۔ حالانکہ حضرت زید بن ثابت خود بھی حافظ قرآن تھے۔ لیکن یہ  
سب کچھ آپ کی سخت احتیاط کے پیش نظر تھا۔

ابن ابی داؤد کے پاس ہشام بن عروہ اودان کے باپ کے طریقہ سے  
ایک روایت ہے کہ سیدنا حضرت ابو کرمدی رضی اللہ عنہ نے

حضرت عمر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ دونوں مسجد نبوی کے دروازے پر بیٹھ جاؤ۔ جو شخص دو گواہ لے کر آئے۔ اور اپنے ساتھ قرآنی آیت و سورت اُن گواہوں کی گواہی کے ساتھ تمہیں دے۔ تو اسے لکھ لو۔ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں۔ اگرچہ یہ منقطع ہے۔

دو گواہوں سے مراد کیا ہے۔ ایک یہ کہ خلف و کتابت دونوں طرح سے آیت کی شہادت مل جائے۔ دوسری مراد یہ کہ دو آدمی یہ گواہی دیں۔ کہ یہ لکھی ہوئی آیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھے جانے کی ہم گواہی دیتے ہیں۔ تیسری مراد یہ بھی ہو سکتی ہے۔ کہ دو آدمی یہ گواہی دیں کہ یہ کتابت انہی وجوہ اور طریقوں کے مطابق ہے۔ جن کے مطابق قرآن مکمل نازل کیا گیا۔ ان گواہوں کا گواہی سے ان حضرات کا مقصد یہ تھا۔ کہ اس طرح وہی آیات و سورتیں معرض تحریر میں آئیں۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھی جاتی تھیں۔ محض خلف پر اتکا کر نادرست نہ سمجھتے تھے۔

## بہد عثمانی میں جمع قرآن کے اسباب

قد قی طور پر یہ خیال آتا ہے۔ کہ جب سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے دو خلافت میں قرآن کریم کو ایک جگہ جمع فرمادیا۔ تو پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اس کے جمع کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی۔ اور اس محنت و کاوش کے صلہ میں امت نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو "جامع القرآن" کا لقب بھی دیا۔ اس کے کیا اسباب پیش آئے۔؟

ان امور کی نشاندہی ہمیں بہت سی کتب امارت سے ملتی ہے۔ مختصر طور پر



یہ کہہ سکتے ہیں۔ چونکہ دو در رسالت سے دو در فاروقی تک قرآن کریم کی تلاوت مختلف قرأت و لغت سے جاری تھی۔ اسلام کے دو در واد پھیل جانے سے قرأت کا پھیلنا ایک لازمی امر تھا۔ حتیٰ کہ اس پھیلاؤ کے دوران بعض لوگوں نے ایک مخصوص قرأت کو تو قرآن کہا لیکن دوسری قرأت کو فارح کہنا اور سمجھنا شروع کر دیا۔ نوبت جھگڑوں اور باہم نزاع سمیت پہنچ گئی۔ اس کیفیت کو صاحب فتح الباری نے بیان کیا جس میں مدینۃ الرسول کی حالت بیان کی گئی۔

**فتح الباری** | فَاخْرَجَ ابْنُ ابْنِ دَاوُدَ أَيْضًا فِي الْمَصَاحِفِ  
مِنْ طَرِيقِ ابْنِ قَلَابَةَ قَالَ لَمَّا كَانَ فِي  
بِخْلَافَةِ عُثْمَانَ جَعَلَ الْمُعَلِّمُ يُعَلِّمُ قِرَاءَةَ  
الرَّجُلِ وَالْمُعَلِّمُ يُعَلِّمُ قِرَاءَةَ الرَّجُلِ  
فَجَعَلَ الْإِلْمَانُ يَتَلَقَّوْنَ فَيَخْتَلِفُونَ  
حَتَّى أَرْتَفَعَ ذَلِكَ إِلَى الْمُعَلِّمِينَ حَتَّى كَفَرَ  
بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ فَبَلَغَ ذَلِكَ عُثْمَانَ  
فَتَخَطَّبَ فَقَالَ أَأَنْتُمْ عِندِي تَخْتَلِفُونَ  
فَمَنْ نَأْيَ عَنِّي مِنَ الْأَمْصَارِ أَشَدُّ اخْتِلَافًا  
فَنَكَاشَةً وَاللَّهِ أَعْلَمُ لَمَّا جَاءَهُ حَدِيثُهُ  
وَأَعْلَمُهُ بِالْاِخْتِلَافِ الْأَمْصَارِ تَحَقَّقَ عِنْدَهُ مَا ظَنَنَهُ  
مِنْ ذَلِكَ.

(فتح الباری جلد ۱ ص ۱۴-۱۵)

کتاب نفاخ القرآن

ترجمہ:

ابن ابی داؤد نے ابی قلابہ کے طریق سے مصاحف کے بارے میں یہ

روایت کی ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں حالات کچھ ایسے ہو گئے۔ کہ ایک استاد کسی ایک قرآنہ کی تعلیم دیتا۔ اور دوسرا استاد کسی دوسری قرأت کو پڑھاتا۔ تو ان سے پڑھنے والے شکوک و شبہات باہم اختلافات کیا۔ حتیٰ کہ یہی اختلافات ان کے اساتذہ تک پہنچ گیا۔ پھر نوبت یہ ہو گئی۔ کہ ایک کو دوسرا خارج از اسلام قرار دینے لگا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جب اس اختلاف کا علم ہوا۔ تو آپ نے لوگوں کو اکٹھا کر کے خلیہ دیا۔ اور فرمایا۔ تم میری موجودگی اور میرے قریب ہر اختلاف کر رہے ہو۔ لیکن لوگوں کا اختلاف تو تم سے کہیں زیادہ سنگین ہوگا۔ جو شہرہاں سے دور دیہات میں رہ رہے ہیں۔ واللہ اعلم۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان کے پاس حاضر ہوئے۔ اور انہیں مختلف شہروں کی اختلاف قرأت کے بارے میں یادداشت پیش کی۔ تو یسین کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اپنے ظن کے حقیقی ہونے کا پتہ چل گیا۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے مرینہ منودہ کے علاوہ دوسرے شہروں کی جو کیفیت بیان کی۔ اور وہاں کے اختلاف قرأت کی جو صمدت دیکھی۔ اس کا نقشہ بھی فتح الباری کے الفاظ میں حضرت حذیفہ نے یوں بیان کیا۔

فَتْحُ الْبَارِي | وَفِي رِوَايَةِ عَمَّارِ بْنِ غَزِيَّةَ أَنَّ  
حُذَيْفَةَ قَدِمَ مِنْ غَزْوَةٍ فَلَمْ يَدْخُلْ

بَيْتَهُ حَتَّى أَتَى عِثْمَانَ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
أَذْرَيْكَ النَّاسَ قَالَ وَمَا ذَاكَ قَالَ غَزَوْتُ فَرَجَ  
أَرْمِينِيَّةَ فَإِذَا أَهْلُ الشَّامِ يَقْرَأُونَ  
بِقِرَاءَةِ أَبِي بَرْزٍ كَكَيْبٍ مَيَّا تُؤَنِّ بِمَالِمُ

يَسْمَعُ أَهْلُ الْعِرَاقِ وَإِذَا أَهْلُ الْعِرَاقِ  
يَقْرَأُونَ يَقْرَأَةُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ  
فَيَأْتُونَ بِمَالِهِمْ يَسْمَعُ أَهْلُ الشَّامِ فَيَكْفُرُ  
بَعْضُهُمْ بَعْضًا ..... وَمِنْ طَرِيقِ مُحَمَّدٍ  
ابْنِ سِيرِينَ قَالَ كَانَ الرَّجُلُ يَقْرَأُ حَتَّى يَقُولَ  
الرَّجُلُ لِمَا حَبَّهِ كَعَرْتُ بِمَا تَقُولُ فَزُرِعَ  
ذَلِكَ إِلَى عُثْمَانَ فَتَعَاهَلَهُمْ فِي نَفْسِهِ وَعِنْدَ  
ابْنِ أَبِي دَاوُدَ أَيْضًا مِنْ رِوَايَةِ بُكَيرِ بْنِ  
الْأَشَجِّ أَنَّ نَاسًا بِعِرَاقٍ تَسْأَلُ أَحَدَهُمْ  
مِنَ الْأَيَّةِ فَإِذَا هَرَأَهَا قَالَ إِلَّا إِنِّي أَكْفُرُ  
بِهَذِهِ فَغَشَا ذَلِكَ فِي الْمَقَابِسِ فَكَلَّمَ  
عُثْمَانَ فِي ذَلِكَ -

(فتح الباری جلد ۹ ص ۱۲-۱۵)  
کتاب فحائل القرآن

ترجمہ:

عمارہ بن مغزیہ کی روایت میں ہے کہ حضرت مزیدہ رضی اللہ عنہ جب  
کسی جنگ سے لڑتے تو سیدھے گمراہی کی بجائے حضرت  
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اور عرض کی۔ اے امیر المؤمنین  
لوگوں کو بھائیے۔ پوچھا کیا ہو گیا۔ حضرت مزیدہ نے کہا۔ میں نے  
اور مینہ کے ملاوے فرج میں لڑائی لڑی۔ تو میں نے دیکھا کہ شامی لوگ  
حضرت ابی بن کعب کی قرأت کے مطابق قرآن پڑھتے ہیں۔ اور

پڑھنے میں بعض الفاظ اس طرح ادا کرتے ہیں کہ جس سے عراقی قطعاً واقف نہیں۔ اور عراقیوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی قرأت کو اپنا رکھا تھا۔ اور وہ بھی بعض الفاظ اس طرح ادا کرتے تھے کہ شامیوں نے وہ سننے تک نہ سوتے۔ اس اختلاف کی وجہ سے بعض بعض کی تکفیر کر رہے ہیں۔

محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ کے طریق کے مطابق روایت ہے کہ ایک آدمی قرآن پاک کی قرأت کرتا۔ تو اس کا ساتھی ہی اُسے کہہ دیتا۔ بھائی تو نے کفر کیا ہے۔ یہ باتیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تک پہنچیں تو انہوں نے ان کو اپنے دل میں بہت بڑا جانا۔

بکیر بن الاشج کی روایت کے مطابق ابن ابی داؤد کہتے ہیں کہ بے شک عراق میں بہت سے لوگ کسی اپنے ساتھی سے کسی ایک آیت قرآنہ کے بارے میں دریافت کرتے۔ کہ اسے کس طرح پڑھنا چاہیے؟ جب وہ پڑھ کر دکھاتا۔ تو سننے والا کہہ دیتا۔ خیر دارا! اس طرح پڑھنے والے کو میں تکفیر کرتا ہوں۔ تو یہ بحث لوگوں میں خوب پھیل گئی تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کے حل کے لیے لوگوں سے صلاح و مشورہ شروع کیا۔

تاریخ قرآن اور جمع قرآن کی بحث کرنے والے حضرات اور ناظرین کرام سبھی اس بات کو مانتے ہیں کہ اختلاف قرأت خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں بھی تھا۔ عرب میں بہت سے قبائل آباد تھے۔ ہر قبیلہ کی زبان میں بعض الفاظ کی ادائیگی وغیرہ کا اختلاف ایک جہی امر ہے جس کے یکے سے دلی کی ضرورت نہیں۔ اسی اختلاف کی وجہ سے بعض قبیلوں کو دوسرے قبیلے کی

نعت پڑھنا شاق گزرا۔ لیکن ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی اند زمانہ کی رفتار نے اس دشواری کو برداشت کرنے کی ہمت دے دی تھی۔ وہ اتقان فی العلوم انقرآن میں علامہ ابن تیمین سے یہ باتیں منقول ہوئیں۔ لیکن دور عثمانی میں اس اختلاف کو پھر سے ابھرنے کا موقع ملا۔ اور معاملہ بہت زیادہ خراب ہوتا نظر آ رہا تھا۔ اس لیے اگر حالات واقعات کی نزاکت کا احساس نہ کیا جاتا تو خطرہ تھا۔

۱۔ مختلف قرأت کے مطابق قرآن پاک کے مختلف نسخہ جات لکھے جاتے۔

اور آگے چل کر ایک قرأت کے مطابق لکھنے اور پڑھنے والے دوسروں کی قرأت کو قرآن نہ مانتے۔ جس کی ابتداء ہو چکی تھی۔ تو پھر اس اختلاف کی کوکھ سے ایک ایسا بڑا فتنہ کھڑا ہو جاتا جس کا انداز ناممکن ہو تا۔ اور امت مسلمہ کے افراد قرآن پاک کی قرأت پر بھی ایک دوسرے پر کافر ہونے کا فتویٰ لگاتے۔

۲۔ عرب میں سات مشہور لغات کے حوالہ مفسدین یہ کوشش کرتے۔ کہ غیر مشہور

لغات میں قرآن کریم کی قرأت کو فروغ دیا جائے۔ جو فصاحت و بلاغت میں ان سات مشہور قراءتوں سے کہیں کم تھیں۔ اور شہر میں اپنے مزاج اور اپنی پسند کے مطابق جس طرح چاہتا۔ الفاظ قرآنہ کو توڑ کر پڑھتا۔ اور کھٹا۔ اور دیوانہ وار تبدیل کا ایسا رستہ کھل جاتا۔ جس کا بند کرنا مشکل ہو جاتا۔ انہی فتنوں اور خرابیوں کو بھانپ کر سیدنا عثمان فنی رضی اللہ عنہ نے دیگراصل سے مشورہ شروع کر دیا۔ تاکہ فتنے کی اس آگ کو پھیلنے سے قبل ہی بجھا دیا جائے۔

اختلاف قراءات سے پیدا شدہ فتنہ تکفیر کے  
انہاد کے لیے حضرت عثمان غنی کا اقدام۔

بخاری شریف | حَدَّثَنَا بَنُ الْأَسْمَانِ قَتِيرَمَ عَلَى عُثْمَانَ  
وَكَانَ يُعَازِي أَهْلَ الشَّامِ فِي قَتْلِ أَرْمِينَةَ  
وَأَذْرَبِيَّجَانَ مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَأَفْرَعَ حَدِيثَهُ  
إِخْتِلَافُهُمْ فِي الْعِرَاقِ فَقَالَ حَدِيثُهُ  
لِعُثْمَانَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَدْرِكْ هَذِهِ  
الْأُمَّةَ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي الْكِتَابِ إِنْ خِلَافَ  
الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى فَإِنَّ سَلَّ عُثْمَانُ إِلَى  
حَنْصَةِ أَنْ أَرْسَلَنِي إِلَيْنَا بِالصُّحُفِ نُلْصِقُهَا  
فِي الْمَصَاحِفِ ثُمَّ تَرَدُّ هَذَا إِلَيْنَا فَارْتَدَّتْ  
بِهَا حَنْصَةُ إِلَى عُثْمَانَ فَأَمَرَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ  
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الرَّبِيعِ وَسَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ وَ  
عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ فَتَسَوَّرُوا  
فِي الْمَصَاحِفِ وَقَالَ عُثْمَانُ لِلرَّهْطِ  
الْقَرَشِيِّينَ الشَّلَاشَةَ إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ  
وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَالْكُتُبُوهُ

بِلِسَانٍ قُرَيْشٍ فَإِنَّمَا نَزَّلَ بِلِسَانِهِمْ فَفَعَلُوا حَتَّى إِذَا  
 نَسَخُوا الصُّحُفَ فِي الْمَصَاحِفِ دَعَا عِثْمَانَ الْقُصَيْفَ  
 إِلَى حَقِصَةٍ وَأَرْسَلَ إِلَى كُلِّ أَقْبَى بِمُصْحَفٍ مِمَّا  
 نَسَخُوا وَمَرَّبَمَا سِوَاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ صَحِيفَةٍ  
 أَوْ مُصْحَفٍ أَنْ يُحَرِّقَ۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۴۶)  
 کتاب فقاہ القرآن باب جمع القرآن

ترجمہ:

مذہبہ بن ایمان رضی اللہ عنہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس آئے یہ  
 اس وقت کی بات ہے۔ جبکہ حضرت مذہبہ رضی اللہ عنہ شامیوں کے ساتھ مل  
 کر عراقیوں کے خلاف ارمینہ اور آذربائیجان کی جنگ روک رہے تھے۔ اور اس  
 جنگ میں انہیں فتح ہوئی تھی۔ حضرت مذہبہ رضی اللہ عنہ نے جب ان کے ہاں  
 قرأت قرآن کا اختلاف پایا تو بہت ڈرے۔ حضرت مذہبہ رضی اللہ عنہ نے  
 سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ اے امیر المؤمنین! اس  
 امت کو پچائیے اور سمجھائیے! کہیں ایسا نہ ہو۔ کہ یہود و نصاریٰ کی طرح  
 اللہ کی کتاب میں اختلاف کرتے کرتے بہت بعد نکل جائیں۔ پس رسول اللہ  
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے کسی کو حضرت صفہ رضی اللہ عنہ  
 کی خدمت میں بھیجا۔ تاکہ وہ ان سے وہ صحیفہ لے آئے۔ (جو حضرت ابو بکر  
 صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جمع کیا گیا تھا۔ اور کہا۔ کہ ہم اس  
 کی چند نقول لکھ کر یہ صحیفہ آپ کو واپس کر دیں گے۔ اس آدمی کے  
 ہاتھ حضرت صفہ رضی اللہ عنہا وہ صحیفہ بھیج دیا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ  
 نے وہ صحیفہ حضرت زید بن ثابت، عبداللہ بن الزبیر، سعید بن العاص

اور عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام کے سپرد کر کے فرمایا۔ اس کی نقلیں تید  
 کردی سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے منوں قریشی حضرات کو  
 فرمایا۔ جب تمہارا اور زید بن ثابت کا کسی نعت میں اختلاف ہو جائے۔  
 تو اس کو قریش کی زبان میں تحریر کرنا۔ کیونکہ قرآن مجید انہی کی لغت میں اترا  
 تھا۔ ان حضرات نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حکم پر عمل کرتے  
 ہوئے مختلف مصحفیے (نقول) لکھ ڈالے تو حضرت عثمان نے وہ اصل  
 مصحف حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو واپس لوٹا دیا۔ اور اس کی نقل کردہ طبعوں  
 مختلف ممالک میں ارسال کر دیں۔ اور ہدایات دیں۔ کہ اس نسخہ سے قبل  
 کے نسخہ بات اگر کسی کے پاس ہوں۔ (جو مختلف صحابہ کرام نے اپنے  
 طور پر تحریر کیے تھے۔) اور ان میں اپنی اپنی قرأت کا اسی لب و لہجہ  
 تھا بعض اقوال کے مطابق انہیں دھو ڈالنے کا حکم دیا اور پھر انہیں ملا دیا  
 جائے۔ تاکہ قرآن کریم میں اختلاف سے ہر ممکن طور پر بچا جاسکے۔

### وضاحت:

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ایک نسخہ مکہ مکرمہ ارسال کیا۔ ایک بحرن  
 ایک بصرہ، ایک شام، اور ایک کوفہ بھیجا۔ اور اس کے علاوہ یہ بھی حکم صادر فرمایا۔ کہ  
 میرے بھیجے گئے مصحف کی مزید نقول تیار کی جائیں۔ اور انہیں دوسرے لوگوں  
 تک پہنچایا جائے۔

گوشہ اوراق میں ہم یہ بیان کر چکے ہیں۔ کہ قرآن کریم کی مختلف قرأت اور  
 اولغات میں تلاوت صرف بائو تھی۔ کوئی فرض و واجب نہ تھی۔ کیونکہ اختلاف  
 قرأت ایک ضرورت تھی۔ جس کی بنا پر اسے جائز رکھا گیا۔ لیکن مختلف قرأت میں



پڑھنا اور بات ہے۔ اور قرآن کریم کا نزول ایک علیحدہ مسئلہ ہے۔ وہ یہ کہ قرآن کریم کے لیے ائمہ رب العزت نے اس وقت کی مروجہ و مشہور لغات میں سے لغت قریش کا انتخاب فرمایا۔ تمام لغات میں لغت قریش کی فوقیت کی یہ بہت بڑی وجہ تھی۔ اور دوسری بات یہ بھی تھی۔ کہ مختلف لغات بولنے والے بھی کم و بیش اسی لغت کو اپنانے کی طرف بڑھ رہے تھے۔ اس لیے سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کے مشورہ کے مطابق یہ طے کیا۔ کہ قرآن کریم کے الفاظ کو لغت قریش کے مطابق باقی رکھا جائے۔

چنانچہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ و دیگر حفاظ قرآن کی کاوشوں سے جمع شدہ نسخہ کو جو حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس محفوظ تھا۔ اس کی لغت قریش کے مطابق صحت مدد بقول تیار کرنے کی ہدایات جاری فرمائیں اور مختلف اسلامی ممالک کو روانہ کی گئیں۔ ایک نسخہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اپنے پاس رکھا۔

کچھ صحابہ کرام کے پاس اپنے طرز پر کھے ہوئے قرآن پاک کے نسخہ جات موجود تھے۔ ان میں بعض آیات پر ان کے دفعتاً تفسیری نوٹ بھی تھے۔ اور ہر ایک نے اپنی لغت کے مطابق الفاظ کو لکھا تھا۔ اس لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان نسخہ جات کو پانی سے صاف کر دینے اور پھر جلا دینے کی ہدایات بھی دیں۔ تاکہ امت مسلمہ صرف اور صرف ایک ہی لغت اور ایک ہی نسخہ پر متفق ہو جائے۔ کیونکہ اس قریب کے دو دنیا جب قرأت کے اختلاف سے کفر و ایمان کی بحثیں چل نکلی تھیں۔ تو بعد کے ادوار میں ان کلمات سے جو اختلافات کا نقشہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کے ذہن میں ابھرا تھا۔ اس کے پیش نظر آپ کی یہ ہدایات ایک بہترین تجاویز اور امتیازی تدابیر تھیں۔

چنانچہ صحابہ کرام نے اس بارے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بہت تعریف کی۔ اور انہیں افریقہ بھی۔

ۛ



حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

جمع کردہ قرآن کریم اور پہلے سے موجود

نسخہ میں کوئی فرق تھا؟

قول اول:-

اس سلسلہ میں ایک قول گزریا ہے جس کا مختصر طود پر یہ بیان ہے۔ کہ  
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے  
مشورے کے مطابق جو مصحف جمع ہوا۔ اس کے علاوہ بھی بہت سے مینے مختلف  
مصابرہ کریم کے پاس تھے جن میں بعض پر کچھ تفسیری نوٹس بھی تھے۔ اور ان میں الفاظ  
کو ہر ایک نے اپنی لغت کے مطابق لکھا تھا۔ اب جو مصحف عثمان رضی اللہ عنہ نے  
تیار کر لیا اس میں صرف لغت قریش کو اپنایا گیا۔

قول دوم:-

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں جمع شدہ مصنفہ سات قراءات پر مشتمل

تھا۔ اور سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان بات میں سے لغت قریش کو ملحوظ رکھا۔ یہ اکثر علماء کا قول ہے۔

## قول سوم:

دورِ مدیّتی میں جمع کردہ قرآن میں الحمد تا والناس اگرچہ تمام سورتیں تھیں۔ اور ہر سورت کی ابتداء و انتہاء وہی تھی جس کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم متعین و مقرر فرما گئے تھے۔ لیکن یہ ترتیب کہ سب سے اول سورہ فاتحہ پھر البقرہ اور سب سے آخر میں والناس ہو۔ یہ ترتیب خلافت عثمانی میں دی گئی۔ سیدنا صدیق اکبر اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما وغیرہ کے پیش نظر یہ بات تھی۔ کہ ادھر ادھر سے تمام قرآنی آیات اور سورتوں کو یکجا کر دیا جائے۔ تاکہ حفاظِ کرام کے شہید وصال سے کوئی دشواری نہ رہے۔

## قول چہارم:

بعض علماء اس طرف گئے ہیں۔ کہ دورِ مدیّتی میں جمع کردہ صحیفہ اور حضرت عثمان غنی کے جمع کردہ صحیفہ کی ترتیب بعینہ وہی تھی۔ جو آج کل ہے۔ کیونکہ اسی مصحف کی چند نقول تیار کر کے اپنے مختلف ممالک کو روانہ فرمائیں۔

## ایک سوال:

دورِ مدیّتی یا دورِ عثمانی میں قرآنِ کریم کی سورتوں کی ترتیب وجود میں آئی۔ اگرچہ ہر سورت کی ابتداء و انتہاء حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود متعین کر دی تھی۔ لیکن یہ ترتیب کیسے وجود میں آئی۔ کیا صحابہ کرام نے اپنے اجتہاد سے یہ

ترتیب رکھی۔ یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایات کی روشنی میں ایسا ہوا۔

جواب:-

علماء کرام کی اکثریت یہ کہتی ہے۔ کہ قرآنی سورتوں کی ترتیب میں کسی صحابی وغیرہ کے اجتہاد کا کوئی دخل نہیں ہے۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی ترتیب مذکور تھی۔ یعنی جس طرح ہر سورت کی ابتداء و انتہاء آپ نے تعیین فرمائی تھی اسی طرح ہر سورت کا مقام بھی آپ نے ہی مقرر فرما دیا تھا۔ ہاں ایک جگہ ضروری وضاحت دینے کی وجہ سے حضرات صحابہ کرام نے اپنی اجتہاد کی بصیرت سے کام لیا۔ وہ مقام سورۃ الانفال اور سورۃ البراقہ ہے۔ کہ ان کی ابتداء و انتہاء کا تعیین نہ مل سکا۔ تو صحابہ کرام نے ان کو دو سورتوں کی شکل میں موجود رکھا لیکن سورۃ البراقہ کی ابتداء معروف طریقہ سے یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ کر رکھی۔

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو  
جمع قرآن کریم پر داو تحسین دی گئی

فتح الباری، الاتقان | أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ وَيَسَّادُ  
صَحِيحٌ مِنْ طَرِيقِ سُوَيْدِ بْنِ غَفْلَةَ قَالَ  
قَالَ عَلِيٌّ لَا تَقُولُوا فِي عُثْمَانَ إِلَّا خَيْرًا  
قَوْلَهُ مَا فَعَلَ الَّذِي فَعَلَ فِي الْمَصَاحِفِ  
إِلَّا عَنْ مَذْهَبِنَا قَالَ مَا تَقُولُونَ فِي هَذِهِ

الْقِرَاءَةِ فَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّ بَعْضَهُمْ يَقُولُ إِنَّ  
قِرَاءَتِي خَيْرٌ مِنْ قِرَاءَتِكَ وَهَذَا يَكَادُ أَنْ يَكُونَ  
كَقِرَاءَتِنَا فَمَا تَرَى قَالَ أَرَى أَنَّ تَجْمَعُ النَّاسُ  
عَلَى مُصْحَفٍ وَاحِدٍ فَلَا تَكُونُ فِرْقَةً وَلَا  
إِخْتِلَافًا قُلْنَا فَبِعَمَلٍ مَا رَأَيْتَ .

۱۔ فتح الباری جلد ۱ صفحہ نمبر ۱۵۔

کتاب فضائل القرآن

۲۔ الاتقان جلد اول صفحہ نمبر ۶۱

النوع الثامن عشر فی جمعه

وترتیبہ

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ حضرت عثمان کے بارے میں  
مرتبہ ایسے کمالات ہی گنا چاہئیں۔ خدا کی قسم! انہوں نے قرآن کریم کے  
جمع کرنے میں ہم بہت سے بزرگ صحابہ کرام سے مشورہ کیا۔ (اور جن دوسرے  
نامکمل یا اضافہ شدہ نسخہ جات کو تلف کرنے کا حکم دیا۔ وہ بھی ہمارے  
مشورے سے تھا) حضرت عثمان غنی نے ہمیں بلا بھیجا۔ جب ہم آئے۔  
تو پوچھا۔ قرآن کریم کی قرأت نے جو اختلافی صورت پیدا کر دی ہے۔  
اس کے متعلق حکم کیا لائے دیتے ہو۔؟ کیونکہ مجھے بتلایا گیا ہے۔ کہ کچھ  
روایات اپنی قرأت کو دوسروں کی قرأت کے مقابلہ میں کہتے ہیں۔ اور یہ  
اختلاف لگتا ہے۔ کہیں کفر تک نہ پہنچا دے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ہم نے پوچھا۔ حضرت آپ کی کیا رائے ہے۔؟

فرمانے لگے۔ میں چاہتا ہوں کہ تمام لوگ ایک قدرت پر متفق ہو جائیں۔ نہ کوئی فرقہ رہے اور نہ اختلاف۔ ہم نے کہا۔ آپ کی رائے بہت عمدہ ہے۔

وَفِي رِوَايَةٍ سُوَيْدُ بْنُ غَفْلَةَ عَنْ عَبْدِ  
**فتح الباری** | قَالَ لَا تَقُولُوا الْعِثْمَانُ فِي إِحْسَرَاتِ  
 الْمَصَاحِفِ الْآخِرَةِ۔

(فتح الباری جلد ۱ ص ۱۱۷)

ترجمہ:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سید بن غفلہ نے روایت کی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو قرآن کریم کے مختلف صحابہ کرام کے پاس موجود تھے جلائے کا حکم دیا اس حکم میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اپنا ہی کہو۔

مختلف نسخہ جات قرآنیہ کے جلائے سے

قبل انہیں دھو کر صاف کر دینے کا حکم تھا

**فتح الباری** | وَفِي رِوَايَةٍ ابْنِ قِلَابَةَ فَلَمَّا فَرَغَ  
 عُثْمَانُ مِنَ الْمُصْحَفِ كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ  
 إِنِّي قَدْ صَنَعْتُ كَذَا وَكَذَا، وَمَحَوْتُ مَا  
 عِنْدِي فَأَمْحُوا مَا عِنْدَكُمْ، وَالْمَحْوُ أَعْمُ  
 أَنْ يَكُونَ بِالْفِئْلِ أَوِ الْقَحْرِ يَنْقُ .....

وَقَدْ جَزَمَ عِيَاضُ يَا قَتْلَهُمْ غَسَلُوهَا بِالْمَاءِ  
شُمَّ أَحْرَقُوهَا مِبَالَعَةً فِي إِذْهَا يَهَا-

(فتح الباری جلد ۹ ص ۱۷)

**توجہ:**

ابو قتادہ کی روایت میں ہے۔ کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کتابتِ معصوم سے فارغ ہوئے۔ تو آپ نے مختلف شہروں کے باشندوں کو لکھا۔ ”میں بنے یہ کام کیا ہے۔ جو میرے پاس پہلے سے لکھے ہوئے نسخے تھے۔ میں نے انہیں تلف کر دیا۔ تم بھی انہیں مٹا دو۔ اور اس تبع کردہ نسخہ کو خود پڑھو۔ اس کی نقول تیار کرو اور دوسرے لوگوں تک پہنچاؤ، یہاں مٹانے کا حکم عام ہے۔ چاہے پانی سے دھو کر موت کو محسوس کر دیا جائے۔ یا آگ میں جلا کر...“

..... قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر جرم کیا ہے کہ اُن حضرات نے پہلے پانی سے حروف قرآن سیدہ کو دھویا۔ پھر رطلے ہوئے ادراک و خیر کو جلا دیا۔ تاکہ نئے جمع شدہ صحیفہ کے ہوتے ہوئے اُن کا نام و نشان یک نہ رہے۔



## دورِ صدیقی اور دورِ عثمانی میں جمع قرآن

### کے تقاضے مختلف تھے

#### الاتقان

قَالَ ابْنُ التَّيْمِيَّةِ وَعَبِيدُ الْفَرَقِ بَيْنَ  
 جَمْعِ ابْنِ بَكْرٍ وَجَمْعِ عُثْمَانَ أَنَّ جَمْعَ ابْنِ بَكْرٍ  
 كَانَ لِيَخْشِيَةَ أَنْ يَذْهَبَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ  
 يَذْهَبُ بِحَمَلَتِهِ لَا لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُجْمُوعًا  
 فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ فَجَمَعَهُ فِي صَحَائِفَ  
 مُرْتَبًا لَا آيَاتٍ سُورِهِ عَلَى مَا وَقَفَهُمْ  
 عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَمَعَ  
 عُثْمَانُ كَانَ لَعَمَّا كَثُرَ الْاِخْتِلَافُ فِي وُجُوهِ  
 الْقِرَاءَاتِ حَتَّى قَرَأُوهُ يُلْعَنُ بِهِمْ عَلَى  
 اتِّسَاعِ اللُّغَاتِ فَأَدَّى ذَلِكَ بَعْضَهُمْ إِلَى  
 تَخْطِئَةٍ بَعْضٍ فَخَشِيَ مِنْ تَفَاوُثِ الْأُمَرَاءِ  
 فِي ذَلِكَ فَتَسَخَّرَ تِلْكَ الصُّحُفَ فِي مَضْحَبٍ  
 وَاحِدٍ مُرْتَبًا السُّورَةَ وَاقْتَصَرَ مِنْ  
 سَائِرِ اللُّغَاتِ عَلَى لُغَةِ قُرَيْشٍ مُعْتَبَرًا أَنَّهُ  
 نَزَلَ بِلُغَتِهِمْ وَإِنْ كَانَ وَسِعَ فِي قِرَائَتِهِ

يُلْقِيَتْ غَيْرِهِمْ فَعَالِي الْحَرْجِ وَالْمُسَقَّةِ فِي ابْتِدَاءِ الْأَمْرِ  
قَرَأَى أَنَّ الْحَاجَةَ إِلَى ذَلِكَ قَدْ انْتَهَتْ فَاقْتَصَرَ عَلَى  
لُغَةٍ وَاحِدَةٍ۔ (الاتقان جلد ۱ ص ۲۱/النوع

الثامن عشر)

ترجمہ

ابن تین وغیرہ نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما کے  
جمع قرآن کے تقاضوں کو بیان کرتے ہوئے یہ فرق بتلایا۔ کہ حضرت ابو بکر  
صدیق رضی اللہ عنہ نے اس خوف کے پیش نظر قرآن جمع فرمایا۔ کہ کہیں  
اس قرآن کے یاد کرنے والوں کی فوتیگی سے اس کا کچھ حصہ ضائع نہ ہو  
جائے۔ کیونکہ ایک جلد میں ایک جگہ مکمل قرآن مجید موجود نہ تھا۔ تو اس  
خوف کے پیش نظر انہوں نے مختلف صحیفوں کو بجا جمع کر دیا۔ ادا ان  
میں آیات کی ترتیب وہی رکھی۔ جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے  
یکسی تھی۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور میں دوبارہ جمع کرنے کی ضرورت  
یہ پیش آئی۔ کہ لوگوں نے مختلف قرأت میں بڑھنا شروع کر دیا۔ اپنی  
اپنی لغت میں پڑھنے کی وجہ سے ایک لغت کے ماننے والے دوسرے  
کی لغت کو غلط قرار دینے لگے۔ اور ایک دوسرے کو غلط کار کہنے لگے  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اس انداز عمل سے کچھ تنگ ہوئے اور  
پھر یہ طے پایا۔ کہ قرآن کریم کے مختلف نسخہ بات کو ایک ہی جگہ سورتوں  
کی اسی ترتیب سے جگہ کر دیا جائے۔ جو ترتیب صدیق اکبر نے حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کی تعلیم سے (وہی تھی۔ اور مختلف لغات کی بجائے صرف

نعت قریش پر اکتفا کیا جائے۔ کیونکہ اسی نعت پر قرآن کریم نازل ہوا تھا۔ اگرچہ تنگی اور مشقت کے پیش نظر دوسری لغات میں بھی قرآن کریم کی تلاوت کی اجازت تھی لیکن یہ اجازت ابتداء اسلام میں تھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے سوچا۔ کہ اب وہ ضرورت اور حاجت ختم ہو چکی ہے۔ لہذا انہوں نے صرف ایک نعت قریش پر ہی قرآن کریم کو تحریر کروا کر جمع کیا۔

آج کی قراءت وہی ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل امین نے آخری دور قرآن

میں اپنائی

الاتقان

وَ أَخْرَجَ ابْنُ أَشْتَةَ فِي الْمَصَاحِفِ وَ ابْنُ  
 أَبِي شَيْبَةَ فِي فَصَائِلِهِمْ مِنْ طَرِيقِ بْنِ سِيرِينَ  
 عَنْ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ . قَالَ الْقِرَاءَةُ الَّتِي  
 عَرَضْتُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 فِي الْمَسَامِ الدُّنَى فَبُعِثَ فِيهِ الْقِرَاءَةُ الَّتِي  
 يَقْرَأُهَا النَّاسُ الْيَوْمَ .

وَ أَخْرَجَ ابْنُ أَشْتَةَ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ كَانَ  
 جَبْرِئِيلُ يُعَارِضُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ كُلَّ سَنَةٍ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ مَرَّةً  
فَلَمَّا كَانَ الْعَامُ الَّذِي قُبِضَ فِيهِ عَارِضَهُ  
مَرَّتَيْنِ فَيَرُونَ أَنْ تَكُونَ قِرَاعَتُنَا هَذِهِ  
عَلَى الْعُرْضَةِ الْآخِرَةِ -

وَقَالَ الْبُغَوِيُّ فِي شَرْحِ السَّنَةِ يُقَالُ إِنْ  
زَيْدٌ بَنَ مَنَاقِبَ شَهِدَ الْعُرْضَةَ الْآخِرَةَ  
الَّتِي بَيْنَ فِيهَا مَا نُسِخَ وَمَا بَقِيَ وَمَا كَتَبَهَا  
الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَهَا عَلَيْهِ  
وَكَانَ يَقْرَأُ النَّاسُ بِهَا حَتَّى مَاتَ وَلِذَلِكَ  
اعْتَمَدَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَجَمَعَهُ وَوَلَاهُ عُثْمَانُ  
كَتَبَ الْمَصَاحِفَ - (الاتقان جلد ۱ ص ۵۱ - النجوم

الساوس عشر مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :-

ابن سیرین عن مہید کے طریق سے روایت ہے کہ وہ قرأت جو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم پراس سال پیش کی گئی جس سال آپ کا وصال شریف ہوا  
وہ یہی قرأت تھی جس کو آج ہر شخص پڑھتا ہے -

ابن سیرین سے روایت ہے کہ جبریل امین علیہ السلام ہر سال  
رمضان المبارک کے مہینہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک مرتبہ قرآن کریم  
کا دور کیا کرتے تھے پھر جب وہ سال آیا جس میں آپ نے وصال  
فرمایا تو جبریل امین نے اس مرتبہ رمضان شریف میں دو دور کیے اسی  
لیے علماء کہتے ہیں کہ آج کل ہماری قرأت وہی دوسرے دور کی

قرارت ہے۔

بنوئی نے شرح السنہ میں لکھا۔ کہ کہا جاتا ہے۔ کہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ  
قرآن پاک کے آخری دور کے ماضیہ میں سے تھے۔ اسی دور میں نسخ و  
نسخ بیان کر دیئے گئے۔ اور پھر اسی قرارت کے مطابق انہوں نے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن پاک سنایا۔ دوسرے لوگوں کو بھی اسی قرارت  
کے مطابق پڑھاتے تھے۔

سہی کہ زید بن ثابت کا انتقال ہو گیا۔ یہی وجہ تھی۔ کہ سیدنا صدیق اکبر  
ؓ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما نے ان پر اجماع کیا۔ اور حضرت عثمانؓ نے انہیں قرآن  
کریم کے جمع کرنے کی ذمہ داری سونپی۔

❖

## فصل دوم

موجود قرآن کریم کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ بمعہ

## دلائل

اس وقت جو عالم اسلام میں قرآن کریم لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں پایا جاتا ہے۔ اور دور عثمانی سے متواتر چلا آرہا ہے۔ اس کے بارے میں اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ اس میں بکثرت تحریف پائی جاتی ہے۔ بلکہ یہ لوگ اس قرآن کریم کے الفاظ، آیات اور سورتوں کے بارے میں یہاں تک کہ قائل ہیں۔ کہ ان میں تحریف روایات متواترہ کے ساتھ ثابت ہے۔ ان کی معتبر کتب میں ہے۔ کہ تحریف قرآن کی دو ہزار سے زائد روایات موجود ہیں۔ اور مسئلہ امامت وہ واحد مسئلہ ہے کہ اس میں دوسرے مسائل کی نسبت تحریف بہت زیادہ ہے۔ مذکورہ دو ہزار روایات اہل تشیع کے محدثین کے نزدیک مستفیض اور متواتر ہیں۔ اس لیے ان کے نزدیک یہ روایات تحریف قرآن پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں۔ کیونکہ یہ سب روایات ان کے ائمہ معصومین کی فرمودہ ہیں۔ اس کے برخلاف ائمہ معصومین سے ایک ادھر روایت بھی ایسی موجود نہیں۔ جو خبر واحد صحیح ہو۔ اور یہ بتلائے۔ کہ موجود قرآن تحریف سے پاک ہے۔ اور کامل و اکمل صورت میں موجود ہے۔

ان کی کتب تو یہاں تک کہتی ہیں کہ موجود قرآن کریم بالکل من گھڑات اور جعلی ہے (معاذ اللہ) اصل قرآن تو امام مہدی اپنے ساتھ فارسی لے کر دنیا والوں سے چھپ گئے۔ نہ اس کی کوئی نقل ہوئی۔ نہ کوئی دوسرا نسخہ کسی کے ہاں دستیاب ہے۔ جب امام موصوف ظہور فرمائیں گے۔ تو اصلی قرآن ساتھ لے کر آئیں گے۔ اور پھر لوگوں کو دیکھنا نصیب ہو گا۔

اہل تشیع کی کتابوں میں مذکور ہے کہ اس مذہب کے تقریباً تمام مجتہدین اور قابلِ اقتدار لوگ اس امر پر متفق ہیں کہ قرآن کریم تحریف شدہ ہے۔ اگر دو چادر آدمی نہ بھی اتفاق کریں۔ تو ان کے اختلاف سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ مثلاً شریف مرتضیٰ، شیخ صدوق، ابو جعفر طوسی اور ابو علی طبرسی اگر اپنے ہم مذہب و ہم مشرب علماء کے ساتھ تحریف قرآن پر متفق نہیں۔ تو ائمہ معصومین کے فیصلہ کے برعکس ان کی کون سننے لگا۔ کیونکہ مذہب شیعہ میں اصل اصول احادیث ائمہ معصومین ہی ہیں تو جب کسی ایک امام سے یہ چار یا ان کے ساتھی کوئی ایک ادھر روایت بھی پیش نہ کر سکے۔ اور نہ ہی کو سکیں گے۔ کہ جس میں ان کی تائید کا پہلو نکلتا ہو تو پھر اس بھرے بازار میں ان کی کون سننے لگا۔

اس بارے میں یہ بھی ذہن نشین رہے کہ جین ممکن ہے۔ کہ ان چاروں نے بھی اندوئے قتیہ یہ دلیہ اپنایا ہو۔ ورنہ درحقیقت ان سے اس امر کی توقع ہو ہی نہیں سکتی۔ جیسا کہ عرصہ سے تمام اہل تشیع اپنے عقائد اور اپنے ائمہ کی ہدایات کے بالکل خلاف چلتے ہوئے موجود قرآن کو از روئے قتیہ صحیح اور غیر محرف مانتے ہیں۔ ان سے اگر کوئی پوچھ بیٹھے کہ اگر تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ موجود قرآن غیر محرف کامل اور مکمل ہے۔ اور یہ قاتر سے ثابت ہے۔ تو پھر اس کے محرف ہونے کے قائل کو تو خارج ان اسام قرار دیتے ہو گے۔ تو پھر

ابو یقوب یحییٰ، نعمت اللہ جزائری اور مرزا حسین نوری وغیرہ علمائے اہل تشیع کو کافر کیوں قرار نہیں دیتے؟ مالا محکمہ ان سے تقریباً ہزار روایات ایسی موجود ہیں جن کے ذریعہ تحریف قرآن کی توثیق و تائید کی گئی ہے۔

اس سے ذرا اور آگے چلیں۔ اور ان سے پوچھا جائے۔ کہ اگر موجود قرآن کریم کو تم اصلی مانتے ہو۔ اور اس کو اصلی نہ ماننے والے کو دائرہ اسلام سے خارج جانتے ہو۔ تو پھر دل کیجیے پر ہاتھ رکھ کر بتاؤ۔ کہ تمہاری کتاب میں ائمہ معصومین کی ایسی روایات سے انٹی پڑی ہیں۔ جن میں حضرت علی المرتضیٰ سمیت دیگر ائمہ نے دو ٹوک فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ موجود قرآن من گھڑت اور تبدیل شدہ ہے۔ ان ائمہ کو امام کے بارے میں کیا کہتے ہو؟

ان سوالات کے ذریعہ یہ بات بالکل ٹھکر کر ماننے آجائے گی۔ کہ یہ لوگ ان قائلین تحریف کو ہرگز ہرگز کافر نہیں کہیں گے۔ بلکہ ان کو اپنے مذہب کا مرکز اور محور تسلیم کریں گے۔ تو اس سے پتہ چل جائے گا۔ کہ موجود قرآن کو غیر محرف اور کامل ماننا محض تقیہ کے طور پر ہے۔ تو ہو سکتا ہے۔ کہ ان کے وہ چار مذہب شیعہ سے محرف بطور تقیہ ہی کہتے ہوں۔

اس امر کی ایک بہت بڑی دلیل یہ بھی ہے۔ کہ جن حضرات صحابہ کرام نے جمع قرآن کریم ایسی عظیم خدمت سر انجام دی۔ یہ حضرات اہل تشیع کو ایک آٹھ نہیں بھاتے۔ ان کے بارے میں یہ حیدہ رکھتے ہیں۔ کہ وہ (معاذ اللہ) کافروں مرتدوں۔ اور اہل میت کے بہت بڑے دشمن ہیں۔ تو پھر ان حضرات سے یہ کیونکر توقع ہو سکتی ہے۔ کہ قرآن کریم کو یہ مکمل اور غیر محرف جمع کریں؟ اس کی تائید اس امر سے ہوتی ہے۔ کہ کتب شیعوں میں ایسی بہت سی روایات موجود ہیں جن میں مذکور ہے۔ کہ صحابہ کرام نے موجود قرآن سے بہت سی ایسی آیات اور



سو تین نکال دیں۔ جن میں فضائل اہل بیت اور ائمہ اہل بیت کے اسماء گرامی درج تھے۔

لیکن اس کے برعکس ہم اہل سنت و جماعت یہ کہنے میں حتی بجانب ہیں۔ کہ ائمہ معصومین سے جو تحریف قرآن کے سلسلہ میں روایات کتب شیعہ میں موجود ہیں۔ ان کا ان حضرات ائمہ کرام سے کوئی تعلق نہیں۔ یہاں اس مضمون کی تمام روایات اہل تشیع کی اپنی گھڑی ہوئی باتیں ہیں۔ اور پھر ان میں گھڑت روایات کو جس ڈھٹائی سے ائمہ حضرات اور اہل بیت کرام کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ یہ کوئی کم توہین نہیں۔

نوٹ :

تحریف قرآن کریم کے موضوع پر جب اہل تشیع اپنے آپ کو عاجز پاتے ہیں۔ اور اس بات کا اقرار کرتے ہیں۔ کہ اے سینو! اگر تم میں قرآن کریم کے نامکمل اور محرف ہونے کا الزام دیتے ہو۔ تو تم بھی تو یہی عقیدہ رکھتے ہو۔ خود تمہاری (اہل سنت) کتب میں بھی اس موضوع کی کئی ایک روایات موجود ہیں۔ جن سے تحریف قرآن کا پتہ ملتا ہے۔

لیکن یاد رہے۔ اس سلسلہ میں یقینی روایات کتب اہل سنت سے یہ لوگ پیش کرتے ہیں۔ ان کا تعلق ناسخ اور منسوخ التلاوت سے ہے۔ اور اختلاف قراۃ کا ان میں ذکر ہے۔ ناسخ اور منسوخ کا مسئلہ صرف ہمارا ہی نہیں۔ اہل تشیع بھی اس کے قائل ہیں۔ جیسا کہ منقریب تیسری فصل میں اس کی تفصیلی بحث آ رہی ہے اس لیے اس مسئلہ کی کوئی اختلافی حقیقت نہیں۔ ہاں اگر حقیقی اختلافی کوئی بات ہے۔ تو وہ تحریف قرآن ہے۔ ہم اہل سنت کا اس بارے میں یہ عقیدہ ہے دو قرآن کریم جس مال میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم چھوڑ گئے

تھے۔ بعینہ اسی حالت میں اس وقت سے آج تک اور قیامت تک موجود ہے اور موجود رہے گا۔ اس میں نہ کوئی تحریف و تبدیلی ہوئی۔ اور نہ ہی اس کا امکان ہے۔ اہل تشیع کا اس بارے میں یہ موقف ہے۔

دو موجود قرآن کریم ہر قسم کی تحریف سے بھرا پڑا ہے۔ الفاظ ہوں یا سورتیں آیات ہوں یا کلمات ہر قسم کی تحریف اس میں ہوئی ہے، ”اہل تشیع“ کے اس عقیدہ اور موقف کو ہم صرف زبانی ہی نہیں کہہ رہے۔ بلکہ ان کی کتابوں میں اس کی جتنی جاگتی تصویریں۔ ایسے ذرا ان کی کتب میں جھانک کر دیکھیں۔ کہہ سکتے کیا ہیں۔ اور عقیدہ کیا ہے؟

✽

# تحریف کی پہلی قسم

کتاب شیعہ سے مطلق تحریف قرآن پر حوالہ جات

اصلی قرآن امام مہدی لائیں گے! اور وہی

اس کی تلاوت بھی کریں گے۔ امام

جعفر صادق رضی اللہ عنہ

حوالہ نمبر ۱۱

امول کافی: عَنْ سَالِمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ قَرَأَ رَجُلٌ  
عَلَى آيَةِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنَا أَسْتَمِعُ  
حُرَّةً قَتَايِنَ الْقُرْآنَ كَيْسَ عَلَى مَا يَقْرَأُ الْقَامِسُ فَتَنَالُ

أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُفَّتْ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ اقْرَأْ كَمَا  
يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ الْقَائِمُ فَإِذَا قَامَ الْقَائِمُ  
قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى حَدِّهِ وَأَخْرَجَ الْمُصْحَفَ  
الَّذِي كَتَبَهُ عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ أَخْرَجَهُ  
عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى النَّاسِ حِينَ قَرَعَ مِنْهُ  
وَكَتَبَهُ فَقَالَ لَهُمْ هَذَا كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ  
كَمَا أَتْرَكَهُ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَدْ جَمَعْتَهُ  
مِنَ اللُّوحَيْنِ فَقَالُوا هُوَذَا عِنْدَنَا مُصْحَفٌ جَامِعٌ فِيهِ الْقُرْآنُ  
لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا  
أَبَدًا إِنَّمَا كَانَ عَلَيَّ أَنْ أُخِيرَ كُمُ حِينَ جَمَعْتَهُ لَتَقْرُوهُ.

(۱۔ اصول کافی جلد دوم ص ۶۳۲)

کتاب فضل القرآن، مطبوعہ تہران

طبع جدید

(۲۔ اصول کافی ص ۱۷۷، مطبوعہ نیکشور

طبع قدیم)

(۳۔ انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۳۶۴

نور فی العللہ، مطبوعہ تبسریہ

طبع جدید)

(۴۔ انوار نعمانیہ ص ۲۳۷۔ طبع قدیم)

ترجمہ :-

سالم بن ملہ سے روایت ہے۔ ایک شخص نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

کو قرآن سنایا۔ میں نے بھی وہ قرآنی حروف سنے۔ لیکن وہ عام لوگوں میں پڑھے جانے والے الفاظ قرآن سے مختلف تھے۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اُسے فرمایا۔ اس قرأت سے باز رہو۔ اور امام قائم کے ظہور تک اسی طرح قرآن پڑھو۔ جس طرح دیگر لوگ پڑھتے ہیں۔ پھر جب امام قائم آئیں گے۔ وہ قرآن کو ٹھیک سے پڑھیں گے۔ اور اس قرآنی نسخہ کو لوگوں کے سامنے ظاہر کریں گے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا تھا۔ امام موصوف نے فرمایا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جب وہ نسخہ تحریر کیا۔ اور اس کی کتابت سے فراغت پائی۔ تو اپنے لوگوں سے فرمایا۔ یہ ہے وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو جس کو اس نے اپنے پیغمبر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا۔ میں نے اُسے دو تینوں سے جمع فرمایا۔

لوگوں نے یہ سنا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے والا قرآن تو یہ ہمارے پاس ہے۔ اور اس صحیفہ میں موجود ہے۔ انہیں تمہارے جمع کردہ قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہ سنا۔ تو فرمایا۔ خدا کی قسم! اس دن کے بعد ہمیشہ کے لیے تم اس قرآن کو نہ دیکھو گے۔ جو میرے پاس ہے۔ مجھ پر یہ لازم تھا کہ جمع کرنے کے بعد تم کو اس کی اطلاع کرتا۔ تاکہ تم اُسے پڑھتے۔ رسول نے اطلاع کر دی۔

ۛ

# اصلی قرآن حضرت علی المرتضیٰ نے سنا دیا میں جمع کیا۔ (امام باقر)

حوالہ نمبر ۲:

روضہ کافی : خُطْبَةُ الْأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهِيَ خُطْبَةُ  
الْوَسِيلَةِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مَعْمَرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ  
ابْنِ عَمْرٍو النَّبِيِّ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الشَّظْرِ الْعَلَمِيِّ عَنْ  
أَبِي عَمْرٍو وَالْأَوْزَاعِيِّ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُبَيْرٍ عَنْ جَابِرِ  
ابْنِ زَيْدٍ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ فَقُلْتُ يَا أبا  
رَسُولِ اللَّهِ قَدْ أَرُ مَضَوِي إِنْ خِلَافَ الشَّيْعَةِ فِي  
مَذَاهِبِهَا فَقَالَ يَا جَابِرُ أَلَمْ أَقِفْكَ عَلَى مَعْنَى  
إِخْتِلَافِهِمْ مِنْ أَيْنَ اخْتَلَفُوا وَمِنْ أَيِّ جَمْعَةٍ  
كَفَرَقُوا قُلْتُ بَلَى يَا أبا رَسُوْلِهِ قَالَ فَلَا  
تَخْتَلِفُ إِذَا اخْتَلَفُوا يَا جَابِرُ أَنَّ الْجَاهِدَ  
يَصَاحِبُ الزَّمَانَ كَالْجَاهِدِ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي أَيَّامِهِ يَا جَابِرُ اسْمَعْ وَوَعُ قُلْتُ  
إِذَا نَشِئْتُ قَالَ اسْمَعْ وَوَعُ وَبَلَغَ حَيْثُ انْتَهَيْتُ  
بِكَ رَاحِلَتَكَ إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
تَوَلَّى النَّاسَ بِالْمَدِينَةِ بَعْدَ سَبْعَةِ أَيَّامٍ مِنْ

وَقَاتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَذَلِكَ  
 حِينَ فَرَّغَ مِنْ جَمِيعِ الْقُرْآنِ وَتَالِيَعِيهِ .....  
 فَإِنَّ الذِّكْرَ الَّذِي عَنْهُ صَلَّيَ وَالْعَقِيلَ الَّذِي عَنْهُ مَالَ  
 وَالْإِيْمَانَ الَّذِي بِهِ كَفَرَ وَالْقُرْآنَ الَّذِي آيَاهُ هَجَرَ  
 وَالَّذِينَ الَّذِي بِهِ كَذَّبَ۔ (۱) کتاب الروضہ من الکافی بطورہ  
 ص ۱۸ خطبۃ الوسیلہ مطبوعہ تہران

طبع جدید

(۲) کتاب الروضہ من الکافی بطورہ

ص ۱۹، ۱۲، ۱۳ / طبع قدیم

ترجمہ:

(بہت اسناد) امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کا خطبہ وسیلہ۔

جابر بن ابیہ کہتا ہے۔ کہ میں نے ایک دفعہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی  
 خدمت میں حاضر ہوا کہ عرض گزار دی۔ اسے رسول اللہ کے لغت جگر!  
 شیعوں نے مجھے جلا کر رکھ دیا ہے۔ فرمایا۔ اے  
 جابر! کیا میں تجھے یہ نہ بتا دوں۔ کہ ان کے اختلاف کی اصل وجہ کیا ہے  
 یہ کیوں ہوا۔ اور کس وجہ سے یہ مختلف ٹولہوں میں بٹ گئے ہیں نے  
 عرض کیا۔ ہاں ضرور مطلع فرمائیں۔ فرمایا۔ جابر! جب وہ اختلاف کریں۔  
 تو ایسا نہ کرتا۔ بنے شک صاحب زمان کا منکر ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے دو اقدس میں خود حضور کا منکر۔ اے جابر!  
 سن اور یاد رکھ۔ میں نے عرض کی۔ اگر یہ بات ہے۔ تو میں ضرور سنوں گا





وہی قسارن، حضرت علی المرتضیٰ نے گم کر دیا  
 تھا جس کو امام مہدی قیامت کے قریب  
 بوقت ظہور اپنے ساتھ لائیں گے۔

(نعمت اللہ جزاؤں)

حوالہ نمبر ۱۲

الوارثین، الخامس، أنت، قد استفاض في الأخبار، انت  
 القرآن كما أنزل لكم يوحيه، إلا أمير المؤمنين  
 عليه السلام بوحية من النبي صلى الله عليه  
 وآله فبقي بعد موته سنة أشهر مشغلاً  
 بجمعه، فلما جمعه كما أنزل آتى به إلى  
 المتخلفين بعد رسول الله صلى الله عليه  
 وآله فقال لهم هذا كتاب الله كما أنزل  
 فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة بنا إليك  
 ولا إلى قرأتك عندنا قرآن ككتبه عثمان  
 فقال لهم عليه السلام كن تروه بعد

هَذَا الْيَوْمَ وَلَا يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ وَلَسِدِي  
 الْمَهْدِي عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِي ذَلِكَ الْقُرْآنِ  
 زِيَادَةٌ كَثِيرَةٌ وَهُوَ خَالٍ مِنَ التَّحْرِيفِ وَذَلِكَ  
 أَنَّ عُثْمَانَ قَدْ كَانَ مِنْ كُتَّابِ الْوَحْيِ لِمَصْلِحَةٍ  
 رَأَاهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَهِيَ أَنَّ لَا يُكَذِّبُوهُ  
 فِي أَمْرِ الْقُرْآنِ يَأْنِ يَقُولُوا إِنَّهُ مُفْتَرٍ أَوْ إِنَّهُ  
 لَمْ يَنْزَلْ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ كَمَا قَالَ أَهْلُ قَوْمِهِ  
 بَلْ قَالُوا هُمْ أَيْضًا وَكَذَلِكَ جَعَلَ مَعَاوِيَةَ  
 مِنَ الْكُتَّابِ قَبْلَ مَوْتِهِ بِسِتَّةِ أَشْهُرٍ لِمِثْلِ  
 هَذِهِ الْمَصْلِحَةِ أَيْضًا وَعُثْمَانُ وَأَصْحَابُهُ  
 مَا كَانُوا يَحْضُرُونَ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ مَعَ جَمَاعَةِ  
 النَّاسِ فَمَا يَكْتُتُبُونَ إِلَّا مَا نَزَلَ بِهِ جِبْرِئِيلُ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ بَيْنَ الْمَلَأَةِ أَمَّا الَّذِي كَانَ يَأْتِي  
 بِهِ دَاخِلَ بَيْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَلَمْ  
 يَكُنْ يَكْتُتِبُهُ إِلَّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 لِأَنَّهُ الْمَحْدُمِيَّةُ دُخُولًا وَمُخْرَجًا فَكَانَ  
 يَتَقَرَّدُ بِكِتَابَتِ مِثْلِ هَذَا وَهَذَا الْقُرْآنُ  
 الْمَوْجُودُ الْآنَ فِي أَيْدِي النَّاسِ هُوَ خَطُّ  
 عُثْمَانَ وَسَمُوهُ الْإِمَامُ وَآخِرُ قَوْمٍ مَا سِوَاهُ  
 أَوْ أَخْفَوهُ وَبَعَثُوا بِهِ زَمَنَ تَخْلُفِهِ إِلَى الْأَفْطَارِ  
 وَالْأَمْصَارِ وَمِنْ تَحْتِ قَوَاعِدِ خَطِّهِ

تَخَالَفَ قَوَاعِدَ الْعَرَبِيَّةِ مِثْلَ كِتَابَةِ الْأَلِفِ  
بَعْدَ وَاوِ الْمُفْرَدِ وَعَدَمُهَا بَعْدَ وَاوِ الْجَمْعِ  
وَعَبْرُ ذَلِكَ وَسَمَوُہُ تَمَسُّ الْخَطِّ الْقُرْآنِيَّ  
وَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ مِنْ عَدَمِ إِقْلَاعِ  
عُشَمَاءَ عَلَى قَوَاعِدِ الْعَرَبِيَّةِ  
وَالْخَطِّ .

(۱۔ انوار تہذیبیہ تالیف نعمت اللہ انور افری)

جلد دوم ص ۳۴۰-۳۴۱ نور فی اصولۃ

مطبوعہ تبریز طبع جدید

(۲۔ انوار تہذیبیہ طبع مقدمہ علمی ص ۲۲۷)

مطبوعہ ایران

ترجمہ:

تحریر قرآن کی پانچویں دلیل بشورہ مستطیعہ امادیت سے ثابت ہے کہ قرآن کہیم جس طرح نازل کیا گیا۔ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کے مطابق صرف احمد صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع فرمایا۔ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد متواتر چھ ماہ تک حضرت علی قرآن کہیم کے جمع کرنے میں مصروف رہے جب جمع کر چکے۔ جس طرح کو اتر اترتا۔ اس میں جمع شدہ صحیفہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بدستوری مسند خلافت پر شکن ہونے والوں کے پاس لائے۔ اور فرمایا یہ ہے وہ کتاب اللہ کہ جس کو اللہ نے آتما ہے۔ یہ سن کر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اس نے کہا۔ نہ، ہمیں تمہاری کوئی ضرورت ہے

اور نہ ہی تمہارے جمع کردہ قرآن کے ہم محتاج ہیں۔ ہمارے پاس حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کا لکھا ہوا صحیفہ موجود ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس کے بعد فرمایا۔ اچھا! آج کے بعد ہمیشہ کے لیے تم اس قرآن کو دیکھنے سے محروم رہو گے۔ اور میرے بیٹے ہمدی کے ظہور سے پہلے کسی ایک کو بھی اس کا دیکھنا نصیب نہ ہو گا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جمع کردہ قرآن میں بہت سی زیادہ باتیں تھیں۔ اور وہ تحریریت سے بالکل خالی تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ

و حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مصلحت کے تحت کاتبانِ وحی میں شامل کیا تھا۔ اور وہ یہ تھی کہ کہیں یہ بھی اپنے بڑوں کی طرح یوں نہ کہتا پھرے کہ قرآن من گھڑت کتاب ہے۔ اور جبریل امین اسے لے کر نہیں آئے۔ بلکہ انہوں نے تو ایسا کہہ بھی دیا تھا۔ اسی طرح حضرت معاویہ کو بھی اسی مصلحت کے تحت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے صرف چھ ماہ قبل کثرتِ وحی کے لیے مقرر کیا تھا۔ عثمان اور ان جیسے دوسرے کاتبانِ وحی تو اور لوگوں کے ساتھ صرف مسجد میں ہی حاضر ہوا کرتے تھے۔ تو وہ وحی وحی کہتے۔ جو جبریل علیہ السلام امام لوگوں میں لے کر آتے۔ لیکن وہ وحی جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاشانہ اقدس میں آتی۔ تو اسے کھنصرِ امیر المومنین کا کام تھا کیونکہ آپ ہی وہاں آتے۔ جانے کے مجاز تھے۔ تو اس قسم کی وحی کی کثرت میں آپ کے ساتھ کوئی دوسرا کاتب شریک نہ تھا،

لوگوں کے پاس اب جو قرآن موجود ہے۔ وہ عثمان کا تحریر کردہ ہے۔ جنہیں لوگوں نے امام بنالیا تھا۔ اور اس قرآن کے علاوہ جو

صحیفہ جات تھے۔ لوگوں نے بتاوا کہ انہیں جلایا تھا۔ یا کہیں چھپا دیا تھا اور عثمان کا جمع کردہ قرآن کے متعدد نسخے حضرت عثمان کے دور خلافت میں مختلف محاکم اور اطراف میں روانہ کر دیئے گئے۔ یہی وجہ ہے کہ عثمان کے ہاتھوں کا لکھا قرآن مسلمہ قواعد عربیہ کے بالکل خلاف ہے مثلاً مفرد کی واؤ کے بعد الفٹ لکھنا اور جمع کی واؤ کے بعد الفٹ کا نہ لکھنا وغیرہ۔ اس غلط رسم الخط کو در رسم الخط القرآنی، کا نام دے کر مقدس کر دیا گیا۔ لوگوں کو یہ نہ پتہ چلا کہ کتابت کی یہ غلطیاں دراصل اس بنا پر ہوئیں کہ عثمان نہ تو قواعد عربیہ پر مطلع تھے۔ اور نہ ہی انہیں لکھنا آتا تھا۔

## مذکورہ عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ اصلی قرآن جو کہ ترتیب نزولی پر مبنی تھا۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ہی جمع کیا تھا۔ جبکہ موجود قرآن اس ترتیب پر نہیں۔
- ۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب تک جمع کردہ قرآن مجید لوگوں کے سامنے پیش کیا اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اس کی ضرورت و اہمیت سے انکار کر دیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہ قرآن کم کر دیا۔ اور ایسا کم کیا کہ امام مہدی کے ہوسے قبل کسی کو دیکھنا نقصان دہ ہوگا۔
- ۳۔ موجود قرآن میں تحریف کی گئی ہے۔ اس کے مقابلہ میں اصل قرآن تحریرت سے پاک تھا۔ نیز اس میں کچھ زیادہ آیات بھی تھیں۔
- ۴۔ موجود قرآن دراصل ان آیات و سورتوں پر مشتمل ہے۔ جو عام لوگوں کی موجودگی میں مسجد میں نازل ہوئیں۔

لیکن سرور کائنات، صلی اللہ علیہ وسلم کے در و دولت اور کائنات مقدسہ میں آنے والی آیات صرف اس قرآن میں تھیں جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ یہ

قرآن (جو موجود ہے) ان سے خالی ہے۔

۵۔ موجود قرآن میں قواعد عربیہ کی بہت سی بجلی غلطیاں ہیں۔ کیونکہ اس کے جمع کرنے والے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ان قواعد اور تحریر سے نا بلد تھے (معاذ اللہ)

## خوٹا:

یہ حقیقت ہے کہ تحریف اور تنقیص قرآن کریم کے بارے میں اہل تشیع کی کتب میں جو روایات درج ہیں۔ اور پھر سینہ زوری کے ساتھ ان کی نسبت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ اہل بیت کی طرف کی گئی ہے۔ وہ بالکل من گھڑت اور بے بنیاد ہیں۔ اسی طرح ان لوگوں نے جہاں قرآن حکیم کی توہین کا ارتکاب کیا۔ وہیں ائمہ اہل بیت پر بھی جھوٹا الزام بانڈھا۔ ورنہ ان حضرات کی اگر اپنی رائے اور عقیدت کو معلوم کیا جائے۔ تو یہ سب لوگ قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں جانتے ہیں اور اس بنا پر اس میں معمولی سی تبدیلی کو خارج از امکان سمجھتے ہیں۔ بلکہ ان حضرات سے بکثرت ایسی روایات ثابت ہیں۔ جن میں انہوں نے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت صدیق اکبر اور عثمان غنی رضی اللہ عنہما کی جمع قرآن پر کمر لیت کی ہے۔

## قرآن کریم میں تحریف روایات متواترہ سے

### ثابت ہے

حوالہ نمبر ۴:

الْوَارِعَانِيَّةُ: الْقَائِلَةُ أَنَّ تَسْلِيْمَةَ تَوَاتُرِهَا عَنْ الْوَحْيِ  
الْإِلَهِيِّ وَكَوْنِ الْكُلِّ قَدْ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ

الْأَمِينُ يَقْنِصُنِي إِلَى طَرَجِ الْأَخْبَارِ الْمُسْتَفِيضَةِ  
بِلِ الْمَمَوَاتِ وَالدَّالَةِ بِصَرِيحِهَا عَلَى وَفُوعِ  
التَّحْرِيفِ فِي الْقُرْآنِ كَلَامًا وَمَا دَةً وَإِعْرَابًا۔

(۱۔ انوار النعمانیہ جلد دوم ص ۲۵)

تذکرہ نور فی الصلوٰۃ

لمع جدیدہ مطبوعہ تہریز

(۲۔ انوار النعمانیہ لمع قدیم ص ۲۲)

دستی۔

ترجمہ:

موجود قرآن کے محرف ہونے کی تیسری دلیل۔ اگر یہ بات تسلیم کر لی  
جائے کہ موجود قرآن بذریعہ تواتر ثابت ہے کہ یہ وہی الہی ہے۔ اور  
اس کا مکمل طور پر جبرئیل امین کے ذریعہ نازل ہونا تسلیم کر لیا جائے۔  
تو پھر وہ اخبار مستفیضہ بلکہ متواترہ تورذی کی ٹوکری میں پھینکنے کے قابل  
ہوں گی۔ جن میں یہ موجود ہے۔ کہ یہ قرآن الفاظ مادہ اور اسرار کے اخطا  
سے بھر پڑا ہے۔

۴

بقول شیعہ حضرت علی المرتضیٰ نے ایک  
سائل کے جواب میں تحریف قرآن کی  
واضح نشاندہی کی۔

حوالہ نمبر ۱:  
احتجاج طبرسی؛

سوال ۱۔

ایک بے دین ذمہ دار حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھ بیٹھا کہ اے علی! مجھے ذرا یہ سمجھاؤ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کے عیوب و نقائص اور ان پر طامت اور تادیب کو تو قرآن کریم میں صاف صاف الفاظ میں ذکر کر دیا۔ لیکن وہ لوگ جو ان حضرات سے کہیں زیادہ جرم و قصور کے حامل تھے۔ ان کے نام صراحتہ ذکر کیے اور نہ ہی ان کی طامت اور تادیب واضح طور پر کی گئی۔ بلکہ یہاں بکثرت اشارہ سے کام لیا گیا؟

جواب: اَنَّ الْكِتَابَةَ عَنْ أَسْمَاءِ أَصْحَابِ الْحِجْرَةِ  
الْعَظِيمَةِ مِنَ الْمُتَافِقِينَ كَيْسَتْ مِنْ فَعْلِهِ  
تَعَالَى وَ إِنْ شَاءَ مِنْ فَعْلِ الْمُفْتَرِينَ وَالْمُبْذِلِينَ  
الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ وَاعْتَصَمُوا



الدُّنْيَا مِنَ الدِّينِ وَقَدْ بَيَّنَّ اللَّهُ تَعَالَى  
 قِصَصَ الْمُغْتَرِبِينَ يَقُولُ الَّذِينَ يَكْتُبُونَ  
 الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ  
 اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا وَيَقُولِهِ وَإِنَّ  
 مِنْهُمْ لَفَرِيقًا تَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُمْ بِالْكِتَابِ وَ  
 يَقُولِهِ إِذْ يَبِيتُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ بَعْدَ  
 فَقْدِ الرَّسُولِ مِمَّا يَقِيْمُونَ بِهِ أَوْدَ بَاطِلِهِمْ  
 حَسَبَمَا فَعَلْتَهُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى بَعْدَ فَقْدِ  
 مُوسَى وَعِيسَى مِنْ تَغْيِيرِ الشُّورَةِ وَالْإِنْجِيلِ  
 وَتَحْرِيفِ الْكَلِمِ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولِهِ يُرِيدُونَ  
 لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا  
 أَنْ يُنِيرَ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ يَعْنِي أَنَّهُمْ  
 اثْبَتُوا فِي الْكِتَابِ مَا لَمْ يَقُلْهُ اللَّهُ لِيَلْبِسُوا  
 عَلَى الْخَلِيفَةِ فَنَاحَى اللَّهُ قُلُوبَهُمْ حَتَّى تَرَكَوْا  
 فِيهِ مَا دَلَّ عَلَى مَا أَحَدَكُوا فِيهِ وَبَيَّنَّ عَنْ  
 إِفْكِهِمْ وَتَلْبِيسِهِمْ وَكَيْشَمَانِ مَا عَمِلُوا مِنْهُ  
 وَلِذَلِكَ قَالَ لَهُمْ رَبِّمُ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ  
 وَخَرَبَ مَشَلَّهُمْ يَقُولِهِ فَمَا الزَّبَدُ  
 قَيْدُ هَبِّ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ  
 فَيَمُكِّتُ فِي الْأَرْضِ فَالزَّبَدُ فِي هَذَا  
 الْمَوْضِعِ كَلَامُ الْمُذْهِبِينَ الَّذِينَ اثْبَتُوا

فِي الْقُرْآنِ فَهُمْ يَصْمَحِلُّ وَيَبْطُلُ وَيَتَلَا شَيْ  
عِنْدَ التَّحْصِيلِ وَالَّذِي يَنْقَعُ النَّاسَ مِنْهُ  
فَالْتَزِيلُ الْحَقِيقِيُّ الَّذِي لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ  
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ وَالْقُلُوبُ  
تَقِيلُهُ وَالْأَرْضُ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ فَهِيَ مَحَلُّ  
الْعِلْمِ وَقَرَارُهُ وَكَيْسَ يُسَوِّعُهُ مَعَ عُمُومِ  
الْحَقِيقَةِ التَّصْرِیحُ بِأَسْمَاءِ الْمُبْدِلِينَ وَلَا الزِّيَادَةُ  
فِي آيَاتِهِ عَلَى مَا أَثْبَتُوهُ مِنْ تِلْكَ آيَتِهِمْ فِي الْكِتَابِ

(اجتہاد طبری جلد اول ص ۲۷۱ تا ۲۷۲)

اجتہاد امیر المومنین علیہ السلام

علی زمری فی آی مشاہیرہ ملبورہ

نہج اشرفہ طبع جدید

ترجمہ:

منافقین میں بڑے بڑے جرائم پیشہ لوگوں کا ذکر ملبور کیا ہے کہ نبیہ  
اللہ تعالیٰ نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان لوگوں کا کام ہے۔ جنہوں نے قرآن  
میں تغیر و تبدل سے کام لیا۔ یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے قرآن کو پارہ پارہ  
کر دیا۔ اور دین کے عوض دنیا مول لی۔ اللہ تعالیٰ نے تغیر و تبدل کرنے  
والوں کا مختلف آیات میں ذکر کیا۔ ایک جگہ فرمایا۔ ”وہ لوگ کتاب کیلپنے  
ہاتھوں سے لکھتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں۔ یہ اللہ کی طرف سے ہے۔ تاکہ  
اس کے بدلے تقویٰ قیمت وصول کریں“ (سورۃ بقرہ ص ۹۷) ایک اور جگہ  
فرمایا۔ ”اور ان میں سے ایک گروہ قطعاً ایسا ہے کہ وہ (تلاوت کتاب میں)

اپنی زبان کو مڑتا ہے، (ال عمران ۸۷) اور فرمایا۔ وہ جب راتوں کو ان باتوں کا مشورہ کرتے ہیں۔ جو خدا کو ناپسند ہیں، (النساء ۱۶) ترجمہ شیعہ

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد وہ ایسی باتوں کا جوڑی چھپے مشورہ کریں گے۔ جس سے وہ یہ کوشش کریں گے۔ کہ ان کی گائیکان باتیں دھکی چھپی رہیں۔ اور باطل آمیز باتیں قائم رہیں۔ یہ اسی طرح کی کوشش ہے۔ جیسی کہ یہود و نصاریٰ نے حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے بعد توہرات اور انجیل میں توڑ پھوڑ کی تھی۔ اور ان کتابوں میں دسج شدہ کلمات میں رد و بدل کر دیا تھا۔

دودھ تو یہ چاہتے ہیں کہ نور خدا کو اپنے منہ سے (بھونک مار مار کر) بجھا دیں۔ اور اللہ کو اور کچھ منظور نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ اپنے نور کو پورا کرے، (ترجمہ شیعہ)

یعنی انہوں نے قرآن کریم میں وہ باتیں شامل کر دیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی فرمائی ہوئی تھیں۔ یہ اس لیے تاکہ مخلوق خدا کو دھوکہ دیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کو ایسا اندھا کر دیا۔ کہ انہوں نے قرآن میں ایسی باتیں رہنے دیں۔ جن سے اس بات کا صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن میں بعض نئی باتیں پیدا کیں۔ اور کچھ مقامات پر میرا پیری کیا۔ اور قرآن میں اللہ نے بھی بتلایا۔ کہ ان لوگوں نے کیا کیا بہتان تراشے۔ کیا کیا کرو و فریب کیا اور اپنے اعمال کو چھپانے کے لیے کیا کچھ نہ کیا؟ اسی لیے تو اللہ رب العزت نے انہیں کہا: وحق کو باطل کے لباس میں کیوں ظاہر کرتے ہو۔ مزید ان کی مثال ایک اور آیت میں یوں بیان فرمائی۔ وہیں جھاگ توبے کا رہنا ہوتا ہے

اور رہا وہ جو لوگوں کو نفع پہنچاتا ہے وہ زمین میں رہ جاتا ہے، اس آیت میں جھاگ سے مراد بے دین لوگوں کا وہ کلام ہے۔ جو انہوں نے قرآن پاک میں شامل کر دیا۔ یہی وہ کلام ہے۔ کہ جب تحقیق اور تدقیق کے میدان میں اسے لاکھڑا کیا جائے۔ تو لاشی محض اور باطل ہو جاتا ہے اور اس کے مقابلہ میں جو کلام لوگوں کو نفع دیتا ہے۔ وہ وہی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حقیقت میں نازل فرمایا۔ یہ اسی کی شان ہے کہ باطل نہ اس کے سامنے کھڑا ہو سکتا ہے۔ اور نہ پیچھے سے اس کا مقابلہ کرنے کی سکت رکھتا ہے۔ اور لوگوں کے دل اسی کو قبول کرتے ہیں اس آیت کے ہمہ میں زمین سے مراد محل علم اور اس کی قرار گاہ ہے۔ اور یہ کسی تزیین نہیں دیتا۔ کہ تفسیر کے عام ہونے کی وجہ سے ان تحریفات و تبدیلیاں کرنے والوں کے نام وضاحت کے ساتھ لکھے جائیں مآثر ہی یہ مناسب ہے۔ کہ ان زیادتیوں کی پوری پوری نشاندہی کی جائے جو ان لوگوں نے قرآن کریم میں داخل کر دیں۔

### مندرجہ بالا احوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ بڑے بڑے منافق مجرموں کے ناموں کی قرآن میں تصریح نہ ہو تا ایسا اللہ تعالیٰ نے نہیں کیا۔ (بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے نام اتارے تھے۔) لیکن اس مراحت میں تغیر و تبدل کیا گیا۔ اور یہ فعل ان لوگوں کا ہے۔ جنہوں نے قرآن کو ٹکڑے ٹکڑے کیا۔ اور دین کو دنیا کے عوض بیچا۔
- ۲۔ عوام کو دھوکہ دینے کی خاطر انہی لوگوں نے قرآن پاک میں ایسی باتیں درج کر دیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے نہ اتار دیں تھیں۔

۲۔ ان دھوکہ بازوں کے دھوکے سے عوام کو مطلع کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے ان کے دل و دماغ کو ایسا اندھا کر دیا کہ دوران تحریر ایسی باتیں درج کر گئے جو ان کی زیادتی کی نشاندہی کرتی ہیں۔

۴۔ ہم اگرچہ ان زیادتی کے مرتکب افراد کو بخوبی جانتے ہیں۔ اور ان کی قرآن کریم میں زیادتیاں بھی ہم پر منکشف ہیں۔ لیکن تقیہ کے عام ہونے کی وجہ سے ان سے پردہ اٹھانا۔ یعنی ان کے مزاحمت نام بتلانا اور ان آیات کی نشاندہی کرنا جائز نہیں۔

**بقول شیعہ فی الیتاھی اور فانکھا**

**ما طاب لکم کے درمیان ایک**

**تہائی قرآن نکال دیا گیا ہے۔**

**(حضرت علی)**

**حوالہ نمبر ۶ احتجاج طبری:**

**سوال**

ایک بے دین نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا۔  
فان ختمہ الانس و الفان الیتاھی الایسی سے مسلمانوں اگر تمہیں یہ خطرہ لاحق

ہو۔ کہ تم قیم لڑکیوں کے بارے میں انصاف نہ کر سکو گے۔ تو پھر اپنی پسند کی عورتوں سے شادی کر لو۔ اس آیت کریمہ میں قیموں کے ساتھ انصاف کرنے اور عورتوں کے ساتھ نکاح کرنے دو باتوں کا ذکر ہے۔ جن کو ہم کوئی ربط نظر نہیں آتا۔ کیونکہ تمام عورتیں قیم نہیں، ہمیں۔ لہذا اس بے ربطی کی وجہ بیان فرمائی جائے۔

**جواب:** وَأَمَّا ظَهْرُكَ عَلَىٰ تَنَاقُرِ قَوْلِهِ فَإِنَّ  
خِفْتُمُ إِلَّا تَقْصِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَإِنَّكُمْ حَوَا مَا  
طَلَبَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ وَكَيْسَ يَشْبَهُ الْقِسْطِ  
فِي الْيَتَامَىٰ نِكَاحِ النِّسَاءِ وَلَا كُلُّ النِّسَاءِ إِيْتَامٌ  
فَلَهُوَ مِمَّا قَدَّمْتُ ذِكْرَهُ مِنْ اسْتِقْطِ الْمَنَاقِبِ  
مِنَ الْقُرْآنِ وَبَيِّنَ الْقَوْلِ فِي الْيَتَامَىٰ وَبَيِّنَ نِكَاحِ  
النِّسَاءِ مِنَ الْخَطَابِ وَالْقِصَصِ أَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثِ  
الْقُرْآنِ وَهَذَا مَا أَمْسَبَهُ مِمَّا ظَهَرَتْ حَوَادِثُ  
الْمَنَاقِبِ فِيهِ لِأَهْلِ التَّظَرُّ وَالشَّامِلِ وَوَجَدَ  
الْمُعْطِلُونَ وَأَهْلُ الْمِلَلِ الْمَعَالِفَةَ لِلْإِسْدَارِ  
مَسَاحًا إِلَى الْقَدْحِ فِي الْقُرْآنِ وَلَوْ تَنَزَّحْتُ  
لَكَ كُلَّ مَا أُسْقِطَ وَخُفِرَتْ وَبُذِلَ مِمَّا يَجْرِي  
هَذَا الْمَجْرَى بَعَالٍ وَظَهَرَ مَا تَخْطُرُ التَّقِيَّةُ  
إِظْهَارَهُ مِنْ مَنَاقِبِ الْأَوْلِيَاءِ وَمَثَالِ  
الْأَعْدَاءِ۔

اجتاج طبرسی جلد اول ص ۲۷۷  
 اجتاج امیر المومنین علیہ السلام علی  
 زندیق فی اسی متشابہتہ۔ مطبوعہ نجف  
 اشرف مطبع جدید

ترجمہ :-

فَاِنَّ يَنْفَعُ الْمَنَ كَمَا تَعْلَقُ تَحْتَهُ اس بات کی اطلاع جو ہو چکی کہ یہ غلط  
 فصاحت ہے۔ تو اس کی وجہ وہی ہے۔ جو اس سے قبل میں نے  
 بیان کر دی۔ وہ یہ کہ منافقین نے قرآن پاک میں بہت سی آیات و  
 سورتمیں نکال ڈالی ہیں۔ فی الیت اعلیٰ اور فانکھوا کے درمیان  
 ایک تنائی قرآن کے برابر قصہ جات اور خطابات تھے۔ جو ان  
 منافقین نے نکال ڈالے۔ اسی طرح اس کی ہم مثل بہت سی مقامات  
 ہیں۔ جن میں غور و فکر کرنے والوں کو منافقین کی اس شرارت کا بخوبی  
 علم ہو جاتا ہے۔ اور انہی کی حرکت کی بنا پر فرقہ معطلہ اور مخالفین اسلام  
 مذاہب کے ماننے والے قرآن کریم میں احراض کی گنجائش پاتے ہیں۔  
 اور اگر میں جسے وہ تمام آیات و خطابات بتا دوں۔ جن کو قرآن سے نکال  
 دیا گیا۔ اور تحریف شدہ جگہوں کی نشاندہی کر دوں۔ اور تبدیل شدہ  
 مقامات بیان کر دوں۔ تو بات بہت لمبی ہو جائے گی۔ دوستوں کی  
 اچانکیاں اور دشمنوں کی برائیاں بالکل ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن ان تمام  
 باتوں کے اظہار سے تفتہ اڑے آتا ہے۔

+

## اس حوالہ کی عبارت سے ثابت ہوا کہ

- ۱۔ منافقین و جواہل تشیع کے نزدیک صحابہ کرام ہیں۔ معاذ اللہ! نے قرآن پاک میں سے بہت کچھ نکال دیا ہے۔
- ۲۔ فی الیتامیٰ اور فامانکے حوالہ درمیان میں سے تقریباً تیسرے حصے قرآن کے برابر اڑا دیا گیا۔
- ۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے۔ کہ اگر میں ان تمام تحریفات و تبدیلیں شدہ باتوں کی نشاندہی کرتا، چاہوں تو ان کے لیے دفر درکار ہے۔
- ۴۔ ان تحریفات شدہ باتوں میں دشمنان اہل بیت کی مذمت اور مجاہدان اہل بیت کی مدح سرائی تھی۔
- ۵۔ اگر لقیہ اڑے نہ آتا۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان سب کو بیان کر دیتے۔

بقول شیعہ موجود قرآن میں منافقین نے کفر کے  
ستون کھڑے کر دیئے۔ (حضرت علی)

سکوان

دو زندیق، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت تمام انبیائے کرام



سے بڑھ کر ذکر فرمائی۔ لیکن بہت سے ایسے مقامات بھی ہیں۔ جہاں اللہ تعالیٰ نے آپ کی تنقیص بھی ذکر کی۔ تو ان دونوں باتوں کا باہم تضاد ہے۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟

احتجاج طبرسی:-

حوالہ نمبر:-

جواب:- وَأَمَّا مَا ذَكَرْتَهُ مِنَ الْخِطَابِ الدَّالِّ  
عَلَى تَهْجِئِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَالْإِذْرَاءِ  
بِهِ وَالتَّائِيْبِ لَهُ مَعَ مَا أَظْهَرَ اللَّهُ تَعَالَى فِي  
كِتَابِهِ مِنْ تَفْضِيلِهِ إِيَّاهُ عَلَى سَائِرِ أَنْبِيَائِهِ  
فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا  
مِنَ الْمُشْرِكِينَ كَمَا قَالَ فِي كِتَابِهِ وَبِحَسَبِ  
جَدَلِهِ مَنَزَّلَهُ بَيِّنَاتٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
عِنْدَ رَبِّهِ كَذَلِكَ عَظُمَ مِحْنَتُهُ لِعَدُوِّهِ الَّذِي  
عَادَيْتُهُ فِي شِقَاقِهِ وَبَغَايَتِهِ كُلَّ آدَمِيٍّ  
وَمُشَقَّةَ لَدْفِ بُقُوَّتِهِ وَتَكْذِيبِهِ  
إِيَّاهُ وَسَعْيِهِ فِي مَكَارِهِمْ وَقَصْدِهِ لِنَقْضِ  
كُلِّ مَا أَبْرَمَهُ وَاجْتِهَادِهِ وَمَنْ مَالَاهُ  
عَلَى كُفْرِهِ وَعِيَادِهِ وَبَغَايَتِهِ وَالْحَادِ  
فِي الْإِبْطَالِ دَعْوَاهُ وَتَغْيِيرِ مِلَّتِهِ وَمُخَالَفَةِ  
سُنَّتِهِ وَلَمْ يَرْمِ شَيْئًا أَبْلَغَ فِي شَمَامِ

كَيْدِهِمْ مِنْ تَغْيِيرِهِمْ عَنْ مَوْلَاةٍ وَصِيَّتِهِ  
 وَإِيْحَاشِهِمْ قِسْمَهُ وَصَدِّهِمْ عَنْهُ  
 وَلَا غُرَآئِيَّهُمْ يَعْدَاوَتِهِ وَالْقَصْدِ لِتَغْيِيرِ  
 الْكِتَابِ الَّذِي جَاءَ بِهِ وَإِسْقَاطِ مَا فِيهِ  
 مِنْ فَضْلِ ذِي الْفَضْلِ وَكُفْرِ ذِي الْكُفْرِ  
 مِنْهُ وَمِيقَمِ وَاقِفَتِهِ عَلَى ظُلْمِهِ وَبَغْيِهِ  
 وَشُرْكِيهِ وَلَقَدْ عَلِمَ اللَّهُ ذَلِكَ مِنْهُمْ فَتَنَّا  
 " إِنَّ الَّذِينَ يُدْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَحْقُقُونَ  
 عَلَيْنَا " وَقَالَ " يُرِيدُونَ أَنْ يُبَدِّلُوا كَلَامَ  
 اللَّهِ " وَلَقَدْ أَحْضَرُوا الْكِتَابَ كَمَلًا  
 مُشْتَمِلًا عَلَى التَّائِيْلِ وَالتَّنْزِيلِ وَالْمُحْكَمِ  
 وَالْمُتَشَابِهِ وَالتَّاسِخِ وَالْمَنْسُوخِ لَمْ يَسْقُطْ  
 مِنْهُ حَرْفٌ أَلِفٌ وَلَا لَامٌ فَلَمَّا وَقَعُوا عَلَى مَا  
 بَيَّنَّهُ اللَّهُ مِنْ أَسْمَاءِ أَهْلِ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ  
 وَإِنَّ ذَلِكَ إِنْ أَظْهَرَ تَقْضَى مَا عَمِدُوا وَقَالُوا  
 لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ نَحْنُ مُسْتَفْنُونَ عَنْهُ  
 بِمَا عَمِدْنَا وَكَذَلِكَ قَالَ " فَنبذوه  
 وَرَأَى ظُهُورَهُمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا  
 قَلِيلًا فَبِئْسَ مَا يَشْتَرُونَ " وَفَعَلَهُ  
 الْإِضْطِرَارُ بِوَرُودِ الْمَسَائِلِ عَلَيْهِمْ  
 عَمَّا لَا يَعْلَمُونَ تَأْوِيلَهُ إِلَى جَمْعِهِ وَ

تَأْلِيفِهِ وَتَضْمِينِهِ مِنْ تِلْقَائِهِمْ مَا  
يُقِيْمُونَ بِهِ دَعَائِهِمْ كُفْرِهِمْ فَصَرَّخَ  
مُنَادِيهِمْ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ  
فَلْيَأْتِنَا بِهِ وَوَكَّلُوا تَأْلِيفَهُ وَتَضْمِ  
إِلَى بَعْضِ مَنْ وَافَقَهُمْ عَلَى مَعَادَاتِ أَوْلِيَائِهِ  
اللَّهُ فَآلَفَهُ عَلَى اخْتِيَارِهِمْ وَمَا يَدُلُّ  
لِلْمُنَاقِلَةِ عَلَى اخْتِلَالِ تَمْيِيزِهِمْ وَ  
اِفْتِرَائِهِمْ وَتَرْكُؤِهِمْ مَا قَدَرُوا  
أَنَّهُ لَهُمْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ وَنَرَادُوا  
فِيهِ مَا ظَهَرَ تَنَافُرُهُ وَتَنَافُرُهُ  
وَعَلِمَ اللَّهُ أَنَّ ذَلِكَ يُظْهِرُ وَيُبَيِّنُ  
فَقَالَ " ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ  
الْعِلْمِ وَانْكَشَفَ لِأَهْلِ الْإِسْتِبْصَارِ  
هَوَارَهُمْ وَافْتِرَاءَهُمْ وَ  
الَّذِي بَدَأَ فِي الْكِتَابِ  
مِنَ الْإِزْرَاءِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَآلِهِ مِنْ فِرْقَةٍ  
الْمُسْجِدِيَّتِ وَيَذَلِكَ مَثَالُ  
" وَ يَكُونُونَ مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ  
وَرُورًا "

(احتجاج طبرسی جلد اول ۳۸۴-۳۸۵)

احتجاج امیر المؤمنین علیؑ زندگی الخ

میلبر و تحف اشرف طبع جدید۔)

ترجمہ:

وہ جو تو نے ذکر کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی سے ایسا خطاب کیا ہے۔ جو آپ کی کرائی اور سرزیش پر دلالت کرتا ہے۔ باوجودیکہ آپ کی فیضیت تمام نبیوں پر ظاہر کر دی ہے۔ سوائے عزوجل نے مشرکین میں سے ہر نبی کا دشمن بنا دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی کتاب میں فرمایا۔ اور جس قدر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مرتبہ اللہ کے نزدیک بڑا ہے اسی قدر آپ کو اپنے دشمن سے ابتلا بھی زیادہ ہوا۔ جس کی دشمنی اور لفاق کے سبب آپ کو ہر طرح کی اذیت اور تکلیف پہنچی۔ کیونکہ اس نے آپ کی نبوت سے انکار کر دیا۔ اور آپ کو بھٹلایا۔ اور آپ کو تکلیف دینے میں کوشش کی۔ اور جس چیز کو آپ نے استوار کیا۔ اس نے اس کو توڑنے کا قصد کیا۔ اور خود اس نے اور کفر و عناد و لفاق والہا و میں اس کے مددگار نے جدوجہد کی۔ کہ آپ کے دعویٰ کو باطل کر دیں۔ اور آپ کے دامن کو بدل ڈالیں۔ اور آپ کی سنت کی مخالفت کریں۔ اس دشمن نے اپنی تمام بغواہی میں کوئی چیز اس سے بڑھ کر نہ دیکھی۔ کہ لوگوں کو اس نبی کے دمی سے نفرت دلائے۔ اور اس سے وحشت پیدا کر دے۔ اور لوگوں کو اس سے روکے۔ اور ان کو اس کی عداوت پر برا نگاہ کرے۔ اور اس بات پر آمادہ کرے کہ وہ اس کتاب کو

بدل دیں جو وہ لایا۔ اور اس میں سے وہ حقہ نکال ڈالیں جس میں اہل فیصلت کی فیصلت اور اہل کفر (یعنی اس دشمن اور ظلم و بیادیت و شرک میں اس کے معاون کا) کفر درج ہے۔ بے شک اللہ کو ان کی یہ روش معلوم ہے۔ اسی واسطے فرمایا۔ ”یقیناً وہ لوگ جو ہماری آیتوں میں بے جا دخل دیا کرتے ہیں وہ ہم سے پوشیدہ نہیں ہیں،“ وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے وعدے کو بدل دیں، ”علائکہ ان کو ایسا کمال قرآن دکھا دیا گیا۔ جو تاویل و تنزیل اور محکم و متشابہ اور ناسخ منسوخ پر مشتمل تھا۔ اور جس میں سے ایک الف یا لام تک ساقط نہ تھا۔ پس وہ اہل حق و اہل باطل کے ناموں سے جو اللہ تعالیٰ نے اس میں بیان فرمائے تھے واقعہ ہوئے اور سمجھ گئے اگر یہ ظاہر ہو گیا تو ہمارا منصوبہ خاک میں مل جائے گا۔ تب کہنے لگے کہ ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہمارے پاس جو ہے اس کی موجودگی میں ہمیں اس کی پرواہ نہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور پھر انہوں نے اس عہد کو پس پشت ڈال دیا اور کتاب خدا کو تھوڑی سی قیمت پر بیچ لیا۔ تو کیا ہی بڑی وہ قیمت ہے جو وہ لیتے ہیں۔

پھر وہ منافقین ایسے مسائل کے پیش آنے سے جن کی تاویل وہ نہ جانتے تھے۔ قرآن کے جمع کرنے اور اس میں اپنی طرف سے وہ باتیں بڑھانے پر مجبور ہو گئے۔ جن سے وہ اپنے کفر کے ستونوں کو قائم رکھ سکیں۔ چنانچہ ان کے منادی کرنے والے نے چلا کر کہہ دیا جس کے پاس قرآن کا کوئی حصہ ہو وہ ہمارے پاس لے آئے ان منافقوں نے قرآن کی جمع و ترتیب کا کام اس شخص کے سپرد کیا۔ جو دوستانہ خدا علیہم السلام کی دشمنی میں ان کا ہم خیال تھا۔ لہذا اس نے قرآن کو ان کی

مرضی کے موافق جمع کیا۔ جو بات کہ تامل کرنے والوں کو ان منافقوں کی تمیز کی خرابی اور ان کا اقرار بتاتی ہے۔ وہ یہ کہ انہوں نے قرآن میں وہ باتیں رہنے دیں جو وہ سمجھے کہ ان کے حق میں ہیں۔ حالانکہ وہ ان کے خلاف ہیں۔ اور اس میں وہ عبارتیں بڑھا دیں۔ جن کا خلاف فصاحت اور قابل نفرت ہونا ظاہر ہے۔ اور افسوس کہ یہ ظاہر و روشن ہو جائے گا۔ اس لیے فرمایا۔ ذالک مبلغہم من العلم و یہ ان کے علم کی پینچ ہے۔ اور اہل بصیرت پر ان کا عیب اور اقرار انکشاف ہو گیا۔ قرآن میں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر ظاہر ہوتی ہے۔ وہ انہی لمحوں کی الحاق کی ہوئی ہے۔ اسی واسطے اللہ نے فرمادیا اور یقیناً وہ کہتے ہیں۔ بری اور جھوٹی بات،

## اس عبارت سے درج ذیل امور ثابت ہوتے

- ۱۔ اللہ تعالیٰ کا یہ قانون حکمت ہے۔ کہ ہر نبی کا دشمن اس کے مقام و مرتبہ کے مطابق طاقتور بنایا۔ جو کچھ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و رسل سے اعلیٰ و افضل ہیں۔ اس لیے ان کا دشمن یعنی ابوبکر بھی سب سے بڑا دشمن تھا۔ جس نے آپ کی حکیمیت کا ہی سوچا اور آپ کی نبوت سے انکار کیا۔
- ۲۔ اس دشمن نے آپ کے دین کو بدلنے اور آپ کے دعویٰ کو باطل کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصی و حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف لوگوں کو اکسانے کی حتی المقدور کوشش کی۔ اور ان کی عداوت پر ابھارا۔

۲۔ اس نے بعد اپنے ساتھیوں کے قرآن پاک میں سے ان آیات کو نکال ڈالا۔ جن میں اہل بیت کے فضائل کا ذکر تھا۔ اور اس کے ساتھ وہ آیات بھی حذف کر دیں۔ جو ان کے ساتھیوں کے کفر و شرک کو ظاہر کرتی تھیں۔

۳۔ ان لوگوں کو جن آیات و مسائل کا علم نہ تھا۔ ان میں منافی تبدیلی کرنے پر مجبور ہو گئے۔ اور قرآن پاک کو جمع کرنے کی ذمہ داریاں اس شخص کے کندھوں پر ڈالی۔ جو اہل بیت کا پکا دشمن تھا۔

۵۔ جہاں جہاں قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر و تذلیل اور تادیب پائی جاتی ہے۔ وہ آیات اللہ کی نازل کردہ نہیں۔ بلکہ ان منافقین کی بنائی ہوئی ہیں۔ جنہیں انہوں نے قرآن میں داخل کر دیا۔

۶۔ قرآنی آیات کی تاویل نہ جاننے کی بنا پر ان شریکوں نے قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے۔

## حاصل کلام:

حوالہ جات مذکورہ سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی۔ کہ اہل تشیع اس موجود قرآن کو کامل اور مکمل قرآن نہیں مانتے۔ بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ اصلی اور کامل و مکمل قرآن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ لیکن یہ اصلی قرآن جب لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا۔ تو حضرت عمرؓ نے اس کی ضرورت سے انکار کر دیا جس پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے غصہ میں آکر اس اصلی قرآن کو ایسا گم کر دیا۔ کہ امام مہدی کے ظہور تک کسی کو اس کی شکل دیکھنا بھی نصیب نہ ہوگی۔ امام مہدی جب آئیں گے۔ تو اصلی قرآن وہ لے کر آئیں گے۔

لیکن اس کے ساتھ ساتھ جب ائمہ اہل تشیع نے یہ دیکھا۔ کہ اس طرح تو

امت بنیر قرآن کے مدیوں تک رہے گی۔ لہذا ان کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے کوئی بہانہ ہونا چاہیے تو یہ کہا گیا کہ جب تک اصلی قرآن امام غائب لے کر نہیں آتے اس وقت تک موجود قرآن کے احکامات اور احادیث پر ہی عمل کیا جائے گا۔ بلکہ اس کی اس حد تک تائید کی گئی کہ ایک شخص نے جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے سامنے اصلی قرآن پڑھ لیا تو اپنے اس کو اس کی تلاوت کرنے سے سختی سے منع کر دیا اور حکم صادر فرمایا کہ جس قرآن کو دوسرے امام لوگ پڑھتے ہیں! اسی کی تلاوت کی جائے اصلی قرآن امام مہدی لے کر آئیں گے۔

### مقام غور:

حوالہ نمبر ۳: میں انار نیامیہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

فَقَالَ لَهُمْ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ  
هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ قَلْدِي  
الْمَهْدِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے عمر بن الخطاب و دیگر حاضرین کو کہا۔  
آج کے بعد تم میں سے کوئی بھی اس قرآن کو ہرگز نہ دیکھ پائے گا۔ اور  
میرے تحت بجز امام مہدی کے ظہور سے قبل کسی ایک کو یہ اصلی قرآن  
دیکھنا نصیب نہ ہوگا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے تو اپنے جمع شدہ قرآن کو ایسا کم کر دیا تھا کہ ظہور  
مہدی سے قبل اس کو کوئی دیکھ نہ سکے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ وہ کم کر دہا اصلی  
قرآن حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور کے ایک عالم قاری کے ہاتھ



کیسے لگ گیا؟

بہر حال بات یہ ہو رہی تھی کہ اعلیٰ قرآن جب نہیں ہے۔ تو پھر تحریر شدہ اور نامکمل موجود قرآن کی ہی تلاوت کر لی جائے۔ اہل تشیع کے نزدیک یہ بات بالکل ظاہر و باہر ہے جسے انہوں نے اپنے ائمہ کے حوالہ سے ثابت کیا ہے۔ کہ موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان جوابات سے جو آپ نے ایک ذمہ داری کو دیئے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اعلیٰ قرآن میں ان منافقین کے نام تھے جو تحریر قرآن کے بانی بنے۔ انہوں نے خود اپنے نام پائیں وجہ قرآن سے نکال ڈالے۔ کہ لوگوں کو اس بارے میں کچھ پتہ نہ چل سکے۔

ائمہ اہل بیت کو اگرچہ ان محرفین کے نام و پتہ سب کچھ یاد تھا لیکن از روئے قیامت ان کا پرچا کرنا مناسب دسبھلمان منافقین محرفین کے نام اور ان کی قباحتیں و شرارتیں بھی مدح تھیں۔ اولاً اس کے ساتھ ساتھ اہل بیت کی تحریری آیات بھی تھیں جو ان کی تحریر کی نظر ہو گئیں۔ یہاں تک کہ موجود قرآن کا تقریباً سراسر حصہ ناپید کر دیا گیا۔ اگر وہ موجود ہوتا۔ تو تقریباً پائیس پارے کا قرآن ہوتا۔

لیکن ان تمام تحریفات کے ہوتے ہوئے خدا کو یہ معلوم تھا۔ کہ ان محرفین منافقین کی اس شرارت کا کسی نہ کسی طرح ذکر قرآن میں باقی رہنا چاہیے۔ قرآن کے قلب و ذہن انہیں کر دیئے گئے۔ اور ایسے بے شمار شواہد و دلائل باقی رہ گئے جو ان کی ان حرکات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ مثلاً کتابت کی غلطیاں، حرفی اور جمعی ترکیب کا غلط استعمال اور الفاظ قرآن کے غلط معانی وغیرہ۔ اس سلسلہ میں مزید حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

## بقول شیعہ قرآن کا تیسرا حصہ اہل بیت کی شان میں تھا۔ (حضرت علی)

حوالہ نمبر ۱۸:

اصول کافی:

عَنِ الْأَصْبَغِ بْنِ نُبَاتَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَمِيرَ  
الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ نَزَلَ الْعُرَاتُ أَلَدًا  
ثَلَاثًا فِينَا وَفِي عَدُوِّنَا وَثَلَاثُ سُنَنٍ وَ  
أَمْثَالُهَا وَثَلَاثُ فَرَائِضٍ وَ أَحْكَامٍ ۹۔

۱۔ اصول کافی جلد دوم صفحہ نمبر ۶۲۷  
کتاب فضل القرآن: باب الثاویث  
مطبوعہ تہران المبع جدید

ترجمہ:-

ابن نباتہ کا کہنا ہے۔ کہ میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے سنا۔  
اُسے فرماتے ہیں۔ کہ قرآن پاک تین اجزاء اور حصوں پر اترا تھا۔ ایک تہائی  
حصہ ہم اہل بیت اور ہمارے دشمنوں کے بارے میں تھا۔ ایک تہائی  
بہلی امتوں کے واقعات اور مثالوں پر مشتمل تھا۔ اور باقی مادہ تیسرے  
حصہ میں فرائض و احکام تھے۔

+

## تبصرہ ۱۵

موجود قرآن کریم میں جیسا کہ ہر مسلمان اس سے بخوبی آگاہ ہے۔ چند گنتی کی آیات ایسی ہیں۔ جن میں شانِ اہل بیت مذکور ہے۔ ائمہ اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ پورے قرآن کا ایک تہائی حصہ شانِ اہل بیت میں اترتا تھا۔ تو سوال کیا جاسکتا ہے۔ ان چند آیات کو چھوڑ کر بقیہ حصہ کدھر گیا؟ تو یہی جواب ہوگا۔ کہ اُسے موجود قرآن سے نکال دیا گیا ہے۔ اور اس روایت سے وہ ثابت بھی ہی کرنا چاہتے ہیں۔ اسی لیے ہم نے اسے تحریفِ قرآن کے ضمن میں نقل کیا ہے۔ رہی یہ بات کہ حضرت علیؓ امرِ تفسی رضی اللہ عنہ نے یہ بات کہی۔ جیسا کہ اس روایت میں منسوب ہے۔ تو ماشاء اللہ بابِ مرینۃِ السلام رضی اللہ عنہ اس سے بری ہیں۔ اس طرح ان کے ساتھ محبت کے دعویداروں نے وہ سلوک کیا جو یہود و نصاریٰ سے بھی نہ ہو سکا۔ تو ہمیں اہمیت کا اس روایت سے بالکل میاں ہے۔ لیکن اس کے ساتھ اہانتِ قرآن کریم بھی موجود ہے۔

لَا تَرْفَعُوا كُفْرُوكُمْ فِي كُفْرٍ

میں سترِ قریشیوں کے نام بمعنہ ولایت تھے

بحوالہ نمبر ۹:

امول کافی ۱۔

عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ أَبِي نَصْرٍ قَالَ

دَفَعَ إِلَىٰ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَصْحَفًا وَقَالَ  
لَا تَنْظُرُ فِيهِ فَفَتَحَتْهُ وَقَرَأَتْ فِيهِ  
”لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا“ فَوَجَدَتْ فِيهَا اسْمَ  
سَبْعِينَ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ بِأَسْمَائِهِمْ وَأَسْمَاءِ آبَائِهِمْ قَالَ فَبَعَثَ إِلَىٰ ابْنِ  
إِلَىٰ بِالْمَصْحَفِ.

(امول کافی جلد دوم ص ۳۱ کتاب

فصل القرآن باب النوادر۔ ملبوم

تہران۔ طبع جدید)

ترجمہ:-

احمد بن محمد بن ابی نصر کہتا ہے۔ کہ مجھے امام رضا رضی اللہ عنہ نے قرآن  
کا ایک نسخہ عطا فرمایا۔ اور ساتھ ہی ہدایت کی۔ کہ اس میں نہ دیکھنا میں نے  
(ان کے حکم کے خلاف اسے کھولا۔ اور سورۃ لیسریٰ کے آیتوں پر لڑھی  
تو میں نے اس سورت میں ستر قریشیوں کے نام بعد ان کے آباؤ اجداد کے  
کے دیکھے۔ امام رضا رضی اللہ عنہ نے میری طرف پیغام بھیجا۔ کہ قرآن کا  
یہ نسخہ مجھے بھیج دو۔

مقام غور:

پچودہ سو سال سے دنیا کے تمام گوشوں میں جو قرآن کریم موجود ہے۔ اس کی  
سورہ لم یکن النین میں کسی ایک قریشی کا نام تک موجود نہیں۔ چر بائیکہ ان کے آباؤ  
اجداد کا نام بھی لکھا ہو۔ معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ یہ ستر آدمی ان میں سے ہی ہوں گے۔  
جنہیں دشمنانِ اہل بیت کہا گیا ہے۔ اعدان کے نام خود انہوں نے یا ان کے ساتھی  
صحابہ کرام نے نکال دیئے تھے۔ معلوم ہوا۔ کہ جب ایک سورت میں اس قدر تحریف

کی گئی۔ تو تمام قرآن میں تحریریت کس قدر ہوگی؟ لہذا قرآن کے محرف ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہوا۔

”اصل قرآن، موجود قرآن سے تین گنا بڑا تھا۔“  
(حضرت امام جعفر صادق)

حوالہ نمبر ۱:

تفسیر مجمع البیان

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ رَأَيْتُ  
الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
سَبْعَةَ عَشَرَ أَلْفَ آيَةٍ۔

(۱۔ اصول کافی جلد دوم ص ۴۳۲)

کتاب فضل القرآن باب النواور

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲۔ اصول کافی طبع قدیم مطبوعہ

نولکشر ص ۶۷۱)

قرن جملہ ۱۔

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے  
فرمایا کہ وہ قرآن جسے جبرئیل علیہ السلام نے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

کے پاس آتے رہے۔ وہ سترہ ہزار آیات پر مشتمل تھا۔

خوٹ:-

اہل تشیع کے نزدیک مذکورہ بالا حوالہ میں اہل قرآن کی سترہ ہزار آیات بتلائی گئی ہیں۔ جس کو ان کی کتاب سے ہم نے من و عن پیش کر دیا۔ اب ابھی کی کتابوں سے بھی سنتے جاویں گے۔ کہ قرآن کریم کی کتنی آیات ہیں۔

حوالہ نمبر ۱:

تفسیر مجمع البیان | جَمِيعُ آيَاتِ الْقُرْآنِ سِتَّةُ أَلْفِ آيَةٍ  
وَمِائَتَا آيَةٍ وَصِتٌ وَقَلِيلٌ خَوْنِ آيَةٍ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد ۵ جز ۲)

دسویں صفحہ نمبر ۴۰۴ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:-

قرآن کریم کی تمام آیات چھ ہزار دو سو اور چھتیس ہیں۔

لمحہ فکر یہ:-

”اہل قرآن“ کی کل آیات جب بقول اہل تشیع سترہ ہزار تھیں۔ اور موجود قرآن میں صرف ۶۲۳۶ آیات ہیں۔ تقریباً گیارہ ہزار آیات جو موجود قرآن کا دو تہائی حصہ بنتی ہیں۔ وہ کہاں ہیں؟ معلوم ہوا۔ وہ ساقط کر دی گئیں۔ اور یہی تحریر قرآن ہے۔

”تفسیر مجمع البیان“ کے حوالہ کے متعلق قارئین حضرت اس امر کو ذہن نشین کر لیں۔ کہ یہ نندہ موجود قرآن کی آیات کی بیان کی گئی ہے۔ جسے اہل تشیع باہر مجہودی قرآن مانتے ہیں ورنہ ان کا عقیدہ اور ایمان وہی ہے۔ جو ”امول کافی“ وغیرہ کتب میں بالکل دو ٹوک انداز میں موجود ہے۔ یعنی موجود قرآن ”دال قرآن“ نہیں۔ بلکہ محض ہے۔ اور اصل قرآن وہ تھا جسے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا تھا اب اس کو امام مہدی ہی ساتھ لے کر آئیں گے۔

دال قرآن! میں مہاجرین و انصار کی بہت

سی بُرائیاں مذکور تھیں۔ (بروایت ابو ذر غفاری)

وَفِي رِوَايَةٍ آيَةُ ابْنِ دُرَيْجٍ  
 حوالہ نمبر ۱ تفسیر صافی | اَلْغَفَارِي رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ  
 اَنَّهُ لَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
 جَمَعَ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْقُرْآنَ وَجَمَاعَهُ  
 اِلَى الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَحَرَضَهُ عَلَيْهِمْ  
 لِمَا قَدْ آوَصَاهُ بِذَلِكَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى  
 اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَلَمَّا فَتَحَهُ أَبُو بَكْرٍ  
 خَرَجَ فِي أَوَّلِ صَفْحَةٍ فَتَحَمَّهَا قَضَائِحُ  
 الْقَوْمِ فَوُتِبَ هُمُرُ قَتَالٍ يَا عَلِيُّ  
 أَرَدُّهُ فَلَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ فَآخَذَهُ

عَلَيْهِ السَّلَامُ وَانْصَرَفَتْ شَمًّا حَضِرَ  
 زَيْدُ بْنُ شَابِثٍ وَكَانَ قَارِئًا لِلْقُرْآنِ  
 فَقَالَ لَهُ عُمَرُ إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 جَاءَنَا بِالْقُرْآنِ وَفِيهِ قَضَائِحُ الْمُهَاجِرِينَ  
 وَالْأَنْصَارِ وَقَدْ أَرَدْنَا أَنْ نَوَلِّكَ لَنَا  
 الْقُرْآنَ وَتَسْقُطَ مِنْهُ مَا كَانَ فِيهِ فَضِيحَةٌ  
 وَهَتِكٌ لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَأَجَابَهُ  
 زَيْدٌ إِلَى ذَلِكَ شَرَفًا قَالَ فَإِنْ أَنَا فَرَعْتُ  
 مِنَ الْقُرْآنِ عَلَى مَا سَأَلْتُمْ وَأَظْهَرَ عَلَى  
 الْقُرْآنِ الَّذِي أَلْفَنَ الْيَسَّ فَقَدْ بَطَلَ كُلُّ مَا  
 قَدْ عَلِمْتُمْ ثُمَّ قَالَ عُمَرُ فَعَمَّا الْحِيلَةِ؟  
 قَالَ زَيْدٌ أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِالْحِيلَةِ فَقَالَ  
 عُمَرُ مَا الْحِيلَةُ دُونَ أَنْ نَقْتُلَهُ وَنَسْتَرْيَحَ مِنْهُ  
 فَدَبَّرَ فِي قَتْلِهِ عَلَى يَدِ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ فَلَمْ  
 يَقْدِرْ عَلَى ذَلِكَ - (تفسير صافی جلد اول ص ۷۷ المقدّمہ)

الساورة مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے کہ جب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا فانی سے کوہ کیا۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
 قرآن کریم جمع کر کے ہماجرین اور انصار کے پاس لائے۔ کیونکہ حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس کی وصیت فرمائی تھی۔ اس جمع کردہ قرآن



کو جب صدیق اکبر نے کھولا۔ تو کیا دیکھتے ہیں۔ کہ اس کے پہلے ہی درج میں قوم قریش کی برائیاں درج تھیں۔ حضرت عمرؓ دیکھ کر اچھلے۔ اور کہا۔ اے علی رضی اللہ عنہ! اسے لے جاؤ۔ ہمیں اس کی کوئی ضرورت نہیں تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے وہ لیا اور وہاں سے چل دیئے اس کے بعد حضرت زید بن ثابتؓ کو بلوایا گیا۔ یہ اچھے قاری قرآن تھے انہیں حضرت عمرؓ نے حکم دیا۔ کہ قرآن کریم کا ایک جمع کردہ نسخہ حضرت علی رضی اللہ عنہ لائے تھے۔ اس میں مجاہدین و انصار کی بہت خرابیاں اور رسوا کن باتیں درج تھیں۔ اب ہمارا ارادہ ہے۔ کہ تم قرآن جمع کرو۔ اور اس میں ایسی باتیں نہ آنے پائیں۔ جو مجاہدین و انصار کی بے عزتی اور سلائی پر مشتمل ہوں۔ حضرت زیدؓ نے یہ ذمہ داری اٹھالی۔ پھر پوچھنے لگے اگر میں تمہاری خواہش کے مطابق قرآن جمع کر کے لاؤں۔ اور اصر حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنا جمع کردہ قرآن لے آئیں۔ تو کیا تمہارے سارے کے پر پانی نہ پھر جائے گا؟

اس کے بعد حضرت عمرؓ نے کہا۔ پھر کوئی جیل و تدبیر ہونی چاہیئے حضرت زیدؓ نے کہا۔ آپ لوگ اس سلسلہ میں بہتر تدبیر نکال سکتے ہیں۔ تو حضرت عمرؓ نے کہا۔ جیل ہی ہو سکتا ہے۔ کہ ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو قتل کر دے۔ تاکہ ہماری گونہ غلامی ہو جائے۔ اس کا ردائی پر علیؓ نے پہنانے کے لیے حضرت خالد بن الولیدؓ کو استعمال کیا گیا۔ لیکن وہ بے بس نکلے۔

خلاصہ:

معلوم ہوا کہ ہونہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ لائے تھے۔ اس میں جا بجا

ہاجرین و قریش کی مذمت اور سوائی کی آیات تھیں۔ حتیٰ کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جب اس نسخہ کو  
 کھولا تو پہلے صفحہ پر ای یہ باتیں پائی جس پر حضرت عمرؓ فرمایا: یا ہونگے اور بالآخر ایک ہی ایسا نسخہ تیار  
 کروا نے کی ٹھانی۔ جس میں یہ باتیں نہ ہوں۔ تو اس کام کے لیے حضرت زید بن ثابتؓ کو مقرر کیا گیا اور اصرار  
 حضرت علیؓ کے تھے کہ قتل کے منصوبے سے جو نام لکھا ہے۔ بہر حال اس روایت یہ معلوم ہوا۔ کہ اصل  
 قرآن میں ہاجرین و انصار کی بہت زیادہ ہنگ اور مذمت درج تھی۔ جو نکال دی گئی۔  
 لکھی۔ لہذا موجود قرآن میں ان آیات کو خارج کر کے تحریف کی گئی ہے۔

## اصلی قرآن کی چند آیات موجود قرآن میں نہیں

(علی بن ابراہیم)

حوالہ نمبر ۱۲ تفسیر صافی | اَقُولُ الْمُسْتَعَادُّ مِنْ جَمِيعِ  
 هَذِهِ الْأَخْبَارِ وَغَيْرِهَا مِنَ الرِّوَايَاتِ مِنْ طَرِيقِ  
 أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي بَيْنَ  
 أَظْهَرْنَا لَيْسَ بِتَمَامِهِ كَمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَلْ مِنْهُ هُوَ خِلَافُ مَا أُنْزِلَ  
 اللَّهُ وَمِنْهُ مَا مُعَيَّرَ مُعَرَّفٌ وَإِنَّهُ قَدْ حُذِفَ  
 عَنْهُ أَشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا اسْمُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاضِعِ وَمِنْهَا لَعْنَةُ آلِ  
 مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ غَيْرَ مَرَّةٍ وَمِنْهَا اسْمَاءُ  
 الْمُنَافِقِينَ فِي مَوَاضِعَهَا وَمِنْهَا غَيْرُ ذَلِكَ وَ

أَنَّهُ لَيْسَ أَيْضًا عَلَى التَّرْتِيبِ الَّذِي الْمَرْضِيُّ  
عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
وَبِهِ قَالَ عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ فِي تَفْسِيرِهِ  
وَأَمَّا مَا كَانَ خِلَافَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ قَوْلُهُ  
تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ  
بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ  
بِاللَّهِ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعَلَّامِ  
هَذِهِ الْآيَةِ خَيْرَ أُمَّةٍ تَقْتُلُونَ أَمِيرَ  
الْمُؤْمِنِينَ وَالْحُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا  
السَّلَامُ فَقِيلَ لَهُ كَيْفَ نَزَلَتْ يَا ابْنَ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَقَالَ  
إِنَّمَا نَزَلَتْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ  
لِلنَّاسِ.

(تفسیر صافی جلد اول ص ۲۱۲ ملحقہ  
السادسہ مطبوعہ تہران طبع جدید ۱۰)

ترجمہ :-

میں کہتا ہوں۔ ان اخبار و روایات سے جو کہ اہل بیت کے طریقہ  
پر مروی ہوئیں۔ یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ جو قرآن اب ہمارے سامنے  
موجود ہے۔ یہ مکمل طور پر وہ قرآن نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر  
نازل کیا گیا تھا۔ بلکہ اس میں کچھ حصہ رہا ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ  
الفاظ کے بالکل خلاف ہے۔ اور کچھ وہ ہے۔ جس میں تغیر و تبدل اور

تحریت کر دی گئی ہے۔ یقیناً اس میں سے بہت سی چیزیں نکال دی گئیں ان محذوف باتوں میں سے ایک حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام بھی ہے جو بہت سی جگہوں سے محذوف کیا گیا۔ اسی طرح لفظ ”مال محمد“ بھی کئی دفعہ مذکور تھا۔ جواب نہیں ہے یہ منافقوں کے نام بھی تھے۔ وہ بھی محذوف کر دیئے گئے۔ اس کے علاوہ بہت سی باتیں نکال دی گئی ہیں اور یہ موجود قرآن ترتیب کے اعتبار سے بھی اُس ترتیب پر نہیں جس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا تھا۔ علی بن ابراہیم نے یہی کہا ہے۔ انہوں نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے۔ کہ موجود قرآن میں جو اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ الفاظ کے خلاف ہے۔ اس کی مثال کنتہ خیوامۃ اُخْرِجَتَ لِلنَّاسِ الخ ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اس آیت کے پڑھنے والے کو فرمایا کیا جس امت نے حضرت علی اور حسین بن علی رضی اللہ عنہما کو شہید کیا۔ اس کو خیر امت، کہا گیا ہے؟ قاری نے پوچھا۔ یا حضرت، پھر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کن الفاظ سے نازل فرمائی تھی؟ فرمایا یہ اس طرح تھی۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ الخ۔ (یعنی لفظ ”امت“)

کی جگہ ”اُمّۃ“ تھا۔

✽

کلینی قمی اور طبری تحریف قرآن کے مقتدا اور  
پرچارک تھے۔

حوالہ نمبر ۱۲ تفسیر صافی؛

وَأَمَّا اعْتِقَادُ مَشَائِخِنَا فِي ذَلِكَ فَالظَّاهِرُ  
مِنْ ثِقَةِ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى  
الْكَلِينِيُّ أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ التَّحْرِيفَ  
وَالشَّقَصَانَ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ رَوَى رَوَايَاتٍ  
فِي هَذَا الْمَعْنَى فِي كِتَابِهِ الْكَافِي وَلَمْ  
يَتَعَرَّضْ لِعَتَدِجٍ فِيهَا مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي  
أَوَّلِ الْكِتَابِ أَنَّهُ كَانَ يَشُقُّ بِمَا دَوَاهُ  
فِيهِ وَكَانَ أَسْتَاذُهُ عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ  
النُّعْمَانِيِّ قِيَّانَ تَفْسِيرِهِ مَمْلُوءًا مِنْهُ وَلَهُ  
عُلُوهُ فِيهِ وَكَانَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ  
ابْنُ أَبِي طَالِبٍ الْقَطَرِيُّ هَانَةً  
أَيْضًا تَسَجَّ عَلَى مَثَوِ إِلَهِمَا فِي  
كِتَابِ الْإِحْتِجَاجِ -

(تفسیر صافی جلد اول صفحہ نمبر ۲۴)

القدمۃ السادۃ - مطبوعہ تہران

طبع ہمد

منوجملہ:

بہر حال ہمارے مشائخ کرام کا تحریف قرآن کے بارے میں عقیدہ تو اس بارے میں ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب الکیلی سے بظاہر یہی ثابت ہے۔ کہ وہ قرآن کریم کی تحریف اور اس میں تبدیلی کے مقتصد تھے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب ”والکافی“ میں اس موضوع کی بہت سی روایات ذکر کیں۔ اور ان پر کہیں بھی کوئی اعتراض و ناپسندیدگی کا اظہار نہیں کیا۔ حالانکہ شروع کتاب میں انہوں نے مات مات لکھا ہوا ہے۔ کہ جو کچھ اس کتاب میں لکھا جائے گا۔ وہ میرے نزدیک باوثوق بات ہوگی۔ یونہی ان کے استاد علی بن ابراہیم اتمی بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے کیونکہ ان کی تفسیر ایسی باتوں سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ یہ تو حد سے بڑھ گئے۔ شیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی بھی ان دونوں کے نقش قدم پر پڑے۔ اور ان کی کتاب ”الاحتجاج“ اس کی گواہ ہے۔

## مذکورہ عبارت کا پس منظر:

ماحِب تفسیر مافی محسن کا شافی عبارت مذکورہ بالا سے قبل ایک سوال کا جواب دے رہا ہے۔ سوال یہ ہے۔ کہ ہمارے ائمہ حضرات کا یہ فرمانی ہے۔ کہ جو حدیث تمہیں ملے اسے قرآن پر پیش کرو۔ اگر موافق قرآن ہو تو اس پر عمل کرو ورنہ چھوڑ دو۔ لیکن اگر قرآن ہی محرف ہو۔ اور اس میں تغیر و تبدل کر دیا گیا ہو۔ تو ایسی حدیث میں حدیث کو اس پر پیش کرنا اور ناموافق ہونے کی صورت میں حدیث کو چھوڑ دینا کیا معنی رکھتا ہے۔

محسن کا شافی اس سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ موجود قرآن کے

محرف ہونے میں اگرچہ کوئی شک نہیں۔ کیونکہ اس میں سے نام علی۔ اسماء آل بیت اور منافقین کے نام بہت سی جگہوں سے نکال دیئے گئے۔ لیکن عموم لفظ کے اعتبار سے اس سے مستفید ہونا اور نفع مائل کرنا چونکہ موجود ہے۔ لہذا ہمارے ائمہ نے عادیث کی محنت کو جانپننے کے لیے انہیں قرآن کریم پر پیش کرنے کا حکم دیا ہے۔

مفسر کاشانی لکھتا ہے کہ اس قسم کی باتیں محض تاویلات ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ کیونکہ ہمارے مشائخ نے بالکل صراحت کر دی ہے۔ کہ موجود قرآن مکمل اور غیر محرف نہیں۔ بلکہ اس میں بہت کچھ تحریفات کر دی گئی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل تشیع کے مذہبی ستون یعنی قمی اور الطبرسی موجود قرآن کو محرف گردانتے ہیں۔

اگرچہ اہل شیوخ اہل تشیع کی ان عبارات کی کچھ لوگوں نے تاویل میں کیوں جس سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ یہ حضرات تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ لیکن مفسر کاشانی لکھتا ہے کہ یہ تاویل کر کے اس بات سے بے خبر ہیں۔ کہ ہم جہوں اہل تشیع کا یہی عقیدہ ہے۔ کہ موجود قرآن محرف اور تبدیل ہے۔ لہذا اس اجتماعی عقیدہ کے خلاف تاویلات کا کوئی وزن نہیں۔

بقول شیوخ تحریف قرآن،، پر تقریباً دو ہزار مستند

روایات شاہد ہیں۔ (نعمت اللہ جزائری، باقر مجلسی)

حوالہ نمبر ۱۰ فصل الخطاب،

وَهُوَ كَغَيْبٍ ۖ جَدًّا حَتَّىٰ قَالَ السَّيِّدُ نِعْمَةٌ  
اللَّهُ الْجَزَائِرِيُّ فِي بَعْضِ مَوْلَعَاتِهِ كَمَا

مَحْكَمَةً عَنْهُ أَنَّ الْأَخْبَارَ الدَّالَّةَ عَلَى ذَلِكَ تَزِيدُ  
 عَلَى الْفَقْهِ حَدِيثٌ وَإِدْعَى اسْتِيفَانَهَا جَمَاعَةً  
 كَالْمُفِيدِ وَالْمُحَقِّقِ الدَّامِدِ وَالْعَلَّامَةِ  
 الْمَجْلِسِيِّ وَغَيْرِهِمْ بِلِ الشَّيْخِ أَيْضًا صَرَّحَ  
 فِي التَّيْبِيَانِ بِكَفَرَتِيهَا بِلِ إِدْعَى تَوَاتُرُهَا  
 جَمَاعَةً يَأْتِي ذِكْرُهُمْ فِي آخِرِ الْمُبْحَثِ وَنَحْنُ نَذْكُرُ  
 فِيهَا مَا يُصَدِّقُ دَعْوَاهُمْ مَعَ قِلَّةِ الْبُصَاةِ وَكِبَائِرِ  
 فِي آخِرِهَا صُنْعَتْ بَعْضُ الشُّبُهَاتِ الَّتِي أَوْرَدَهَا  
 عَلَيْهِمَا جَمَاعَةٌ أَتَاهَا لَا يَتَّبِعِي صُدُورُهَا عَنْهُمْ مِنْ  
 صُغْفَرِهَا مَرَّةً وَقِلَّتِيهَا أُخْرَى وَعَدَمِ دَلِيلَتِهَا عَلَى  
 الْمُطْلُوبِ تَارَةً وَمَخَالَفَتِهَا لِلْمَشْهُورِ أُخْرَى وَاعْلَمْ  
 أَنَّ تِلْكَ الْأَخْبَارَ مَنْقُولَةً مِنْ الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ الَّتِي  
 عَلَيْهَا مَقُولُ أَصْحَابِنَا فِي اثْبَاتِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ  
 وَالْأَثَارِ النَّبَوِيَِّّةِ - (فصل الخطاب في اثبات التحريف)

ص ۲۵۱-۲۵۲ علامہ حسین بن

محمد تقی النوری الطبری مطبوعہ تہران

طبع قدیم ۱۲۹۹ھ

ترجمہ ۱۔

تحریف قرآن کی روایات بکثرت ہیں۔ یہاں تک کہ سید نعمت اللہ جزاؤری  
 نے اپنی تصنیفات میں کہا ہے۔ جو کہ ان سے نقل کیا گیا ہے۔ کہ وہ اخبار و  
 روایات جو تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔ دو ہزار سے بھی بڑھ کر ہیں۔



ان روایات کو ایک جماعت نے دو روایات مشہورہ، کہا ہے۔ جن میں شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ شامل ہیں۔ بلکہ شیخ نے تو ذہبیان، میں ان روایات کو دو ہزار سے بھی زیادہ بتایا ہے۔ اور ان کے متواتر ہونے کا دعویٰ ایک جماعت نے کیا ہے۔ جن کا ذکر اس بحث کے آخر میں آ رہا ہے۔ اور ہم اس بحث کے اختتام پر ان شبہات کا بھی ذکر کریں گے۔ جو کچھ لوگوں نے ان روایات پر بطور اعتراض کیے ہیں۔ حالانکہ ایسے اعتراضات انہیں کرنے نہیں چاہئیں تھے۔ کیونکہ ایک تو وہ ضعیف ہیں۔ دوسرے ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے۔ تیسرے یہ کہ وہ ہم مقصد کے لیے ذکر ہوئے اس پر دلالت نہیں کرتے اور چوتھے یہ کہ وہ اخبار مشہورہ کے خلاف ہیں۔

تیسری یہ بھی معلوم ہونا چاہیے۔ کہ وہ روایات جو کہ ان حضرات نے تحریک قرآن کے ضمن میں پیش کی ہیں۔ وہ ان کتابوں سے منقول ہیں۔ جن پر ہمارے اہل تشیع اصحاب کا احکام شریعہ دار ثار نبویہ کے ثابت کرنے کا دار و مدار ہے۔

## تخصیص عبارت مذکورہ

موجود قرآن کے تحریف شدہ ہونے پر اہل تشیع کے علمائوں کے پاس تقریباً دو ہزار روایات موجود ہیں۔ جن کے مستفیض و مشہور ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ بلکہ ایک جماعت نے تو انہیں دو متواتر قرار دیا ہے۔ کیونکہ ان روایات کے نقلین نے انہیں ان کتابوں سے نقل کیا۔ جو مذہب شیعہ میں احکام شریعہ کے ثبوت میں ایک کبیری حیثیت رکھتی ہیں۔ شیخ کا شافی اسی بنا پر رکھتے ہیں۔ کہ جن لوگوں نے

ان روایات پر اعتراضات و شبہات وارد کیے۔ چونکہ وہ ضعیف و ناتمام ہیں اور مہیب شیعہ کے اجتماعی عقیدہ کے خلاف پڑھتے ہیں۔ لہذا میں ان مٹھی بھر مترغین کے اعتراضات کا جواب اسی بحث کے آخر میں دوں گا۔ ویسے انہیں ایسا کرنا نہیں چاہیے تھا۔

تو اس انقلاب استدلال اور سیاق و سباق سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔ کہ موجود قرآن میں تحریف و تبدل اہل تشیع کے ہاں ایک متفق علیہ بات ہے۔ اسی لیے ان لوگوں کی تردید کی ضرورت پیش آئی۔ جو ان کے اجتماعی عقیدہ پر معترض ہوئے، ایہ معاملہ کہ ان دو ہزار روایات کی نسبت ان لوگوں نے ائمہ اربعہ کی نسبت بلا ضرورت کیا، ٹیکہ سلم کی طرف کی ہے۔ تو وہ ایسا ہی جیسا کہ ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں۔ کہ **هَذَا أَهْمَانِي عَظِيمٌ**

**قرآن میں کمی بیشی ہو چکی ہے (امام باقر رضی اللہ عنہ)**

حوالہ نمبر ۱۶ فصل الخطاب

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ لَوْ لَا أَنَّهُ زِيدَ فِي الْقُرْآنِ وَ لَقِصَّ مَا خَفِيَ حَقُّنَا عَلَى ذِي حُجَّتِي۔

فصل الخطاب فی اثبات تحریف

القرآن ص ۲۴۱۔ مطبوعہ ایران

طبع قدیم

ترجمہ :

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر قرآن میں کمی بیشی نہ کی گئی۔ ہوتی۔ تو جگر کا لو شخص پر ہمارا حق چھپا ہوا نہ رہتا۔

اگر قرآن کی تلاوت اس طرح ہوتی جس طرح  
وہ اتر اٹھا۔ تو دو آدمی بھی اختلاف والے نہ ہوتے

### حضرت امام جعفر

حوالہ نمبر ۱ فصل الخطاب:

عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ تَوْفِيقُ الْقُرْآنِ عَلَى  
مَا أَتَى مَا اخْتَلَفَ فِيهِ اثْنَانِ -

(فصل الخطاب ص ۲۴۷، ۲۳۸)

مطبوعہ ایران طبع جدید

ترجمہ:

ابو بکر بن محمد نے کہا۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
سے سنا۔ فرماتے تھے۔ اگر قرآن کو اسی الفاظ کے ساتھ پڑھا جائے۔  
تو دو آدمی بھی ایسے نہ ہوتے۔ جو اس میں باہم اختلاف رکھتے ہوں۔

+

”اصلی قرآن“ میں اہل بیت کے نام تھے

(قول امام جعفر)

### حوالہ نمبر ۱۸ فصل الخطاب

عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ قُرِءَ الْقُرْآنُ كَمَا أُنْزِلَ  
لَا كُفَيْتَنَا فِيهِ مَسْمُومِينَ -

(۱۔ فصل الخطاب ص ۲۸ مطبوعہ

ایران طبع جدید)

(۲۔ تفسیر صافی جلد اول ص ۲۵

المقدمة السادسة مطبوعہ

تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا اگر قرآن پاک کو  
انہی الفاظ کے ساتھ پڑھا جائے جن پر یہ اسرار لکھا گیا تھا۔ تو تم اس میں ہمارے  
(اہل بیت) کے نام ضرور پاتے۔

✽

## بروز قیامت قرآن اپنی تحریف کی شکایت کرے گا

حوالہ نمبر ۱۹ فصل الخطاب | عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَجِيئُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ  
ثَلَاثَةٌ يَشْكُونَ الْمُصْحَفَ وَالْمَسْجِدَ وَالْعِثْرَةَ  
يَقُولُ الْمُصْحَفُ يَا رَبِّ حَرَّفُونِي وَمَزَّفُونِي  
وَيَقُولُ الْمَسْجِدُ يَا رَبِّ عَطَلُونِي وَصَيَّفُونِي  
وَتَقُولُ الْعِثْرَةُ يَا رَبِّ قَتَلُونَا وَطَرَدُونَا  
وَشَرَّدُونَا.

(فصل الخطاب ص ۲۴۳-۲۴۴)  
مطبوعہ ایران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ  
آپ نے فرمایا: بروز قیامت تین چیزیں اللہ کی بارگاہ میں شکایت کریں  
گی۔ قرآن کہ ہم مسجد اور حضرت رسول - قرآن کہے گا۔ اے میرے پروردگار! -  
لوگوں نے مجھ میں رد و بدل کیا۔ اور مجھے محوئے فکر سے کیا۔ مسجد عرض  
کے گی۔ اے میرے رب! لوگوں نے مجھے بے آباد رکھا۔ اور  
تنگ کر دیا۔ حضرت رسول عرض گواں ہوگی۔ اے رب! لوگوں نے ہمیں  
قتل کیا۔ ہماری باتوں کو پس پشت ڈال دیا اور ہمیں بکھیر دیا۔

## ذکر کردہ چار روایات کا خلاصہ

امام باقر رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرتے ہوئے محسن کاشانی نے یہ کہا کہ اگر قرآن مکمل ہوتا تو ہم سے جھگڑا کرنے والوں پر ہمارا حق واضح ہوتا۔ چونکہ لوگوں نے ان سے جھگڑا کیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ قرآن نامکمل ہے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کردہ قول کا خلاصہ یہ کہ اگر قرآن بعینہ ان الفاظ سے پڑھا جاتا۔ جن میں نازل ہوا تھا تو دو آدمی بھی باہم اختلاف کرتے نہ کرتے۔ چونکہ دو تو کیا ہزاروں لوگوں کا باہم اختلاف ہے۔ اس لیے قرآن کہ ہم ان الفاظ پر مشتمل نہیں۔ جن پر اتارا گیا تھا۔ بلکہ اس میں تحریف کر دی گئی ہے۔

(تحریف قرآن) یہی وہ بڑی وجہ ہے جس کی شکایت خود قرآن بارگاہ الہی میں کرے گا۔ اگر تحریف نہ ہوتی تو شکایت بھی نہ ہوتی۔ ان باتوں سے صاف ظاہر ہوا کہ اہل تشیع کے اہل تحریف قرآن کا عقیدہ موجود ہے۔

لہذا موجود قرآن محرف اور تبدیل شدہ ہے۔ دراصل قرآن، اور تھا جو غیر محرف اور کامل تھا۔

✽

اگر منافقوں کو کچھ اور آیات کا پتہ چلتا تو وہ انہیں بھی  
لکال دیتے لیکن اللہ کو ایسا منظور نہ تھا صحت علی

### حوالہ نمبر ۲ فصل الخطاب

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَوْ عَلِمَ الْمَنَافِقُونَ  
لَعَنَهُمُ اللَّهُ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ تَرْكِ هَذِهِ  
الآيَاتِ الَّتِي بَيَّنَّتْ لَكَ تَأْوِيلَهَا  
لَأَسْقَطُوهَا مَعَ مَا أَسْقَطُوا مِنْهُ  
وَلِئَلَّا يَكُنَّ اللَّهُ تَعَالَى بِأَمْرِ حُكْمِهِ  
بِإِيجَابِ الْحُجَّةِ عَلَى خَلْقِهِ كَمَا قَالَ اللَّهُ  
تَبَارَكَ وَتَعَالَى فَبِذَلِكَ الْحُجَّةِ الْبَالِغَةِ  
أَخَعْنِي أَتُصَادُّ هُمْ وَجَعَلَ عَلَى قُلُوبِهِمْ  
كَتْمًا عَنْ تَأْمِيلِ ذَلِكَ فَتَرَ كُذُوبَهُمْ وَ  
حَبَبُوا عَنْ تَأْكِيدِ الْمَلَائِكَةِ بِإِطْلَائِهِ.

(فصل الخطاب صفحہ نمبر ۱۳۱)

(مطبوعہ تہران)

بعض شیعہ مولویوں نے تحریف قرآن کے سلسلہ میں اپنے ہاں پائی جانے والی روایات میں الفاظ کی نشاندہی کی ہے کہ یہ وہ الفاظ ہیں جو قرآن سے

نکال دیئے گئے۔ ان کے بارے میں ان بعض مولویوں کا یہ خیال تھا کہ یہ موجود قرآن کی تفسیر کے ضمن میں آئے ہیں۔ ان سے قرآن کرم کا محرف ہونا یا ثابت کرنا درست نہیں۔ صاحب فصل الخطاب ان مولویوں کی تردید میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے یکے بعد دیگرے کچھ اقوال درج کرتا ہے۔ یہ بھی اس سلسلہ کا ایک قول ہے۔

توجہ:

قول اول۔ اگر منافقین (جنہوں نے قرآن میں تحریمت کی کو ان آیات کی اس تاویل کا پتہ چل جاتا جو میں نے۔ کچھ بتائی ہے۔ تو پھر وہ ان آیات کی طرح نہیں بھی قرآن سے نکال دیتے۔ جنہیں وہ نکال چکے ہیں لیکن وہ ایسا نہ کر سکے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ لوگوں پر اتمام حجت کے طور پر اپنا حکم کر گزرنے والا ہے۔ وہ خود فراماتا ہے دو سوا اللہ ہی کے لیے حجت مکمل کرتا ہے۔ اللہ نے ان کی آنکھوں پر پردے ڈال دیئے۔ ان کے دلوں پر مہریں لگا دیں۔ جس کی بنا پر وہ ان آیات میں خود فکر نہ کر سکے ہلا وہ جوں کی تلافی نہیں لے سکتا۔ ان کے مال پر ہی چھوڑنے پر مجبور ہو گئے (ان میں تحریمت نہ کر سکے)

منافق جہالت کی بنا پر بعض آیات کو قرآن سے

نہ نکال سکے (حضرت علی)

حوالہ نمبر ۲۱ فصل الخطاب: | قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

لَقَدْ رَأَى اللَّهَ جَلَّ ذِكْرُهُ يَسْعَى رَحْمَتِهِ  
وَرَأَى قِتْمَهُ يَخْلُقُهُ وَعِلْمُهُ بِمَا يَخْدِشُهُ



الْمُبْدِلُونَ مِنْ تَغْيِيرِ كِتَابِهِ قَسَمَ كَلَامَهُ  
 ثَلَاثَةً اَقْسَامٍ فَجَعَلَ قِسْمًا مِنْهُ يَعْرِفُ  
 الْعَالِمُ وَالْجَاهِلُ وَقِسْمًا لَا يَعْرِفُهُ  
 اِلَّا مَنْ صَفَى ذَهْنَهُ وَلَطَفَ حِشْمَهُ وَصَحَّ  
 تَمَيُّزُهُ مِمَّنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ  
 وَعَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ هَذَا الْقِسْمِ قَوْلَهُ  
 تَعَالَى سَلَّمَ عَلَى الْيُسَيْنِ قَالَ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ لَا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَآلِهِ بِهَذَا الْإِسْرَافِ حَيْثُ قَالَ  
 لَيْسَ وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ إِنَّكَ لَمِنْ الْمُرْسَلِينَ لَعَلِمَاءُ  
 يَا قَوْمَهُ يُسْقِطُونَ قَوْلَ سَلَامٍ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ  
 كَمَا اسْقَطُوا غَيْرَهُ - (فصل الخطاب ص ۲۱ المطبوع ایران)

ترجمہ -۱-

قول دوم) پھر اللہ رب العزت نے اپنی وسیع رحمت اور مخلوق پر  
 مہربانی کی بنا پر نیز اس کو جانتے ہوئے کہ قرآن کریم میں تحریم کرنے  
 والے کیا کیا تحریم کریں گے۔ اپنے کلام (قرآن) کو تین اقسام میں تقسیم  
 کر دیا ہے۔ ایک قسم تو ایسی ہے۔ جسے عالم و جاہل بھی جانتے ہیں۔  
 اور دوسری قسم وہ جس کو ذہنی صاف اور لطافت حسنِ طالع ہی جان  
 سکتے ہیں۔ یہ ان حضرات میں سے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے سینے اہم  
 کے لیے کشادہ فرمادیئے ہیں۔ اور یہ حق و باطل کی تیز کر سکتے ہیں۔ حضرت  
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس دوسری قسم میں اللہ تعالیٰ کے اس قول

کو شمار فرمایا۔ جو سلام علی الیقین، فرمایا۔ اللہ رب العزت نے اپنے  
پیغمبر علیؑ کو یہ نام خود کہا۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ وولیس  
والقرآن الحکیم الخ، کیونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ بخوبی علم تھا۔ کہ اگر میں  
نے سلام علی الیس کی جگہ سلام علی آل محمد کہہ دیا۔ تو  
مناق اس کو قرآن میں نکال دیں گے۔ جیسا کہ حدیث سی چیزوں میں  
نے قرآن سے نکال باہر کر دی ہیں۔

**تقیۃ اڑے نہ آتا۔ تو میں نکالی گئی تمام آیات کی**  
**نشاندہی کر دیتا (حضرت علیؑ)**

حوالہ نمبر ۲۲ فصل الخطاب

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَوْ شَرَحْتُ لَكَ كُلَّ  
مَا أُسْقِطَ وَحُذِرَ وَبُدِّلَ مِمَّا يَجْرِي هَذَا  
الْمَجْرَى لَطَالَ وَظَهَرَ مَا تَغْطُرُ السَّقِيَّةُ  
إِظْهَارَهُ مِنْ مَنَاقِبِ الْأَوْلِيَاءِ وَمَثَالِ الْأَعْدَاءِ.

(فصل الخطاب ص ۱۳۴ مطبوعہ ایران)

ترجمہ ۱۔

قول سوم۔ اگر میں تیرے سامنے ان آیات کی تشریح کر دیتا۔ جنہیں قرآن سے  
نکال دیا گیا۔ جن میں تحریت کی گئی۔ اور ان میں تبدیلی کی گئی۔ اور جیسے دوسری  
تحریریں باتیں کی گئیں۔ تو بات کافی طویل ہو جاتی۔ اور تقیہ جس کے اظہار

سے اڑے اٹا ہے۔ وہ ظاہر ہو جائیں۔ (وہ کیا باتیں تھیں) اہل بیت کے دشمنوں کی برائیاں اور ان کے دوستوں کی خوبیاں۔

تبصرہ ۱۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درج شدہ تین اقوال اس امر کی واضح نشاندہی کرتے ہیں کہ موجود قرآن مکمل اور غیر محرف نہیں۔ ہاں آٹا ہوا کہ بعض آیات میں منافی تحریرت بایں وجہ نہ کر سکے۔ کہ وہ ان کی تاویل نہ جان سکے۔ اور یہ اس لیے ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو منظور یہ تھا کہ اس کے کلام میں کچھ آیات و کلمات ایسے ہونے چاہئیں۔ جو اس امر کی نشاندہی کریں کہ منافقین نے اس میں تحریف کی ہے۔ لہذا ان کی آنکھوں پر پردے ڈال دیئے گئے۔ وہ نہ دیکھ سکے۔ اور ان کے دلوں پر مہر مل گادیں۔ وہ سمجھ ہی نہ سکے۔ ورنہ وہ ان آیات سے بھی وہی سلوک کرتے جو دوسری آیات سے کیا تھا۔

اسی روش کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے بعض الفاظ ایسے بھی نازل فرمائے۔ اگر ان کے مترادف اور متبادل الفاظ نازل کیے جاتے۔ تو وہ بھی تحریف کی پیٹ میں آجاتے مثلاً ”آل یس“ کی جگہ اگر ”آل محمد“، ہوتا۔ تو پھر منافی یہ بھی نہ رہتے دیتے۔ ہر حال تحریف قرآن کا سلسلہ آٹا طعل ہے۔ کہ اس کے لیے دفتر درکار ہیں۔ باوجود اس کے کہ میں (حضرت علی) ان تمام آیات کو جانتا ہوں۔ اور بتانا چاہوں تو بتلا بھی سکتا ہوں۔ لیکن کیا کروں۔ وہ قیہ، ایسا نہیں کرنے دیتا۔ کیونکہ یہ تو ہمارے دینی کی جان اور ایمان کی اصل ہے (معانی اللہ مختصر) کہ ان اقوال نے ثابت کر دیا۔ کہ اہل تشیع کا عقیدہ یہی ہے۔ کہ موجود قرآن تحریف شدہ اور نامکمل ہے۔ (والعیاذ باللہ)

‡

## تحریرِ قرآن کا انکار و ناقابلِ معافی

جرات، ہے (علامہ حائری شمیمی امامی)

حوالہ نمبر ۲۲ تفسیر لوامع التنزیل | قول۔ اصل آیت کہ مسئلہ تحریرِ قرآن مختلف فیہا است میانہ طائفہ

امامیہ نیز لوجہ اختلافِ احادیث علماء و ادویں مسئلہ اختلاف شدہ است۔ بعضے بر تحریرِ قائل شدہ اند و بعضے از تحریرِ محض منکر اند۔ قائلین تحریرِ می نویسند کہ احادیث صحاح و در طریقی خاصہ و در طریقی عامہ کہ دل است و اختلاف بسیاری از قرآن و در کثرت۔ محد سے رسیدہ کہ مکتبہ جامع انہا جرات است و حکایت احرار عثمان مصحف ابی بن کعب و مصحف عبداللہ بن مسعود مشہور است و باوجود انہما عولے ایکہ قرآن نہیں است کہ در مصاحف مشہور است خالی از اشکال نیست پس بنا بر این می تواند کہ نزد ایشان مراد از قرآن محفوظ کہ آیت فہمیدوی شود قرآنے باشد کہ نزد انہیں در علم است ایشان را در اثبات تحریرِ دلائل بسیار است و بعضے از قائلین مخصوصاً در اثبات تحریرِ کتب در سائل تعینت کردہ اند از آن جملہ مجلسی ثالث حضرت علامہ میرزا حسین نوری مخصوصاً فصل الخطاب فی تحریرِ الکتاب بتفصیل تمام آئینت فرمودہ است، و ما در این مقام بعض اہل اول و بین بر این قائلین بر تحریرِ لایان کنیم در کتاب مرآۃ العقول علامہ مجلسی قدس سرہ میفرماید۔ ہر ایک عقل

حکم میکند بآئینہ چون قرآن متفرق و منتشر باشد نزد مردم و تحسینیکہ غیر معصوم  
است ہر گاہ مقصدی جمع کردن شود مادۂ متنوع و محال است کہ جمع آن  
کال و مطابق واقع شود۔

(تفسیر جامع التفسیریل پارہ چہدھواں  
ص ۱۵ ملبودہ اشیم پر پس لاہور۔)

ترجمہ ۱۔

میں مصنف تفسیر جامع التفسیریل کہتا ہوں۔ کہ فرقہ امامیہ کے امین بھی  
مسئلہ تحریم قرآن مختلف فیہ ہے۔ احادیث کے اختلاف کی وجہ سے  
علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہوا۔ بعض وہ ہیں۔ جو تحریم قرآن کے  
قائل ہیں۔ اور ایک جماعت تحریم قرآن سے محض منکر ہے۔ تحریم  
ماننے والے کہتے ہیں۔ کہ صحاح اربعہ کی وہ احادیث جو کہ عام و خاص طریقہ  
کے مطابق موجود ہیں۔ اس پر دلالت کرتی ہیں۔ کہ قرآن کریم میں سے  
بہت سی آیات کو نکال دیا گیا ہے۔ ان روایات کی تعداد اور صحت  
اس درجہ کی ہے کہ ان کو بٹھانا ایک بہت بڑی جرات ہے۔ اوم حضرت  
عثمان رضی اللہ عنہ کا مصحف ابی بن کعب اور مصحف عبداللہ بن مسعود کو  
جلادینا مشہور واقعہ ہے۔ ان باتوں کے ہوتے ہوئے پھر یہ دعویٰ کرنا  
کہ موجود قرآن ہی اصلی قرآن ہے۔ اشکال و اعتراض سے خالی نہیں۔ لہذا قرآن  
میں جو آیت کریماس بات پر دلالت کرتی ہے۔ کہ قرآن محفوظ ہے۔  
اس کا مطلب ان دو تائین تحریم کے نزدیک یہ سمجھا جائے گا۔ کہ  
محفوظ وہ قرآن ہے۔ جو اسخ فی العلم حضرات کے پاس ہے ان لوگوں  
کے ہاں بے شمار ایسے دلائل ہیں۔ جو تحریم قرآن کو ثابت کرتے ہیں۔

ان تحریفات کے قائلین میں سے بعض نے تو اثبات تحریف میں کتابیں بھی تصنیف کیں۔ رسالات لکھے۔ من جلد ان میں سے حضرت علامہ مرزا حسین نور علی صاحب ثالث بھی ہیں۔ جن کی اسی موضوع پر مخصوص کتاب، وفصل الخطاب فی تحریف کتاب ہے۔ اس میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اور اس مقام پر ہم بعض عظیم الشان دلائل اور واضح براین ذکر کریں گے۔ جو قائلین تحریف کی تائید میں ہیں۔

”در آة العقول“ میں علامہ مجلسی کہتے ہیں۔ معلوم ہونا چاہیئے۔ کہ جب قرآن کریم ان لوگوں کے پاس متفرق اور منتشر صورت میں ہو۔ جو غیر معصوم ہیں۔ پھر یہی لوگ اُسے اگر جمع کرنے کی ٹھان لیں۔ تو بطور عادت اس کا مکمل اور مطابق واقع جمع ہونا ناممکن اور محال ہوتا ہے۔

### خلاصہ :-

علامہ مائری خنسی نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ کہ ہمارے فرقہ امامیہ میں تحریف قرآن کے مسئلہ پر کچھ لوگوں نے اختلاف کیا ہے۔ لیکن حق کس طرف ہے؟ گزشتہ اوراق میں آپ حضرات نے ملاحظہ کیا۔ کہ تحریف قرآن کے مسئلہ پر کچھ گنتی کے چار مولوی ہیں۔ جن کی پشت پر کسی امام کا قول بطور تائید ہرگز نہیں۔ اسی بنا پر وہ ڈنکے کی چوڑ سے کہہ رہے ہیں۔ کہ تحریف قرآن کا الکار ایک بہت بڑی جرات اور دلیری ہے۔ جبکہ بکثرت صحیح احادیث ائمہ حضرات سے اس بارے میں موجود ہیں۔ اور پھر جب یہ مشہور واقعہ ہم سب کے سامنے ہے۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے مصاحف نذر آتش کر دیئے تھے۔ تو یہ اشکال بہر حال موجود ہے۔ کہ ان جلائے گئے مصاحف کے بدحیب یا صحیفہ جمع کیا گیا۔ تو اس میں کمی بیشی لازمی ہے۔

چونکہ تحریم قرآن اہل تشیع کا اجتماعی عقیدہ ہے۔ اسی لیے اس عقیدہ کے حامیوں میں سے بعض حضرات نے اپنے اس عقیدہ کے اثبات پر متعدد نامور کتب تصنیف کیں۔ مثلاً مرزا حسین نوری کی ”فصل الخطاب“، اور علامہ مجلسی کی ”مرآۃ العقول“ اپنی مثال آپ ہیں۔ صاحب ”مرآۃ العقول“ نے کتنی عمدہ دلیل ذکر کی۔ کہ دو رسالت میں مختلف پتھروں اور پتوں وغیرہ پر بکھرا پڑا قرآن جب جمع کیا گیا۔ تو مادۃً یہ کیونکر ممکن کہ تمام مواد اکٹھا ہو گیا ہو گا۔ رہا مخالفت قرآن کا اللہ کا وعدہ۔ تو وہ یوں ہے۔ کہ دو راہنہیں فی العلم، کے دونوں میں اللہ نے اسے محفوظ فرما دیا ہے۔ اور یہ راہنہ اہل بیت کے علاوہ دوسرا کون ہو سکتا ہے؟

لہذا ان تمام دلائل و روایات نے ثابت کر دیا۔ کہ تحریم قرآن اہل تشیع کا متفقہ عقیدہ ہے۔ اور موجود قرآن نامکمل اور محرف ہے۔

سورۃ توبہ میں صحابہ کے متعدد عیوب

تھے جنہیں نکال دیا گیا

حوالہ نمبر ۲۲

تفسیر لوامع التنزیل

بہر حال اس روایات بالصرحت دلالت

کند برائے کہ در اس سورۃ مبارکہ معائب و مثالب بسیاری از اصحاب

بکرات و مرآت نازل شدہ اند۔ مثلاً نکمہ ابن عباس و عمر خطاب و دیگران

لاچنان مغلون شد کہ کسی از صحابی باقی نمی ماند گراں کہ طعنی و عیبی در حق او

نازل نمی شود۔ و سبب ہمین است کہ سورۃ مبارکہ مذکورہ و فاضلہ می نامیدند

چنانچہ ابو جعیدہ و ابن منذر و ابوالشیخ و ابن مردودہ از سیدین حبیر و

ابوالشیخ و ابن مردودہ از ابن عباس روایات متضمن چنین حالات بہ کثرت

آوردہ اند و لیکن اس معائب و مثالب اصحاب فی الحال در اس سورہ

موجود نیست پس بالضرورت جزای نیست کہ بہ اسقاط اس معائب

قائل شوند چارہ نباشد۔

(تفسیر لوامع التنزیل - پارہ ۱۲)

طبع لاہور



ترجمہ:-

بہر حال یہ روایات مراحت کے ساتھ اس امر کی نشاندہی کرتی ہیں کہ اس سورہ مبارکہ (سورہ قہ) میں ایک نہیں کئی بار صحابہ کے بکثرت میوب و نقائل پر مشتمل آیات نازل ہوئی تھیں۔ یہاں تک کہ ابن عباس اور عمر بن خطاب وغیرہ صحابہ کو یہ قدر شہ ہو گیا۔ کہ کوئی بھی صحابی ایسا نہ رہے گا۔ کہ جس کے میوب و نقائل پر مشتمل آیات نازل نہ ہوں۔ یہی وجہ تھی کہ اس سورہ مبارکہ کو سورہ قاضیہ (رسوا و ذلیل کرنے والی سورت) کا نام دیا گیا۔ ابو سعید، ابوالشیخ اور ابن مردویہ سعید بن جبیر سے اور ابوالشیخ و ابن مردویہ ابن عباس سے ایسی بہت سے روایات ذکر کرتے ہیں۔ جو ان حالات کی نشاندہی کرتی ہیں۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ وہ میوب و نقائل اب اس سورت میں موجود نہیں۔ جس سے یہ بات لازماً سمجھی جاسکتی ہے۔ کہ ان میوب و نقائل پر مشتمل آیات کو حذف کرنے اور مکمل دینے کے قول کے سوا کوئی اور چارہ نہیں۔

**مسئلہ امامت پر ایمان رکھنے کا تقاضا ہے کہ قرآن**

**کو محرف مانا جائے (ملا باقر مجلسی**

**حوالہ نمبر ۲۵:-**

**فصل الخطاب ۱- اَوْ يَخْطِلُ عَلٰی هَامِشٍ نَسَخَةٌ**

صَحِيحَةً مِنَ الْكَافِي كَانَ يَقْرَأُهَا عَلَيَّ وَآلِيهِمْ وَعَلَيْهَا  
خَطَّ لَهَا فِي آخِرِ كِتَابِ فَصْلِ الْقُرْآنِ عِنْدَ قَوْلِ الْقَادِقِ  
الْقُرْآنُ الَّذِي جَاءَ بِهِ جِبْرِئِيلُ عَلَيَّ مُحَقَّقٌ صَلَّي  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ سَبْعَةَ عَشَرَ آيَةً مَا لَفْظُهُ لَا  
يَخْفَى أَنَّ هَذَا الْخَبَرَ وَكَثِيرًا مِنْ الْأَخْبَارِ  
الصَّحِيحَةِ صَرِيحَةٌ فِي نَقْصِ الْقُرْآنِ وَتَغْيِيرِهِ  
وَعِنْدِي أَنَّ الْأَخْبَارَ فِي هَذَا الْبَابِ لَا يَقْصُرُ  
عَنْ أَخْبَارِ الْإِمَامَةِ فَكَيْفَ يُثَبِّتُونَهَا  
بِالْخَبَرِ.

(فصل الخطاب ص ۳۵۳)

ترجمہ:-

(صاحب فصل الخطاب مرزا حسین نور علی مدظلہ شیعہ کے ان پیچیدہ  
پیچیدہ علماء کی فہرست لکھنے کے بعد کہ جنہوں نے قرآن کریم کے نامکمل  
اور محض ہونے کی مزاحمت کی ایک عظیم و نامور صنعت لا باقر مجلسی  
کے متعلق تحریر کرتا ہے۔) ”الکافی“ کے نسخہ صحیحہ کے مانع پر یہ کتاب  
فصل القرآن“ کے آخر میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ایک قول  
پر یہ عبارت تحریر ہے ”الکافی“ کو لا باقر مجلسی اپنے والد کے پاس  
پڑھا کرتا تھا اور اس کے صفحات پر جا بجا ان دونوں باپ بیٹوں  
کی اپنے ہاتھ سے لکھی تحریر موجود ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
کا قول یہ ہے۔ القرآن الذی جاء به جبرئیل الی محمد الخ  
یعنی جو قرآن جبرئیل امین نے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل

ہوتے رہے۔ وہ سترہ ہزار آیات پر مشتمل تھا۔ اس کے ماضیہ پر یہ تحریر کیا۔

”یہ بات بالکل ظاہر ہے۔ کہ یہ خبر (امام موصوف کا فرمانا کہ ستر ہزار آیات تھیں) اور اس کے علاوہ بہت سی دیگر صحیح روایات صراحتاً بتلاتی ہیں۔ کہ قرآن کریم ناقص ہے اور اس میں تغیر و تبدل ہو چکا ہے۔“ اور میرے نزدیک تو تحریف قرآن کے بارے میں مذکور روایات کسی طور پر ان روایات سے کم نہیں ہیں۔ جو مسئلہ امامت کے بارے میں آئی ہیں۔ تو لوگ پھر مسئلہ امامت کیسے ثابت کرتے ہیں؟ (یعنی اگر اس قدر بکثرت روایات کے ہونے سے اگر تحریف قرآن کا عقیدہ ثابت نہ کیا جائے۔ تو پھر اتنی روایات سے مسئلہ امامت کیسے ثابت ہو سکے گا؟ تو جب ہم سب اہل تشیع کا مسئلہ امامت پر ایمان و یقین ہے۔ کیونکہ اس بارے میں صحیح روایات بکثرت ہیں۔ تو پھر مسئلہ تحریف قرآن پر بھی ایمان ضروری ہے)“

## تلخیص:

”لاباقر مجلسی“ اہل تشیع کا وہ عظیم سپوت ہے۔ کہ جس کے بارے میں یہ کہا کرتے ہیں۔ ”اگر لا مجلسی نہ ہوتا تو ہمارے مذہب کا بہت بڑا حصہ مٹ جاتا،“ اس عظیم سپوت نے تحریف قرآن کو ایک عجیب منطقی رنگ میں ثابت کر دیا۔ اس کا کہنا ہے۔ کہ ہم اہل تشیع کے نزدیک ”مسئلہ امامت“ ہمارے مذہب کی جان ہے۔ جب یہ مسئلہ جی اُن روایات سے ہی ثابت ہے۔ جو ہماری معتبر کتب میں بکثرت وارد ہیں۔ اور سب کی سب تقریباً صحیح ہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ اسی کثرت سے تحریف قرآن کی روایات میمہ موجود ہوں۔ اور پھر اس کی تصدیق نہ کیا جائے؟

لہذا اگر قرآن کریم کی تحریف کے متعلق ان کثیر روایات کو اگر تسلیم نہ کیا جائے۔ جو ذریعہ  
تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ تو پھر مسئلہ امامت سے بھی ہمیں دستبردار ہونا پڑے گا۔  
کیونکہ اس مسئلہ کے متعلق روایات کوئی تحریف قرآن کی روایات سے زیادہ  
ہیں۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ جب اہل تشیع مسئلہ امامت پر ایمان رکھتے ہیں۔ تو تحریف  
قرآن پر بھی اُن کا ایمان لازم ہے۔ لہذا ثنابت ہوا۔ کہ موجود قرآن کے محض اور نامکمل  
ہونے پر اہل تشیع کا ایمان دقتین ہے۔

جو یہ کہے کہ میں نے مکمل قرآن جمع کر

دیا۔ وہ بہت بڑا جھوٹا ہے (امام مقرر)

حوالہ نمبر ۲۶۔

**فصل الخطاب** | عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ مَبَاذِعُ عَلَى  
أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ أَنَّهُ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ  
كَمَا أُنْزِلَ إِلَّا كَذَابٌ وَمَا جَمَعَهُ وَ  
حَفِظَهُ كَمَا نَزَّلَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا عَلَى  
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَالْأَيْمَنُ مِنْ بَعْدِهِ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ۔

فصل الخطاب میں ۴ مطبوعہ ایران

ترجمہ ۱۔

جابر کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے سنا۔  
 فرماتے تھے۔ جو یہ کتاب ہو اور دعویٰ کرتا ہو۔ کہ اس نے تمام قرآن پاک  
 کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ جیسا کہ وہ اتارا گیا۔ تو وہ پرلے درجہ کا جھوٹا ہے  
 اللہ تعالیٰ نے جس طرح قرآن کریم کو نازل فرمایا۔ اس کو میں ومن مکمل طور  
 جمع کرنے والے اور یاد رکھنے والے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
 اور ائمہ اہل بیت ہی ہیں۔

”سورۃ لم یکن“ سورۃ البقرہ جتنی طویل

تھی۔ جس میں قریش کی رسوائی تھی (امام جعفر)

حوالہ نمبر ۲۔

فصل الخطاب | عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قَالَ سُورَةُ لَمْ يَكُنْ كَانَتْ مِثْلَ الْبَقَرَةِ  
وَفِيهَا فَضِيحَةٌ قُرَيْشٍ فَحَرَّفُوْهَا۔۔۔۔۔

قَالَ فَضْلُ بْنُ شَاذَانَ فِي الْأَيْمَنَاجِ وَرَوَى  
لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا كَانَتْ مِثْلَ سُورَةِ  
الْبَقَرَةِ قَبْلَ أَنْ يُضَيَّعَ مِنْهَا مَا ضَاعَ فَإِنَّمَا  
بَقِيَ فِي آيِدَيْنَا مِنْهَا ثَمَانُ آيَاتٍ أَوْ تِسْعُ  
آيَاتٍ۔

فصل الخطاب ص ۱۱۹ مطبوعہ ایران

ترجمہ ۱۔

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا۔ سورۃ

لہو یکن،، سورۃ البقرہ کے برابر تھی۔ اور اس میں تشریش کی ذلت اور رسوائی کی آیات تھیں۔ تو انہوں نے ان آیات کو نکال کر تحریف کی۔ فضل بن شاذان دو الایضاح،، میں روایت کرتے ہوئے کہتا ہے۔ سورۃ لہو یکن الذین کفرو سورۃ البقرہ کی مثل طویل تھی۔ یہ طوالت اس وقت تھی۔ جب اس میں سے کچھ بھی ضائع نہ کیا گیا تھا۔ ادواب (تحریف کے بعد) اس کی آٹھ یا نو آیات رہ گئیں۔

تقریباً چالیس ہزار مصحف

حضرت عثمان نے جلا دیے۔

کیونکہ ان میں اہل بیت کی تعریف و

قریش کی مذمت تھی (باقومجلسی)

حوالہ نمبر ۱۲۸۔

**تذکرۃ الائمہ** | مشہور آنست که جزو آن را که در فضیلت امیرالمؤمنین و  
اہل بیت ندوات مشہور صلوات اللہ علیہم اجمعین در خدمت قریش  
و فضاہج ایشان و بعضی در خدمت منافقین بود آنرا عثمان بیرون کرده  
کشت کہ یہ یَا لَیْتَنِي لَسْتُ اَخِيذُ اَبَا بَكْرٍ خَلِيْلًا کہ الحال مُلَا تَاخِيْلًا  
مشہور آنست کہ اسم ابو بکر بوده است و بعد از آنکہ عثمان از ہر ولایات

مصاحف راجع کر دو عالم ان آفریدہ مدینہ قرآن و قدر قرب بہ چہل ہزار بود  
ہمد را گفت تا سو معتقد۔

تذکرۃ الامم معصفہ لاباقر مجلسیؒ  
مطبوعہ راران

ترجمہ:-

مشہور یہ ہے کہ قرآن مجید کا وہ حصہ کہ جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
اور اہل بیت رسول کے فضائل و مناقب تھے۔ اور وہ حصہ بھی کہ جس  
میں قریش کی مذمت اور ان کو رسوا کرنے والی آیات درج تھیں۔ اور اس  
کے ساتھ وہ آیات کہ جن میں منافقین کی خوب مذمت کی گئی تھی۔ ان  
تمام کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ انے قرآن سے نکال دیا ہے۔ اس  
کی مثال یہ آیت دی جاسکتی ہے۔ یا لیتنی لسرا تخذ فلا ناخیلہ  
(کاش میں ظلال کو اپنا ہمراز و دوست نہ بناتا، یہ آیت دراصل یوں تھی۔  
یا لیتنی لسرا تخذ ابایک و خلیلا۔) اسے کاش میں  
ابوبکر کو اپنا دوست نہ بناتا، مشہور یہ ہے کہ اس آیت میں دو ابوبکر  
کا نام تھا۔

اور یہ بھی امر واقع ہے۔ کہ جب حضرت عثمان نے تمام اطراف سے  
قرآن کریم کے نسخہ جات ملگائے۔ اور تمام ممالک اسلامیہ کے گورنروں  
کو یہ نسخہ جات مدینہ منورہ بھیجنے کا حکم دیا۔ یہ نسخہ جات چالیس ہزار کے  
لگ بھگ تھے۔ ان تمام مصاحف کو حضرت عثمان نے نذر آتش  
کر دیا تھا۔

خلاصہ: ابابقر مجلسیؒ کی اس مبارک سے صاف میاں ہے۔ کہ



حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مملکت اسلامیہ سے تمام موجود مصاحف اس لیے منگوائیں کہ ان میں اہل بیت کی مدح و منقبت تھی۔ اور اس کے ساتھ ساتھ قریش و دیگر منافقین کی خوب مٹی پلید کی گئی تھی۔ اور یہ دونوں باتیں جناب عثمان کو گوارا نہ تھیں۔ لہذا انہوں نے ایسے تمام مواد کو نذرِ آتش کر دیا۔ پھر جن آیات کو مناسب سمجھا۔ رکھ لیا۔ اور جنہیں چاہا۔ نکال دیا۔ لہذا موجود قرآن دو صیغہ عثمانی، تو ہو سکتا ہے۔ لیکن اشد کادہ کلام جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ وہ کامل اور مکمل طور پر موجود نہیں۔

**اصل قرآن اور موجود قرآن میں تالیف، ترتیب، منوال**

**اور کلمات و آیات تک مخالفت ہے۔**

**(میرزا حسین نوری)**

**حوالہ نمبر ۲۹ فصل الخطاب** اِنَّكَ كَانَ لَا مَبْدِ

الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَرَأْنَا مَا مَخْصُومًا  
جَمَعَهُ بِنَفْسِهِ بَعْدَ وَفَاةٍ تَمُوتُ اللَّهُ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَهَرَضَهُ عَلَى الْقَوْمِ  
فَأَعْرَضُوا عَنْهُ فَحَجَبَهُ عَنْ أَعْيُنِهِمْ وَكَانَ  
عِنْدَ وَلَدِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَتَوَاتَرُهُ إِمَامًا  
عَنْ إِمَامٍ كَسَايَرِ خَصَائِصِ الْإِمَامَةِ

وَحَزَّائِنِ السُّبُوءَةِ وَهُوَ عِنْدَ الْحُبَّةِ يَحْتَلِّ اللَّهُ  
فَرْجَهُ يَظْهَرُهُ لِلنَّاسِ بَعْدَ ظُهُورِهِ وَيَأْمُرُهُمْ  
بِقِرَائَتِهِ وَهُوَ مُخَالِفٌ لِهَذَا الْقُرْآنِ الْمَوْجُودِ  
مِنْ حَيْثُ التَّأْلِيفِ وَتَرْتِيبِ السُّورِ وَالْآيَاتِ  
بِلِ الْكَلِمَاتِ أَيْضًا وَمِنْ جِهَةِ الزِّيَادَةِ وَالنَّقِصَةِ۔

(فصل الخطاب ص ۱۲۱ المطبوعہ ایران)

ترجمہ:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس ایک مخصوص قرآنی نسخہ تھا۔ جو  
اہل بیت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خود اپنے ہاتھوں  
سے جمع فرمایا تھا۔ یہ مخصوص نسخہ جناب علی المرتضیٰ نے جب صحابہ کرام  
کو دیا۔ تو انہوں نے اس کے قبول کرنے سے منہ موڑ دیا۔ جس کا نتیجہ یہ  
نکلا۔ کہ وہ مخصوص قرآن ان کی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔ پھر یہی نسخہ  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں ایک دوسرے کی طرف  
بطور وراثت منتقل ہوتا رہا۔ جس طرح کہ اہل بیت کی خصوصیات اور  
نبوت کے خزانے وراثتاً ان ائمہ اہل بیت میں منتقل ہوتے رہے  
اور اب وہ نسخہ حجۃ اللہ امام مہدیؑ کے پاس ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو  
جلدی فار سے باہر لائے۔ وہ جب آئیں گے۔ تو پھر وہ مخصوص  
نسخہ بھی ساتھ لائیں گے۔ اور لوگوں کو اس کے پڑھنے کا کہیں  
گے۔ یہ مخصوص نسخہ موجود قرآن کے ساتھ ترتیب و تالیف میں  
مختلف ہے۔ اور کلمات و آیات میں بھی ان دونوں میں اختلاف  
ہے۔ اور کی بیٹی میں بھی باہم مختلف ہیں۔

## تلخیص :-

روایت بالا کے مطابق ”اصل قرآن“ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی اولاد یعنی ائمہ اہل بیت کی طرف منتقل ہوتا ہوا امام ہمدی کے پاس پہنچا۔ جس طرح کہ امور امامت اور رموز نبوت ائمہ اہل بیت میں یکے بعد دیگرے منتقل ہوتے ہوئے اب امام ہمدی کے پاس ہیں۔ گویا اصل قرآن اور عہدہ امامت و رموز نبوت اس وقت صرف ایک شخص کے پاس ہیں۔ جن کا اسم گرامی امام ہمدی ہے۔ وہ ان کے ساتھ اس وقت کسی غار میں چھپے بیٹھے ہیں۔ موجود قرآن اور اس اصل قرآن میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے فوج مذکورہ روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب سے امام ہمدی روپوش ہیں اہل تشیع کا نہ کوئی امام ہے۔ اور نہ ان کے پاس قرآن۔ یہی بتلا سکتے ہیں کہ اتنے طویل عرصہ میں بن امام نہ کا کیسے گزر ہو گیا۔ اور قرآن کے نہ ہونے کی صورت میں احکام الہیہ ان کے پاس کہاں آگئے؟ اپنی نمازوں میں کس قرآن کی تلاوت کرتے ہیں۔ اپنے عقائد کو کن آیات سے ثابت کرتے ہیں؟

**قرآن اصلی حالت میں امام ہمدی ہی لیکر آئیں گے**  
**حوالہ نمبر ۳۲ ترجمہ مقبول :**

ہم اپنے امام کے حکم سے مجبور ہیں کہ جو تفسیر یہ لوگ کر دیں۔ تم اس کو اسی کے حال پر رہنے دو۔ اور تفسیر کرنے والے کا مذہب کم نہ کرو۔ اب جہاں تک ممکن ہو لوگوں کو اصل حال سے مطلع کرو۔ قرآن مجید کو اس کی اصلی حالت پر لاتا جناب صاحب العصر (امام ہمدی) علیہ السلام کا حق ہے اور انہی کے وقت میں وہ حسب تنزیل خدا کے تعالیٰ پڑھا جائے گا۔  
 دعوہ مقبول شیعہ ص ۴۰۹

# تحریف کی دوسری قسم

کتاب شیعہ سے بطور نمونہ دو سورتوں کا تذکرہ

جو بقول شیعہ اب قرآن میں نہیں ہیں لیکن

اصلی قرآن میں موجود ہیں

کتاب «دستان المذاہب» میں عقائد اہل تشیع کے اصول ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔ کہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت عثمان نے بہت سی مصاحف جلائے۔ اور وہ سورت بھی ضائع کر دی جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کے فضائل تھے۔ من جملہ ان سورتوں میں سے ایک سورت مکمل طور پر اہم ناظرین کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ تاکہ اس سے تحریف کی تائید ہو سکے (تفسیر لوامع التنزیل پارہ چودھواں)

حوالہ نمبر (۱)۔

تفسیر لوامع التنزیل

## سورة النور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَنَا هَذَا  
 يَتْلُوَانِ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُخَذَّرَا بِكُمْ عَذَابِ يَوْمٍ  
 عَظِيمٍ ۚ نُورَانِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَأَنَا السَّمِيعُ  
 الْعَلِيمُ ۚ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْفِكُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ  
 فِي آيَاتٍ لَهُمْ جَنَّتْ قُلُوبُهُمْ ۚ وَالَّذِينَ كَفَرُوا  
 مِنْ بَعْدِ مَا آمَنُوا بِنَفْسِهِمْ مَيِّشًا قُلُوبَهُمْ وَمَا  
 عَاهَدَهُمُ الرَّسُولُ عَلَيْهِ يُعَذِّبُهُمْ فِي  
 الْجَحِيمِ ۚ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَغَضَبُوا عَلَى  
 الرَّسُولِ أُولَئِكَ يُسْقَوْنَ مِنْ حِمِيمٍ ۚ إِنَّ  
 اللَّهَ الَّذِي تَوَكَّلُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضُ بِمَا شَاءَ  
 وَاصْطَفَى مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَجَعَلَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ  
 أُولَئِكَ فِي خَلْقِهِ يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۚ قَدْ مَكَرَ  
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ يَرْسُلِهِمْ فَأَخَذَتْهُمُ  
بِمَكْرِهِمْ إِنَّ أَخَذْنِي شَدِيدُ الْعِقَابِ إِنَّ اللَّهَ  
قَدْ أَهْلَكَ عَادًا وَثَمُودًا بِمَا كَسَبُوا وَجَعَلَهُمْ  
لَكُمْ قَدْ كَرِهَ أَهْلًا تَتَّقُونَ ۚ وَفِرْعَوْنَ بِمَا طَغَى  
عَلَىٰ مُوسَىٰ وَآخِيهِ هَارُونَ ۚ أَخْرَقْنَاهُ وَمَنْ تَبِعَهُ  
أَجْمَعِينَ ۚ لِيَكُونَ لَكُمْ آيَةٌ وَإِنَّ أَكْثَرَكُمْ  
فَسِقُونَ ۚ إِنَّ اللَّهَ يَجْمَعُهُمْ فِي يَوْمٍ الْحَشْرِ  
فَلَا يَسْتَطِيعُونَ الْجَوَابَ حِينَ يُسْأَلُونَ ۚ  
إِنَّ الْجَحِيمَ مَا أُولَهُمْ وَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۚ  
يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ إِنْذَارِي فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ۚ  
قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحُكْمِي  
مُعْرِضُونَ ۚ مَثَلُ الَّذِينَ يُؤُفُّونَ يَعْهِدُ لَكَ  
إِنِّي جَزَيْتُهُمُ جَنَاتٍ النَّعِيمِ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَذُو  
مَغْفِرَةٍ وَأَجْرٍ عَظِيمٍ ۚ وَإِنْ عَلِيًّا مِمَّن  
الْمُتَّقِينَ ۚ وَإِنَّا لَنُوفِّيهِ حَقَّهُ يَوْمَ الَّذِينَ ۚ  
مَا نَحْنُ عَنْ ظُلْمِهِ بَغَافِلِينَ ۚ وَكَرَّمْنَاهُ  
عَلَىٰ أَهْلِكَ أَجْمَعِينَ ۚ فَيَاتِهِ وَذُرِّيَّتَهُ  
لَصَّابِرُونَ ۚ وَإِنَّ عَذَابَهُمْ إِمَامَ الْمُجْرِمِينَ  
قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ مَا آمَنُوا طَلَبُكُمْ  
زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاسْتَعْجَلْتُمْ بِهَا وَ

نَسِيتُمْ مَا وَعَدَكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ  
وَلَقَضْتُمُ الْعَهْدَ مِنْ بَعْدِ تَوْكِيدِهَا  
وَقَدْ صَرَبْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ لَعَلَّكُمْ  
تَهْتَدُونَ . يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَنْزَلْنَا  
إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِيهَا مِنْ يَتَّقُوهُ  
مُؤْمِنًا وَ مِنْ يَتَوَلَّاهُ مِنْ بَعْدِكَ يَظْهَرُونَ  
فَاعْرِضْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ مُّعْرِضُونَ . إِنَّا  
لَهُمْ مُحْضَرُونَ فِي يَوْمٍ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ  
شَيْءٌ وَلَا هُمْ يُرْحَمُونَ . إِنَّ لَهُمْ فِي  
جَهَنَّمَ مَقَامًا عَنْهُ لَا يَعْدِلُونَ .  
فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ الشَّاجِدِينَ  
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَهَارُونَ بِمَا  
اسْتَحْلَفَ قَبَقُوا هَارُونَ فَصَبَّرْ جَمِيلًا  
فَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْفِرْدَوْسَ وَالْخَمَازِيرَ  
وَلَعَنَّا لَهُمْ إِلَى يَوْمٍ يَنْتَعَشُونَ فَا مَسِيرُ  
فَسَوْفَ يُبْصَرُونَ . وَلَقَدْ آتَيْنَا بِكَ  
الْحِكْمَ كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ  
وَجَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وَصِيًّا لَعَلَّهُمْ  
يُرْجَعُونَ وَ مَنْ يَتَوَلَّ عَنْ أَمْرِي فَلَا  
مَرْجِعَهُ فَلْيَتَمَتَّعُوا بِكُفْرِهِمْ فَلْيَلِدَا  
فَلَا تُسْأَلُ عَنِ الْمُتَكَبِّرِينَ . يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ

قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِيْ اَعْتَاقِ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا  
 عَهْدًا فَخُذْهُ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِيْنَ ؕ اِنَّ  
 عَلَيْنَا قٰنِنًا بِاللَّيْلِ سٰجِدًا يَحْذَرُ الْاٰخِرَةَ  
 وَيَرْجُوْا ثَوَابَ رَبِّهِمْ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي  
 الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا وَهُمْ يَعْذَرُ اِنِّ يٰعِلْمُوْنَ ؕ  
 مَسِيْجَعَلُ الْاَعْلٰلِ فِيْ اَعْتَاقِهِمْ وَهُمْ  
 عَلٰى اَعْمَالِهِمْ يَنْدُمُوْنَ ؕ اِنَّا بَشَرْنَاكَ  
 بِذُرِّيَّتِهِ الصّٰلِحِيْنَ ؕ وَ اِنَّهُمْ لَا مُرِيْنَ  
 لَا يَخْلِفُوْنَ ؕ فَعَلَيْهِمْ مِّثِّيْ صَلٰوَاتُ  
 وَرَحْمَةُ اٰحْيَاءٍ وَّ اَمْوَاتًا وَ يَوْمَ  
 يَبْعَثُوْنَ ؕ وَ عَلٰى الَّذِيْنَ يَبْغُوْنَ عَلَيْهِمْ  
 مِنْْ بَعْدِكَ غَضَبِيْ اِنَّهُمْ قَوْمٌ سَوِيْءٌ  
 خٰسِرِيْنَ ؕ وَ عَلٰى الَّذِيْنَ سَلَكَوْا  
 مَسْلَكَهُمْ مِّثِّيْ رَحْمَةً وَهُمْ  
 فِي الْغُرَفَاتِ اٰمِنُوْنَ ؕ وَ الْحَمْدُ  
 لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ ؕ

(۱) - کفیر را مع التضرع پاره چو دھون

ص ۱۵ - ۱۴ مطبوعہ اسیمٹ پریس لاہور

(۲) - تذکرۃ الامہ ص ۱۹ مطبوعہ ایران

(۳) - فصل الخطاب ص ۱۸۰ - ۱۸۱



حوالہ نمبر ۲ تذکرۃ الائمہ :-

## سورۃ الولایۃ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ  
 اٰمَنُوا اٰمِنُوْا بِاللّٰحِقِ وَالْحُلِیِّ الَّذِیْنَ  
 بَعَثْنَا مِنْهُمَا بِهَدٰیۃٍ تَاْتِکُمْ اِلٰی صِرَاطٍ  
 مُّسْتَقِیْمٍ ۝ نَبِیٌّ قَدْ وَاٰی بِغَضَبٍ مِّنْ بَعْضِ  
 وَاَنَّا الْعَلِیْمُ الْخَبِیْرُ ۝ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْفُقُوْنَ  
 بِعَهْدِ اللّٰهِ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِهَا  
 اِنْدَازٌ اِذَا تُلِیْتَ عَلَیْهِمْ اَیَّامُنَا کَانُوْا  
 مُّکَذِّبِیْنَ ۝ اِنَّ لَهُمْ فِيْ جَهَنَّمَ  
 مَقَامٌ عَظِیْمٌ ۝ اِذَا نُوْدِیَ لَهُمْ یَوْمَ  
 الْقِیَامَةِ اَیْنَ الصّٰلُّوْنَ الْمُکَذِّبِیْنَ  
 یَلْمِزْسِلِیْنَ مَا خَلَقَهُمُ الْمُرْسَلُوْنَ اِلَّا  
 بِالْحَقِّ وَمَا کَانَ اللّٰهُ لَیَنْظُرَ مِنْهُ اِلَّا اَجَلٍ  
 قَلِیْلٍ ۝ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ وَاعِلِیْ مِنْ  
 الشّٰهِدِیْنَ ۝

تذکرۃ الائمہ معنہ السلام باقر مجلسی

ص ۲۰۱۹ مطبوعہ ایران

## تبصرہ:

قارئین کرام! سورہ نور ان اور سورہ ولایت دونوں آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ یہ دونوں سورتیں موجود قرآن میں کہیں بھی موجود نہیں ہیں۔ ان دونوں سورتوں میں جہاں اور بہت سی باتیں مذکور ہیں۔ وہاں حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام کا نام واضح اور صاف الفاظ سے لکھا موجود ہے۔ ان کے علاوہ اہل بیت کے فضائل اور ان کے بدخواہوں کی سرزنش بھی موجود ہے۔ چونکہ یہی دو باتیں ان باتوں میں سے اہم تھیں۔ جو بقول اہل تشیع تحریف قرآن کا سبب بنیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ اہل تشیع صرف زبانی ہی تحریف قرآن کے دعویدار نہیں۔ بلکہ ان کے ہاں پوری کی پوری ایسی سورتیں دستیاب ہیں۔ جو ان کے دعووں کی تائید میں پیش کی جاتی ہیں۔ یہ دو سورتیں بھی من جملہ انہی میں سے ہیں۔ جو ان کے نزدیک موجود قرآن کے محرف اور نامکمل ہونے کا زندہ ثبوت ہیں۔ انہیں اور ان جیسی بہت سی دیگر سورتوں اور آیات کو اہل بیت کے دشمنوں نے قرآن سے نکال دیا ہے۔ (معاذ اللہ)

## حوالہ نمبر ۳ تفسیر لوامع التنزیل

مجید خان سورہ تامہ کا ذکر موسوم است بسورۃ الولایۃ قلمین می زیند

کہ از قرآن تحریرت کردہ اند چنانچہ شیخ محمد بن علی ابن شہر آشوب مازندرانی در کتاب "المشالب"، آورده است: "انہما استقوا من القرآن تمام سورۃ الولایۃ یعنی الاشارة الی تمام سورۃ ولایت را از قرآن مجید ساقط کردہ اند و تیز روایات تنقص سورۃ احزاب است کہ در زمان کلامت نشان سرور انس و جان بلکہ سورۃ البقرہ بود و حالاً زیادہ از ہفتاد و سہ آیات در آن نیست۔"

(تفسیر جامع التفسیر پاریس و جواد)  
ص ۱۴ مطبوعہ لاہور

ترجمہ ۱۰۔

اسی طرح ایک مکمل سورت جو کہ سورۃ ولایت کے نام سے مشہور تھی تحریر کے قائلین کہتے ہیں۔ کہ اس سورۃ کو قرآن سے تحریرت کر کے نکال دیا گیا ہے۔ جیسا کہ شیخ محمد بن علی ابن شہر آشوب نے اپنی کتاب المشالب میں لکھا ہے۔ "و ان منافقین نے سورت ولایت مکمل طور پر قرآن سے نکل دی ہے،" نیز سورۃ احزاب کے متعلق وہ روایات بھی تحریر قرآن کی تائید کرتی ہیں۔ جن میں مذکور ہے کہ رسول کریم علیہ السلام کے دو ہاتھ کے درمیان یہ سورۃ "سورۃ البقرہ" کے برابر تھی۔ اور اب اس میں بہتر آیات سے زیادہ آیات نہیں ہیں۔

الحاصل ۱۔

مذکورہ روایات و حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح آشکار ہو گئی ہے کہ اہل تشیع کے عقائد کے مطابق موجود قرآن میں ہر طرح کی تحریرت پائی جائے۔

گزشتہ ادراک میں تیس حوالہ جات اس امر کا ثبوت مہیا کرتے ہیں۔ آخر میں بطور نمونہ ہم نے دو مکمل سورتیں ایسی درج کر دی ہیں۔ جو موجود قرآن میں ناپید ہیں۔ ان تمام حوالہ جات کو پڑھ کر ہر صاحبِ خود اور عقل و ہوش رکھنے والا یہ باور کرے گا کہ اہل تشیع واقعی موجود قرآن کو محرف اور نامکمل کہتے اور مانتے ہیں۔ اور مکمل و کامل قرآن جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ وہ اس وقت سے دنیا میں موجود نہیں جب سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس کو غائب کر دیا تھا۔ اور دوبارہ امام مہدی ہی اس کو لے کر آئیں گے۔ اس کے بعد ہم چند ایسے حوالہ جات سپرد قلم کر رہے ہیں۔ جن میں کچھ آیات ذکر کی جائیں گی۔ اور ان میں اہل تشیع کے بقول جو تحریف ہوئی ہے۔ اس کو ذکر کیا جائے گا۔

# تحریف کی تیسری قسم

## آیات قرآنیہ میں تحریف و تبدیل

### حوالہ نمبر ۱۱ فصل الخطاب

الْخَامِسُ أَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ كَوْنُ بَعْضِ تِلْكَ الزِّيَادَةِ مِنْ  
غَيْرِ الْقُرْآنِ كَزِيَادَةِ (وَصَلَوَةُ الْعَصْرِ)  
بَعْدَ قَوْلِهِ وَالصَّلَاةُ الْمَوْسُطَىٰ وَ (أَلْ تُحَقِّدُ  
عَلَى الْعَالَمِينَ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ أَوْ بَدَلَهُ  
(وَعَايِذًا بِكَ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَلَا ذَا صُرُكْتَ  
أَبْصَارُهُمْ تَلْقَاءُ أَصْحَابِ النَّارِ قَالُوا  
(وَمُحَمَّدٌ رَّسُولِي وَعَلَىٰ أُمُيرُ الْمُؤْمِنِينَ) -  
بَعْدَ قَوْلِهِ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَ (مُظْلِمًا) بَعْدَ  
قَوْلِهِ تَعَالَىٰ فَاسْرِ يَا هَلِيكَ بِقَطْعٍ مِنَ اللَّيْلِ  
وَ (رَحْمَةً) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَ إِيَّائِي ذِي  
الْقُرْبَىٰ (وَلِيَعْمُوا فِيهَا) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَمَا

جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي ارْتَبَاكَ اِلَافْتِنَةً لَّهُمْ، وَكَانَ  
 كَافِرًا) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَكَانَ اَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ، (وَلَا  
 تُحَدِّثْ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ  
 رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ، (وَوَهَبْنَاكَ الْمَحْلُصَيْنِ) بَعْدَ  
 قَوْلِهِ تَعَالَى وَالْمَدَى وَعَشِيرَتَكَ الْاَقْرَبَيْنِ، (وَهُوَ  
 اَبِي لَهْم) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَارْزُقْهُ اَقْلَامًا لَّهُمْ  
 (وَاَصْلِيَا مَا قُلْنَا تَمُوتَانِ فِيْهَا وَلَا تَحْيَاَنِ)  
 بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى هَذِهِ جَمْعُهُمُ اَتَيْتُمْ كُنْتُمْ بِهَا  
 تَكْذِيبًا، (وَمِنْكُمْ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى فَيَوْمَئِذٍ  
 لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ، (وَمَرَاتُهُ فِيْهِ اِلَى اَخِيرِ  
 الدَّهْرِ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ خَسِرٌ  
 وَاَوْضَحَ مِنْ سَمِيعِ ذَلِكَ مَا وَرَدَ فِي اِنْكَارِ  
 بَعْضِ الْكَلِمَاتِ الْمَوْجُودَةِ وَوَأَنَّهَا مَبْدُوءَةٌ مُقْتَرَةٌ  
 مِثْلُ تَكْذِيبِ قِرَائَتِهِ وَأَمَّا اِذْلَهُ وَإِنَّمَا  
 هُوَ أَشْتَرُ ضَعْفًا، فَبَيْنَ أَحْبَابٍ كَثِيرَةٍ لَا  
 يَجُوزُ وَحْفُهُمْ بِأَتَمِّهِ اِذْلَهُ أَوْ كَانُوا  
 أَقْلَهُ وَفِيْهِمْ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ وَمَا أَذَلَّ اللهُ وَرَسُولَهُ قَطُّ  
 وَمَا وَرَدَ فِي تَكْذِيبِ قِرَاءَةِ خَيْرِ أُمَّةٍ وَ  
 اُدْسَلُ أَيْمَةٍ وَقِيَّاتُهُ اِلَى الْمَرَا فِقٍ مِنَ الْمَرَا فِقِ  
 وَقِرَائَتُهُ ذَنْبِي عَدْلٍ وَالْأَصْلُ ذُو عَدْلٍ وَقِرَائَتُهُ

الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَالْأَصْلُ قَارِ قُوا وَقَرَأَتْهُ  
يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْإِنْفَالِ وَالْأَصْلُ يَسْأَلُونَكَ الْإِنْفَالِ  
وَقَرَأَتْهُ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَالْأَصْلُ  
بِالْمُنَافِقِينَ وَقَرَأَتْهُ لَقَدْ تَلَبَّ اللَّهُ عَلَى الشَّيْخِ وَ  
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَصْلُ بِالنَّبِيِّ عَلَى الْمُهَاجِرِينَ وَقَرَأَتْهُ  
خَلَقُوا وَالْأَصْلُ خَالِكُوا وَقَرَأَتْهُ لَهُ مُعَقِّبَاتٍ مَن  
يَبْنِي يَدِيهِ مَن خَلْفَهُ يَحْفَظُونَهُ وَالْأَصْلُ لَهُ مُعَقِّبَاتٍ  
مَن خَلْفَهُ رَقِيبٌ مَن يَبْنِي يَدِيهِ وَقَرَأَتْهُ رَبَّنَا اغْفِرْ لِي  
وَلِوَالِدَيَّ وَالْأَصْلُ وَلِوَالِدَيَّ وَقَرَأَتْهُ وَاجْعَلْنَا  
لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا وَالْأَصْلُ وَاجْعَلْ لَنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ  
وَقَرَأَتْهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْ كَانُوا وَالْأَصْلُ  
تَبَيَّنَتِ الْإِنْسُ أَنْ الْجِنَّ لَوْ كَانُوا وَقَرَأَتْهُ وَيَجْعَلُونَ  
رِنْقَكُمْ وَالْأَصْلُ شُكْرُكُمْ وَقَرَأَتْهُ صَفَتْ قُلُوبُكُمْ  
وَالْأَصْلُ زَاغَتْ وَقَرَأَتْهُ كَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ وَ  
الْأَصْلُ فَمَنْ يُكَذِّبُكَ وَالْأَخْبَارُ فِي التَّكْذِيبِ  
وَالْإِنْكَارِ وَلِئَكُونَ الْمُؤْمِنُونَ مِمَّا ذُكِّرُوا الْمُنَزَّلُ  
وَأَنَّهُ فِي مَصْحَفِهِ وَقَرَأُوا بِهِ كَمَا ذُكِّرُوا  
كَثِيرَةً وَغَيْرَ قَائِلَةٍ أَيْضًا لِلْعَمَلِ عَلَى تَعْدُدِ  
الْقُرْآنِ بِتَأْءٍ عَلَى الْقَوْلِ بِهَا-

(فصل الخطاب ص ۱۲۶-۱۲۷)

(مع تراجم)

## تبصرہ ۱۔

مرزا حسین نوری صاحب فصل الخطاب نے تحریف قرآن کے ضمن میں پانچویں بار جو ذکر کی۔ اس کا خلاصہ کچھ اس طرح ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ جو لوگ قرآن پاک میں نکالے گئے بعض کلمات کی یہ توجیہ بیان کرتے ہیں۔ کہ یہ کلمات قرآن میں نہ تھے بلکہ کلمات قرآنیہ کی تفسیر کے ضمن میں آتے ہیں۔ جیسا کہ الصلوٰۃ الوسطیٰ کی تفسیر صلوٰۃ العصر کے الفاظ میں۔ ان لوگوں کا یہ قول قابل تسلیم نہیں۔ بلکہ واضح ترین بات ہے۔ کہ موجود قرآن کے بعض کلمات کو لوگوں نے یا تو نکال دیا۔ یا ان کی جگہ کوئی کلمہ لگا دیا۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کیا جاتا۔ تو کلمات قرآنیہ میں اہل بیت کی شان ماف ماف دکھائی دیتی۔ اسی امر کی چہ مثالیں بھی یہ مصنف دیتا ہے۔ مثلاً وانتم اذلہ۔ بارے میں لکھتا ہے۔ کہ یہ دلائل وانتم ضعفاء تھا۔ بقول مصنف ان اذلہ کا معنی یہ کہ تم (اے محمد آپ اور آپ کے ساتھی) ذلیل تھے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب اور ان کے جانثاروں کو ذلیل کب کہہ سکتا ہے۔ لہذا اس جگہ لفظ ضعفاء تھا۔ یعنی تم بانی طوہر پر کمزور تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔

مرزا حسین نوری کی مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہوتا ہے۔ کہ موجود قرآن میں ایک تحریف اس طرح ہوئی۔ کہ بعض کلمات سر سے ہی نکال دیئے گئے اور دوسری تحریف یوں ہے۔ کہ ایک کلمہ کی جگہ دوسرا کلمہ لاکھڑا کیا گیا۔ ہم نے مذکور عبارت میں دو نشان استعمال کیئے ہیں۔ جو الفاظ قرآنیہ کے درمیان ہیں یہ وہ ہیں۔ جو بقول مرزا حسین قرآن سے نکال دیئے گئے۔ اور جو خط کشیدہ ہیں۔

یہ اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ ان کی جگہ اصل لفظ اور تھے۔ یہ تبدیل شد



کلمات ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اہل تشیع موجود قرآن کو محرف مانتے ہیں۔

عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ لِمَ  
مُنِّىَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ اللَّهُ سَمَاهُ وَهَكَذَا  
أُنْزِلَ فِي كِتَابِهِ " وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ  
مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَ أَسْهَدَهُمْ  
عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَ أَتَىٰ مُحَمَّدًا رَّسُولِي  
وَ أَتَىٰ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ -

(امول کافی جلد اول ص ۴۱۲)

کتاب الحجۃ باب ناد و مطبوعہ

تہران مطبع جدید

ترجمہ -

جابر کہتے ہیں۔ میں نے امام ابی جعفر رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو وہ امیر المؤمنین کے نام سے کیوں  
پکارا جاتا ہے؟ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اسی نام سے قرآن میں ذکر  
کیا ہے۔ قرآن پاک میں یوں تھا۔ وَاِذَا اخَذَ رَبُّكَ الْاٰیۃِ (اس  
وقت کو یاد کرو جب آپ کے پروردگار نے حضرت آدم کی اولاد  
کو ان کی پشتوں سے نکالا۔ اور انہیں اپنی جانوں پر گواہ بنایا اور  
پوچھا۔ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے  
رسول نہیں۔ اور علی امیر المؤمنین نہیں۔) سب نے کہہ ہاں تو ہمارا رب  
محمد تیرے رسول اور علی امیر المؤمنین ہیں۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ : **حوالہ نمبر ۳/ اصول کافی**

”وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ رَفِيَ وَلَا يُدْرِكُهُ الْهَلَاقَةُ“  
 [ولایہ] الْأَيْمَةُ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ كَانَتْ قُوَّةً  
 عَظِيمًا هَكَذَا نَزَلَتْ ۔

اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۱۴

کتاب الحجۃ باب فیہ

نکتہ و منقح من التنزیل

فی الولایۃ مطبوعہ تہران

بیچ بدینا

ترجمہ :-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔ کہ یہ آیت ہی  
 اس طرح نازل کی گئی تھی۔ جو اوپر مذکور ہوئی ہے اور اس کا ترجمہ یوں بننا ہے  
 جس نے اللہ اور اس کے رسول کی ولایت علی اور ان کے بعد اُن کے والے  
 ائمہ کی ولایت کے بارے میں اطاعت کی۔ تو وہ ہرست بڑی کامیابی سے  
 سرفراز ہوگا۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَرْوَانَ  
 رَفَعَهُ إِلَيْهِمْ فِي قَوْلِ اللَّهِ **حوالہ نمبر ۴/ اصول کافی**

عَزَّ وَجَلَّ ”وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ  
 اللَّهِ“ فِي عَلِيٍّ وَالْأَيْمَةِ ”كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَى  
 فَبَرَأَهُ اللَّهُ مِنْهَا قَالُوا“

(۱) اصول کافی کتاب الحج جلد ۱ ص ۲۱۴

ترجمہ:-

محمد بن مروان سے مروی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان دے گا کہ  
 حاکم لکھو ان توذوا، اصل میں یوں تھا۔ (جیسا کہ اوپر تحریر کیا  
 گیا اور اس کا ترجمہ یہ ہے کہ تمہیں یہ زرب نہیں دیتا کہ اللہ کے رسول جناب  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی اور دیگر ائمہ بیت کے بارے میں  
 مہینے پہنچاؤ۔ ان لوگوں کی طرح کہ جنہوں نے حضرت موسیٰ کو رنج پہنچایا  
 کہ اللہ تعالیٰ نے ان الزام لگانے والوں کے الزام سے حضرت موسیٰ  
 کو بری فرمادیا۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ

سوال نمبر ۵ / اصول کافی

”وَلَقَدْ عَمِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ  
 كَلِمَاتٍ فِي مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَ  
 الْحُسَيْنِ وَالْحُسَيْنِ وَالْأَيْمَةَ عَلَيْهِمُ  
 السَّلَامُ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ“ فَتَنِي ”هَكَذَا  
 وَاللَّهِ نَزَلَتْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَآلِهِ“

(۱) اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۲۱۶

مطبوعہ جہان

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ خدا کی قسم! آیت دو ولقد  
عہدنا الی ادم، حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اس طرح نازل ہوئی۔ (جیسا کہ  
اوپر حوالہ میں مذکور ہے اور اس کا ترجمہ یہ بنتا ہے) اور تحقیق ہم نے آدم  
سے بہت پہلے یہ عہد لیا تھا۔ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی، فاطمہ، حسن و  
حسین رضی اللہ عنہم اور دیگر حضرات ائمہ اہل بیت ہمارے کلمات میں۔

یعنی ان کے متعلق کچھ باتوں کا حضرت آدم سے ہم نے عہد لیا۔ اور آدم  
کی اولاد سے بھی ایسی عہد لیا۔ لیکن وہ بھول گئے تیسم خدا کی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت  
اس طرح ہی نازل ہوئی۔

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
قَالَ نَزَلَ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ

السَّلَامُ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَآلِهِ هَكَذَا "يَتَسَمَّاهُ اشْتَرُوا بِهَ انْفُسَهُمْ  
أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ (فِي عِلِّيٍّ) بَغْيًا۔

(اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۱۴۱)

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ جبرئیل علیہ السلام حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم پر آیت "وَبَشِّرِ اشْتَرُوا الْآلِهَ" ان الفاظ کے ساتھ  
لے کر نازل ہوئے تھے۔ (جن کا ترجمہ یہ ہے) وہ چیز بڑی ہے۔  
جو کہ انہوں نے بنیاد رکھتے ہوئے اپنی یا ان کے بارے میں تھی۔  
میں خریدنا۔ وہ بات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تھی۔

عَنْ جَابِرٍ قَالَ نَزَلَ جِبْرِيلُ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ بِهَذِهِ الْآيَةِ  
عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَكَذَا "وَلَنْ كُنْتُمْ  
فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا (فِي عِلِّي) فَاتُوا بِسُورَةٍ  
مِنْ مِثْلِهِ - (امول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۱)  
مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

جابر روایت کرتا ہے۔ کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
پر یوں آیت لے کر آئے۔ "وَلَنْ كُنْتُمْ الْحَمْدُ" (جس کا ترجمہ یہ ہے)  
اور اگر آپس حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہمارے خاص بندے  
حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی باتوں میں شک ہو تو کوئی  
ایک سورت اس جیسی لا دکھاؤ۔

حوالہ نمبر ۸ / اصول کافی  
يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا  
أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ  
(فِي شَايَ عِلِّي) وَلَنْ تَكُنْ  
مِنْ الْمُنَافِقِينَ وَاللَّهُ يَعْلَمُ  
مَنْ هُوَ فِي التَّوْحِيدِ - إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ  
لِلْعَالَمِينَ (عِلْيَا ج وَ عِلِّي) بَلِّغْ  
فِي الشُّعْرَاءِ - وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا (أَلِ مُحَمَّدٍ)  
أَفْ مِنْ قَلْبٍ يَنْقَلِبُونَ -  
فِي النِّسَاءِ - أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ

اللَّهُ مِنْ فَضْلِ فَقَدْ أَتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ  
مُحَمَّدٍ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَأَتَيْنَاهُمْ مَعَكُمْ عَظِيمًا  
فِي الصَّافَاتِ :- وَقِفُوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ رَفِئِ  
وَلَا يَتَرَعَّبُ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ مَا لَكُمْ لَا تَنَاصَرُونَ  
فِي الزُّخْرَفِ :- فَإِنَّمَا نَذَمْنَاهُ بِكَ فَإِنَّمَا مِنْهُمْ  
مُنْتَقِمُونَ (بِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ)

فِي طه - وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ رَكْعَتَيْ  
فِي مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَكَاطِمَةَ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ  
وَالسَّعَةِ الْمُعَصِّرِينَ مِنْ ذُرِّيَةِ الْحُسَيْنِ  
فَنَسِيَ فَلَمْ يُجِدْ لَهُ عَزْمًا -

فِي النَّجْمِ :- فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ (فِي عَلِيِّ لَيْلَةٍ)  
الْمِعْرَاجِ (مَا أَوْحَى -

فِي آيَةِ الْكُرْسِيِّ :- اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ  
الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ  
وَمَا فِي الْأَرْضِ (وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى عَلِيمُ  
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ) مَنْ (رَفِئِ)  
الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ -

فِي الْأَحْزَابِ :- وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ (بِعَلِيِّ بْنِ  
أَبِي طَالِبٍ) وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا -

فِي الْحَمْدِ :- الْحَمْدُ (مِنْ) اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الرَّحْمَنِ  
الرَّحِيمِ مَا لِكِ يَوْمَ الدِّينِ (هَتَاكَ) نَعْبُدُ

(وَاِيَّاكَ نُسْتَعِيْنُ نُرْشِدُ لِسَبِيْلِ الْمُسْتَقِيْمِ لِسَبِيْلِ)  
الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (سُورَةُ الْمَغْضُوْبِ)  
عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّيْنَ -

و تذکرۃ الائمہ مصنفہ لاباقر مجلسی -

ص ۲۰-۲۱ مبلوعدہ تہران

نوٹ ۱-

تذکرۃ الائمہ کی درج بالا عبارت میں جو الفاظ تو سین (۱) کے درمیان ہیں یہ وہ الفاظ ہیں جو بقول لاباقر مجلسی اصل قرآن میں تھے۔ اور پھر انہیں صحابہ کرام نے اس لیے نکال دیا۔ کہ ان میں حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر اہل بیت کے فضائل و محاسن تھے۔ اس عبارت کو بغور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ لاباقر مجلسی اور اس کے ہمنواؤں کے نزدیک موجود قرآن میں بعض جگہ تو کلمات کی تبدیلی کی گئی ہے۔ اور بعض جگہ سرے سے ہی کچھ الفاظ اڑا دیئے گئے ہیں۔

سورۃ الفاتحہ اور آیۃ الکرسی میں تحریف و تبدیلی دیکھیں۔ تو صاف ظاہر ہو گا کہ یہ وہ جگہیں وہ ہیں جو تقریباً ہر مسلمان کو زبانی یاد ہیں۔ لیکن جن الفاظ کی لاباقر مجلسی نے حذف و تبدیلی کی شانہ ہی کی ہے۔ وہ وہ موجود قرآن کے کسی نسخہ میں نظر آتی ہے۔ اور نہ ہی کسی کو ان لائمہ الفاظ کے ساتھ یہ یاد ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک یہ بات بالکل واضح اور ثابت ہے کہ نہ موجود قرآن نامکمل ہے۔ اور اس میں کلمات کی تبدیلی کے علاوہ بہت سی جگہوں سے الفاظ اور عبارت کی عبارت نکال دی گئی ہے اور یہ سب کچھ صحابہ کرام نے کیا۔ اور ایسا کرنے کی ضرورت انہیں اس لیے پیش آئی۔ کہ ان الفاظ میں اہل بیت کے فضائل و کمالات کا ذکر تھا۔ اور صحابہ کرام قرآن انہیں دیکھنا پسند کرتے تھے (درالعیاذ باللہ)

## حوالہ نمبر ۹ تفسیر قمی

وَأَمَّا مَا هُوَ عَلَى خِلَافِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ قَوْلُهُ  
 كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ  
 بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ فَقَالَ  
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لِقَارِيهِ هَذِهِ الْآيَةُ خَيْرَ أُمَّةٍ يَقْتُلُونَ  
 أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمُ  
 السَّلَامُ فَقِيلَ لَهُ كَيْفَ أَنْزَلْتَ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ  
 إِنَّمَا أَنْزَلْتَ كُنْتُمْ خَيْرَ (أَيْمَةٍ) أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ  
 أَلَا تَرَى مَدَحَ اللَّهِ لَهُمْ فِي آخِرِ الْآيَةِ تَأْمُرُونَ  
 بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ  
 مِثْلُهُ أَنَّهُ قُرِئَ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا  
 هَبْ لَنَا مِنْ أَرْوَاحِنَا وَذُرِّيَّتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا  
 لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لَقَدْ سَأَلُوا اللَّهَ عَظِيمًا  
 أَنْ يَجْعَلَ لَهُمْ إِمَامًا لِلْمُتَّقِينَ فَقِيلَ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ  
 اللَّهِ كَيْفَ نَزَلَتْ فَقَالَ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ  
 لَنَا مِنْ أَرْوَاحِنَا وَذُرِّيَّتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ رَوَّاجِعُ  
 لَنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ) إِمَامًا. وَقَوْلُهُ لَهُ مَعْقِبَاتُ  
 مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ  
 اللَّهِ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَيْفَ  
 يَحْفَظُ الشَّيْءُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَكَيْفَ يَكُونُ الْمُعَقَّبُ مِنْ



مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَقِيلَ لَهُ وَكَيْفَ ذَلِكَ يَا ابْنَ رَسُولِ  
 اللَّهِ فَقَالَ إِنَّمَا نَزَّلْتُ لَهُ مُعَقِّبَاتُ (مِنْ خَلْفِهِ وَرَقِيبُ  
 مِنْ) بَيْنِ يَدَيْهِ يَحْفَظُونَهُ بِأَمْرِ اللَّهِ وَمِثْلُهُ كَثِيرُ  
 وَأَمَّا مَا هُوَ مُحَرَّفٌ مِنْهُ فَلَهُ قَوْلُهُ لَكِنَّ اللَّهَ  
 يَشْهَدُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ (فِي عِلِّي) كَذَّاءُ نَزَّلْتُ أَنْزَلَهُ  
 يَعْلَمُهُ وَالْمَلِكُ يَشْهَدُ وَنَ قَوْلُهُ يَا أَيُّهَا  
 الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (فِي عِلِّي) فَإِنْ  
 لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَقَوْلُهُ إِنَّ الَّذِينَ  
 كَفَرُوا وَظَلَمُوا (أَلْ مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ) لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغَيِّرْ  
 لَهُمْ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا (أَلْ مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ) آتَى  
 مُتَقَلِّبٍ يَنْقَلِبُونَ وَقَوْلُهُ وَلَوْ تَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا  
 (أَلْ مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ) فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَمِثْلُهُ  
 كَثِيرٌ تَذَكُّرَةٌ فِي مَوَاضِعِهِ -

(تفسیر فی صخر نمبر ۱۳۱) الحمد للہ

حرف مکان حرف

مطبوعہ ایران بیع قدیم

نوٹ:-

صاحب تفسیر ابراہیم قمی شیعی نے ایسے بہت سے مقامات کی نشاندہی کی  
 کہ جہاں سے کچھ ایسے الفاظ نکال دیئے گئے جن الفاظ کے ساتھ وہ آیات آئی

گیں۔ اور اسی ضمن میں تائید کے طور پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چند استدلالی اقوال بھی نقل کیے۔ مثلاً دو خیر ائمہ، کا لفظ کس طرح بر موقع و محل ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اسی ائمہ نے حضرت علی اور حسین کریمین کو تشہید کیا۔ تو سائل کے جواب میں فرمایا۔ یہاں دو ائمہ کی بجائے دو ائمہ، تھلا اور اس کے علاوہ کچھ ان آیات کا تذکرہ بھی صاحب تفسیر قمی نے بحوالہ امام جعفر صادق کیا۔ کہ جن میں اہل بیت کے فضائل تھے اور ان کے دشمنوں (صحابہ کرام) کے نقائص و عیوب تھے۔ تو صحابہ کرام نے ان تمام مقامات میں تحریف و تبدیلی کر دی۔ ہم نے تفسیر قمی کی عبارت کے دوران ان الفاظ کو اس نشان ( ) کے ذریعہ ظاہر کیا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۱ اصول کافی | عَنْ مَنْ حَلَّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ جَبْرِئِيلُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بِهَذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ أَوْشُوا بِمَا نَزَّلْنَا (فِي عَلِيٍّ) مَنُورًا مَّيِّنًا۔

(۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۴۱)

کتاب الحجۃ باب فیہ

بکت و نکت من التلذیل

فی الولایۃ، مطبوعہ تہران

طبع جدید

(۲۔ اصول کافی ص ۲۴۴ طبع قدیم

مطبوعہ نوکشور)

ترجمہ:-

نقل حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے کہ  
 امام موصوف نے فرمایا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر یہ آیت یوں لے کر آئے تھے۔ یا ایہا الذین اوتوا الکتاب  
 (یعنی دو فی غلجی، کے الفاظ اصل وحی میں تھے۔ جواب موجود  
 ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ قرآن کریم سے یہ لفظ نکال دیئے  
 گئے ہیں)

حوالہ نمبر ۱۱/ اصول کافی | عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي  
 عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فِي قَوْلِهِ تَعَالَى سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ  
 لِلْكَافِرِينَ يُولَايَتِهِ عَلَيْهِمْ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ شَرُّ  
 قَالَ هَكَذَا وَاللَّهِ نَزَلَ بِهَا جِبْرَائِيلُ عَلَى مُحَمَّدٍ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(اصول کافی کتاب الحجہ جلد ۱)

(۲۲۲ ص مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابو بصیر روایت کرتا ہے۔  
 امام موصوف نے خدا کی قسم کھا کر فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر یہ آیات یوں لے کر آئے تھے۔ سأل سائل بعذاب واقع  
 للکفرین بولایت علی الم۔ موجود قرآن میں کفرین کے بعد بولایت علی،

کے الفاظ موجود نہیں۔ لہذا یہ مذمت کر دیئے گئے

حوالہ نمبر ۱۲ اصول کافی | عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ

أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ

السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جِبْرِئِيلُ بِهِذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا أَلَمْ حَقِّدْ

حَقَّهُمْ لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيُغَيِّرَ لَهُمْ وَلَا

لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ

فِيهَا أَبَدًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ثُمَّ

قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ

مِنْ رَبِّكُمْ فِيْ وَلَايَةِ عَلِيٍّ فَأَمِنُوا خَيْرًا لَّكُمْ

وَإِنْ تَكْفُرُوا بِوَلَايَةِ عَلِيٍّ فَإِنَّ لِلَّهِ مَا

فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ.

(اصول کافی، جلد اول صفحہ نمبر ۴۲۴)

کتاب الحجۃ باب نکست

ونکست طبع جلد دوم طبع تہران ۱۴۰۱

ترجمہ ۱۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ابو حمزہ روایت کرتا ہے کہ امام موصی

نے فرمایا۔ جبرئیل علیہ السلام یہ آیت ان الفاظ سے لے کر آئے تھے

ان الذين كفروا وظلموا لم يَكُنِ اللَّهُ لِيُغَيِّرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ثُمَّ قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فِيْ وَلَايَةِ عَلِيٍّ فَأَمِنُوا خَيْرًا لَّكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا بِوَلَايَةِ عَلِيٍّ فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ.

پھر فرمایا۔ کہ یا ایہا الناس قد جاءکم الرسول بالحق من ربکم میں دو مرتبہ

”وَلَايَةِ عَلِيٍّ“ کا ذکر تھا

لیکن موجود قرآن میں نہ ”وَالْمُحَمَّدُ حَقُّهُ“ کے الفاظ موجود ہیں۔ اور نہ ہی ”وَدَلَّیْتُ عَلَی“ کا کہیں آیت مذکورہ میں ذکر ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اصل قرآن میں جبریل علیہ السلام یہ الفاظ لے کر آئے تھے۔ بعد میں مخالفین نے قرآن سے انہیں نکال دیا۔ لہذا موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے۔

## حوالہ نمبر ۱۳ / فصل الخطاب

### (سورة الانشراح میں تحریف)

الطبرسی فی مشارقہ یرفعہ بالاسناد الی المقداد  
ابن الاسود الکندی قال کتبا مع رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ و ہو متعلق یا ستار انکعبہ و ہو  
یقول اللہ اغضدنی واشدد ازری واشرح  
صدری وارفع ذکری فنزل جبریل و قال  
اقرا یا محمد ألم تشرع لك صدرك و  
وضعنا عنك وزرك التذی انقص  
ظہرك و رفعتا لك ذکرك یعلی صہرك  
فقرأ ما التبی ملى اللہ علیہ و آلہ  
و اتبثا ابن مسعود و انتقضها  
عثمان۔

(فصل الخطاب صفحہ نمبر ۳۴)

(مطبوعہ ایران)

ترجمہ:-

طبرسی نے مشارق نامی کتاب میں مقدار دینی اسود الکندی سے مرفوعاً ذکر کیا ہے۔ کہ جناب مقدار فرماتے ہیں۔ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت کعبہ کے پردوں کو ہاتھوں میں تھامے ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ سے عرض کر رہے تھے۔ اے اللہ! مجھے مضبوطی عطا فرما۔ میری ہمت باندھ۔ میرا سینہ کھول دے۔ اور میرا ذکر اونچا کر دے۔ اتنے میں جبریل علیہ السلام اترے۔ اور عرض کیا۔ حضور! پڑھیے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ آخر

اس سورۃ میں جبریل نے درفتا ملک و ملک کے بعد وہابی مہرک کے الفاظ بھی اللہ کی طرف سے پہنچائے۔ جنہیں بعد میں حضور نے پڑھا۔ اور ابن مسعود نے انہیں ثابت رکھا۔ لیکن عثمان غنی نے انہیں نکال دیا۔ اور اب یہ الفاظ موجود قرآن میں نہیں۔

## حوالہ نمبر ۱۱ فصل الخطاب

عَقَائِدُ جَعْفَرِيَّةٌ شَافِعِيَّةٌ حَنِفِيَّةٌ

نَبِيٌّ مَجْرُومٌ الْقَدَرُ فِي كَرَامَتِهِ

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَآمَنُوا بِاللَّهِ عَزَّ وَ  
جَلَّ فِي ذَلِكَ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ  
الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ لَيْلَةُ  
الْقَدْرِ تَعْبِيرٌ مِنَ اللَّيْلِ شَهْرٌ يَمْلِكُهَا بَنُو أُمِّيَّةٍ  
لَيْسَ فِيهَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ ..... وَرَأَى بَعْضُ

أَصْحَابِنَا فِي إِيَّانَا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ  
مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ لَيْسَ فِيهَا  
لَيْلَةُ الْقَدْرِ تَنْزَلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا  
بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِمْ عَلَى أَوْصِيَاءٍ  
مُحَقَّقٍ بِكُلِّ أَمْرٍ.

(فصل الخطاب ص ۲۴۸-۱)

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے سورۃ القدر  
میں یہ الفاظ بھی نازل فرمائے تھے..... لیلۃ القدر خیر  
من الف شہر۔ مملکت کا بنو امیہ لیس فیہا لیلۃ القدر  
یعنی شب قدر ہزار مہینوں سے بہتر ہے۔ یہ وہ عرصہ ہزار مہینہ ہے  
کہ خواہیہ حکمران ہوں گے اور اس عرصہ میں شب قدر نہ ہوگی۔  
..... ہمارے بعض اصحاب نے روایت کی کہ سورۃ القدر نازل  
تازل ہوئی تھی..... لیلۃ القدر خیر من الف شہر  
لیس فیہا لیلۃ القدر..... یعنی شب قدر ایسے ہزار مہینہ  
سے بہتر ہے۔ کہ جن میں لیلۃ القدر نہ ہو.....  
بإذن ربہم من عند ربہم علی اوصیاء محمد بکمل امر۔  
یعنی جبریل ایمن اور دوسرے فرشتے اس رات اپنے رب کے حکم  
سے اسی کی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصیاء کی طرف ہر قسم  
کا حکم لے کر آتے ہیں۔

✽

## لمحہ فکریہ :-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منسوب مذکورہ روایت سے معلوم ہوا کہ سورۃ القدر میں تین قسم کے الفاظ نکال لیے گئے ہیں :  
 ۱۔ الفاظ یہ ہیں ۔ یملکھا  
 ۲۔ بنو امیۃ لیس فیہا لیلۃ القدر (۲) لیس فیہا لیلۃ القدر (۳) من عند ربہ علی او میار محمد۔ ان الفاظ کو عثمان غنی نے قرآن جمع کرتے وقت نکال دیا تھا۔ کیونکہ ان میں دشمنان اہل بیت کی مذمت اور انہما اہل بیت کے فضائل مذکور تھے۔ لہذا اس روایت سے معلوم ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اسے عنہ کے نزدیک (بقول اہل تشیع) موجود قرآن مجید تبدیل شدہ اور نامکمل ہے۔

## حوالہ نمبر ۵ اقرب الاسناد :-

مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى قَالَ حَدَّثَنِي اِبْرَاهِيْمُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَتِسْعِينَ وَ مِائَةٍ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى اَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخْرَجَ اِلَيَّ مُصْحَفًا قَالَ فَتَصَفَّحْتُهُ فَوَضَعَ بَصْرِي عَلَى مَوْضِعٍ مِنْهُ فَإِذَا فِيهِ مَكْتُوبٌ فِيهِ " هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي كُنْتُمْ يَسْتَمِئُونَ بِهَا تُكْذِبُونَ فَمَا صُلِيَ فِيهَا لَا تَمُوتَانِ فِيهَا وَلَا تَحْيَاانِ " يَعْنِي أَوْ كَلَيْنِ۔

اقرب الاسناد جلد اول ص ۱۰۱  
 عبد اللہ بن جعفر



ترجمہ :-

محمد بن یسے کہتا ہے۔ کہ ۱۹۰ھ میں مسجد حرام میں ابراہیم بن عبد الحمید نے بتایا۔ کہنے لگا۔ میں حضرت امام جعفر صادق کے ہاں حاضر ہوا تو آپ نے مجھے ایک قرآنی صحیفہ دیا۔ میں نے اس کی ورق گردانی کی۔ میری نظر ایک جگہ پر پڑی۔ میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ وہاں یہ الفاظ لکھے تھے (جو اوپر حوالہ میں مذکور ہیں) اور ان کا ترجمہ یہ ہے (ایہ وہ جہنم ہے۔ جسے تم دونوں چھٹلاتے رہے۔ اب اس میں تم دونوں داخل ہو جاؤ۔ نہ اس میں تم زندہ رہو گے اور نہ ہی تم دونوں کو موت آئے گی، ان دونوں سے ابرو کہ جنہیں بروز حشر یہ کہا جائے گا۔ امت مسلمہ کے پہلے دو فیصلہ)۔  
 حدیث اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما ہیں۔

تبصرہ :-

مقرب الاسناد، اہل تشیع کی معتبر کتب میں سے ایک ہے۔ جس کی مذکورہ بالا عبارت دو ایک تیسرے دو شمار کرنے کے مترادف ہے۔ جہاں اس روایت سے یہ معلوم ہوا۔ کہ موجود قرآن مکمل نہیں۔ کیونکہ اس میں سورۃ نیش کے بعد مذکورہ الفاظ موجود نہیں۔ حالانکہ بوقت نزول یہ الفاظ بھی اسے کر جبرئیل آئے تھے۔ اور جو کچھ موجود ہے۔ وہ مذکورہ جہنم والی حکمت کو وعدہ و ناصیہ۔ الخ وہ جمع کے معنوں کے ساتھ ہے۔ حالانکہ اہل تشیع کے ہاں یہ معنی ثننیہ کے تھے۔

دوسری بات یہ کہ ان معنوں کے مخالف حضرات شیخیں یعنی ابو کر ضیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما تھے۔ لیکن جب قرآن کے جمع کا موقع آیا۔ تو پھر ان دونوں کو یہ کیسے گوارا ہوتا۔ کہ ان کے نام قرآن پاک میں اس طرح موجود رہیں۔ لہذا ان

دو نوں کی ملی بھگت سے یہ الفاظ تبدیل کر دیئے گئے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع کے ہاں حضرات شیعین رضی اللہ عنہما کا جتنی ہونا (معاذ اللہ) وحی کے ذریعہ ثابت ہے اور پھر ان تمام خرافات کی نسبت حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف کر کے اہل بیت کرام اور حضرات ائمہ کو جو بدنام کیا گیا ہے۔ وہ کسی سے مخفی نہیں۔

الالعتن اللہ علی الکاذبین

# فصل سوم

موجود قرآن کے مکمل ہونے پر اہل تشیع  
کے ”پرفریب دلائل اور ان کے جوابات“

دلیل اول:-

ہم اہل تشیع کو اہل سنت و جماعت خواد خواہ یہ الزام دیتے ہیں کہ ہم تحریف و تبدیلی قرآن کے قائل اور معتقد ہیں۔ ہمارے مندرجہ ذیل اس بات کو صراحت اور تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ کہ موجود قرآن ہمارے نزدیک غیر محرف اور مکمل ہے۔ اور اس میں کسی قسم کی تحریف، تبدیلی اور تغیر کا احتمال نہیں۔ دیکھئے علامہ فیض کاشانی نے اپنی مشہور تصنیف ”تفسیر میں کیسے صاف صاف الفاظ میں اہل تشیع کا مسلک بیان کیا ہے۔“

ۛ

**تفسیر صافی:** اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ (رَدِّ لَانْكَارِهِمْ  
وَاسْتِمْزَاثِهِمْ وَلِذَلِكَ اَكْثَرُ مِنْ  
فُجُوهِهِ وَانْتَالَهُ لِحَافِظُوْنَ) مِنَ التَّحْرِيفِ وَ  
التَّغْيِيرِ وَالزِّيَادَةِ وَالتَّقْصَانِ۔

تفسیر صافی جلد اول صفحہ نمبر ۸۹  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

کفار کا قرآن کریم کو اللہ کا کلام ماننے سے انکار کرنا اور قرآن پر پستیوں کا  
ان دونوں باتوں کا اللہ تعالیٰ نے رد فرماتے ہوئے کہا۔ (اِنَّا نَحْنُ  
نَزَّلْنَا الذِّكْرَ) ہم نے ہی یقیناً قرآن پاک کو اتارا۔ یہی وجہ تھی کہ  
اس جملہ کی اللہ تعالیٰ نے کئی طرح سے تاکید فرمائی۔ (یعنی حرف تحقیق  
اور محض ضمیر و ضمیرہ کے ساتھ) اور فرمایا۔ اس قرآن کریم میں تحریف، تغیر اور  
کئی بیشی سے حفاظت کرنے والے بھی ہم ہی ہیں۔

سو اگر ہم قرآن میں تحریف و تبدیلی کے مستعد ہوتے۔ تو ہمارے یہ مفسرین  
آپنی شد و مد کے ساتھ اس کی تردید کرتے۔ اور یہ ہم سے کوئی توقع کر بھی کیسے سکتا  
ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام قرآن مجید کی ہر طرح سے حفاظت کا ذمہ دار  
ہے۔ اس لیے اہل سنت کا ہمیں قائل تحریف و تبدیلی قرار دینا ایک بہت بڑی  
زیادتی ہے۔

## جواب اول :-

اہل تشیع کا موجود قرآن کے غیر محفوظ اور مکمل ہونے پر ایتہ وانا لہ لحاظ فظون، سے استدلال کرنا اس وقت قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ جبکہ وہ یہ ثابت کریں کہ موجود قرآن ہی اصل قرآن ہے۔ اور یہی ہمارا ایمان ہے۔ لیکن ہم گزشتہ ادوار میں شرح و بسط کے ساتھ یہ بحث کر چکے ہیں۔ کہ اہل تشیع کا موجود قرآن پر دو اصل قرآن، ہونے کا ایمان نہیں۔ وہ صاف صاف کہتے بھی ہیں۔ اور عقائد بھی یہی رکھتے ہیں۔ کہ وہ اصل قرآن وہ تھا۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا اور جمع کر کے جب اسے دوسرے صحابہ کے سامنے پیش کیا۔ تو حضرت عمر کے قبول نہ کرنے کی وجہ سے خود حضرت علی المرتضیٰ نے اسے گم کر دیا۔ اور فرمایا کہ امام ہدی کے ہر دور سے قبل اصل قرآن تمہیں دیکھنا نصیب نہ ہوگا۔

اس سلسلہ میں دو انوار نعمانیہ، کا حوالہ ہم پھر سے پیش کر دیتے ہیں۔ تاکہ سند رہے۔ اور یاد رہے۔ کہ دو انوار نعمانیہ، کے مصنف نعمت اللہ جزائری نے اس کتاب کے مضامین و مسائل کے بارے میں التزام کیا ہے۔ کہ اس کتاب میں مذکور ہر ایک بات ہمارا مضبوط عقیدہ، ہے۔ اور اس کے تمام مسائل ائمہ معصومین سے منقول ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الوار نعمانیہ قَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
لَا حَاجَةَ مِنَّا إِلَيْكَ وَلَا إِلَى قُرَآئِكَ  
عِنْدَنَا قُرْآنٌ كَتَبَهُ عُثْمَانُ فَقَالَ لَهُمْ عَلِيٌّ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَرَاهُ

أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ وَلَيْدِي الْمَهْدِي عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(انوار نعمانیہ جلد دوم صفحہ نمبر ۳۶۰)

نور فی الصلوٰۃ مطبوعہ تبریز

طبع جدید

توجہ :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب بمطابق وصیت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو ایک جگہ جمع کر کے صحابہ کرام کے پاس لائے تو عمر بن الخطاب درستی اللہ عنہ نے انہیں کہا نہ میں تمہاری ضرورتاں ہے نہ وہ نہ ہی تمہارے جمع کردہ قرآن کی۔ ہمارے پاس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا کما قرآن موجود ہے۔ یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں کہا۔ اچھا اب تم آج کے بعد اس قرآن کو نہ دیکھ سکو گے اور میرے فرزند مہدی کے ظہور سے قبل کسی کو بھی اس کا دیکھنا ناممکن ہے (وہ آئیں گے۔ اور اپنے ساتھ اصل قرآن کو لائیں گے۔ اور لوگوں کو سنائیں گے۔)

لہذا معلوم ہوا کہ موجود قرآن کے دراصلی قرآن،، ہونے پر اہل تشیع کا ہرگز ہرگز ایمان نہیں ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک موجود قرآن کی تقریباً ہر ایک آیت و سورت مشکوک ہے۔ یہ جو ان آیات کے ایک اُرت یہ بھی ہے۔ جس سے وہ استدلال کر رہے ہیں۔ اور یہ بھی اسی قرآن کی ایک آیت ہے۔ جو عثمان غنی نے جمع کیا۔ تو جب حضرت عثمان غنی کے جمع کردہ قرآن کو یہ لوگ دیکھتے عثمانی،، تو کہتے ہیں۔ لیکن دراصلی قرآن،، کسی اور کہتے ہیں۔ تو پھر اس موجود قرآن سے حجت پیش کرنا جو تمہارے نزدیک قابل حجت نہیں۔ مصادرہ علی المطلوب نہیں تو اور کیا ہے؟

لہذا یہ باطل ہے۔

جواب دوم :-

اہل تشیع کی ایک نہایت معتبر کتاب ”اصول کافی“ کی شرح کرتے ہوئے  
لافیل قرظینی نے ”صافی شرح اصول کافی“ میں اسی آیت کے بارے میں جو  
لکھا ہے۔ ہم اسے نقل کیے دیتے ہیں۔ پھر دیکھیں۔ پانی کا پانی اور دودھ کا  
دودھ کیسے نکلتا ہے۔

**صافی شرح اصول کافی** استدلال برائیں اہتمام اصحاب

والہی سلام بفضل قرآن بنایت رکھتے ہیں۔ بعد ازاں اطلاق برائیں ابی بکر  
و عمر و عثمان و محمد بن ابی بکر است استدلال برائیں بقول اللہ تعالیٰ  
و دودھ جو ہر ماخوذ از لہا لہا نکلتون چہ ای آیت بلفظ ماضی است  
و دودھ میکد است و بعد از ای سورہ بسیدنا زل شدہ و دودھ میکد جائے  
مدینہ بر قرآن۔

(صافی شرح اصول کافی جز ہفتم)  
کتاب فضل القرآن باب النوادر  
صفحہ نمبر ۷۷ تا ۷۸، مطبوعہ زکریا  
طبع قدیم

ترجمہ :-

حضرات ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی (رضی اللہ عنہم) کے ناموں  
پر مطلع ہونے کے بعد اس بات سے استدلال کرنا کہ جو کہ قرآن کریم

کو بڑے اہتمام کے ساتھ جمع کیا گیا۔ اور اس اہتمام سے جمع کرنے والے  
صحابہ کرام اور دیگر اہل اسلام تھے یہ نہایت ہی ناقص اور کمزور استدلال  
ہے۔

اور اسی طرح سورہ حج میں مذکورہ آیت ”وَاَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَـٰهٖ  
لِحَافِظُوْنَ“ سے موجود قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے پر استدلال کرنا بھی  
نہایت کمزور ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ اس آیت کریمہ میں گزشتہ زمانہ کی بات ہو  
رہی ہے۔ اور یہ آیت مکی سورت کی ایک آیت ہے۔ حالانکہ اس کے بعد بھی  
مکی آیات اور سورہیں نازل ہوئیں۔ پھر اس کے بعد بہت سی سورتیں ہجرت  
مدینہ کے بعد نازل ہوئیں۔

### وضاحت:-

علامہ قرطوبی صاحب مافی نے قرآن مجید کے نامکمل ہونے پر اپنے  
اندر از میں اپنا مسلک بیان کرتے ہوئے ایک استدلال پیش کیا۔ اور اس  
میں ان لوگوں کا رد کیا۔ جو ”وَاَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ“ سے یہ استدلال کرتے  
ہیں۔ کہ قرآن مکمل ہے۔ اس کی وضاحت یہ ہے۔ کہ ”وَاَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ“  
میں اللہ تعالیٰ نے ”نَزَّلْنَا“ ذکر فرمایا۔ جو فعل ماضی ہے۔ اور گزشتہ زمانہ میں  
نازل شدہ آیات و سورتوں کا ذکر کیا گیا۔ یعنی اس آیت کے اترنے سے قبل جو  
حصہ اتر چکا تھا۔

اس کے بارے میں تخریج کے بعد فرمایا۔ ”وہم ہی اس کی حفاظت کرنے  
والے ہیں۔“

گویا جتنا قرآن اتر چکا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے تو اس کی حفاظت کی ذمہ دار



اشکالی۔ اور جو آیات و سورتیں اس نکتہ (انا نحن فزنا الذکوة) کے بعد آتیں۔ ان کی حفاظت کی کوئی ذمہ داری نہیں۔ حالانکہ اس نکتہ کے حکم میں نازل ہونے کے بعد اور بہت سی سورتیں مکہ میں آتیں۔ پھر ان کے بعد ایک کثیر تعداد مدنی سورتوں کی ہے۔ لہذا اگر اس آیت سے ان سورتوں کی حفاظت کا استدلال پیش کیا جائے۔ جو اس سے قبل نازل ہو چکی تھیں۔ تو یہ استدلال قاطبی قبول ہے۔ لیکن ان سورتوں کو بھی حفاظت ربانی میں اس آیت سے شامل کرنا جو اس کے نزول کے بعد مکہ یا مدینہ میں آتیں۔ قطعاً درست نہیں۔ لہذا مکمل قرآن کی حفاظت کی دلیل یہ آیت ہرگز نہیں بن سکتی۔

قادری کرام! آپ نے خود ایک بڑے شیعہ کی زبانی اس استدلال کی مضبوطی واضح کر لی۔ جسے بڑے ذور شور سے اہل تشیع پیش کر کے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہم اہل تشیع تو موجود قرآن کو غیر محرم مانتے ہیں۔ سنی خواہ مخواہ ہم پر تحریف قرآن کا الزام دھرتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ شیعہ عوام و خواص جو اپنا یہ عقیدہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ہم موجود قرآن کے مکمل ہونے کے معتقد ہیں۔ یہ محض بدعتیہ کے طوطے کہتے ہیں کیونکہ مذہب شیعہ میں لاقرضی، مقبوح، یعنی اللہ نعمت اللہ جزاؤں کی نقل کردہ مبارکات ان کی پہلی مبارکات نہیں ہوتی۔ بلکہ حضرت ائمہ معصومین کے کلمات و اشارات ہوتے ہیں۔ اور کوئی شیعہ یہ جملہ مبارکات نہیں کر سکتا۔ کہ وہ شیعہ بھی کہلائے۔ اور ان کتب میں مذکور مبارکات کا انکار بھی کرے۔ کیونکہ ان کا انکار دراصل مدہام کے قول کا انکار ہے۔ اور قول ہم سے انکار عار و تہاد سے کم نہیں۔

(فاعتبدوا یا اولی الابصار)

ۛ

## جواب سوم

صافی شرح اصول کافی اس دلالت نمی کند بر محفوظ

بودن جمیع قرآن ..... حفظ قرآن دلالت برای نمی کند کہ نزد ہم  
کس محفوظ باشد چہ می تواند بود کہ نزد امام زمان و جسے کہ صاحب سر او نید  
محفوظ باشد۔

(صافی شرح اصول کافی  
جلد دوم جزء ششم کتاب فضائل القرآن  
باب النوادر ص ۷۴)

ترجمہ:-

پس یہ آیت (و انالہ لحافظون) اس بات پر دلالت نہیں کرتی۔  
کہ تمام قرآن محفوظ ہے ..... قرآن کریم کے حفظ کا یہ مطلب  
برگزائیں۔ کہ یہ قرآن ہر شخص کے پاس محفوظ ہے۔ اس لیے ممکن ہے  
کہ قرآن کریم کا محفوظ ہونا صرف صاحب زمان (امام ہمدی) اودان کے  
ہمراز حضرات کے لیے ہو۔

ان جوابات سے یہ معلوم ہوا کہ صاحب تفسیر صافی نے جو کچھ لکھا۔ یعنی یہ کہ قرآن کریم ہر قسم کی تبدیلی اور کمی بیشی سے محفوظ ہے۔ اس قرآن سے مراد وہ قرآن ہے جو ۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور جسے بعد میں انہوں نے دنیا کی نظروں سے اوجھل کر دیا تھا۔

ب۔ یا اس سے مراد اسی قدر قرآن کریم ہے۔ جو ایت مذکورہ کے نزول سے پہلے موجود تھا۔

لیکن لاقزونی کے قول کے مطابق اس سے مراد موجود قرآن نہیں۔ دیکھئے لاقزونی نے اہل تشیع کا یہرم رکھنے کے لیے کیا عجیب تطبیق دی ہے۔ وہ یہ کہ موجود قرآن کو محرف اور نامکمل بھی سمجھتے رہو۔ اور یہ بھی عقیدہ رکھو کہ قرآن واقعی محفوظ ہے اس میں کوئی تغیر و تبدیلی نہیں ہوئی۔ لیکن فرق صرف نیت اور عقیدہ کے طے پر ہی ہو سکتا ہے۔ وہ یہ کہ اہل سنت و جماعت کو دعوہ کرنے کی خاطر تم یہ کہہ دو کہ ہم قرآن میں تحریف و تبدیلی کے ہر گوارا نہیں۔ لیکن یہ نہ بتانا کہ یہ عقیدہ کس قرآن کے بارے میں ہے۔ آیا اس قرآن کے متعلق جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور قرب قیامت امام مہدیؑ لے کر آئیں گے۔ یا موجود قرآن کو جسے حضرت عثمان غنیؓ نے دیگر صحابہ کرام کی معاونت سے جمع کیا تھا؟ مختصر یہ کہ صاحب تفسیر صافی نے جو قرآن کہہ ہم میں تحریف و تغیر اور کمی بیشی کا انکار کیا۔ اس قرآن کی نشاندہی اسی تفسیر کے شارح لاقزونی نے کر دی ہے۔ اور علامہ فہریش کا شافی کی تفسیر کے اجمال کو وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا۔ لہذا اس تفسیر کی سطور میں کلامی تشیع کا یہ کہنا کہ ہم موجود قرآن کو غیر محرف سمجھتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ اور اس تفسیر کے مفسر کے عقائد کے بالکل خلاف۔

## جواب چہارم۔

ہم کہتے ہیں۔ کہ اہل تشیع نے جو موجود قرآن کے غیر محرف اور غیر تبدیل ہونے کا ثبوت مذکورہ آیت کی تفسیر سے پیش کیا۔ جس کو علامہ کاشانی نے لکھا۔ اس سے ہمیں کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اس سے اہل تشیع کا تحریف قرآن کے بارے میں یہ عقیدہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ہم تحریف کے قائل نہیں کیونکہ علامہ کاشانی نے تو صرف آیت مذکورہ کا معنی لکھا ہے۔ یہ نہیں کہا۔ کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ موجود قرآن غیر محرف اور غیر تبدیل ہے۔ اور کئی بیشی سے بالکل محفوظ ہے۔ اور یہ بات علامہ کاشانی ہرگز کہہ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اسی تفسیر کے دو مقدمہ سادہ، میں اس نے اپنے عقائد بیان کرتے ہوئے صاف صاف یہ لکھ دیا ہے۔

## تفسیر صافی

أَوَّامًا غَتَقَادُ مَشَائِخِنَا فِي ذَلِكَ  
بِالظَّاهِرِ مِنْ ثِقَةٍ إِلَى سَلَامٍ مَعْتَدٍ بِنِ  
يَعْقُوبَ الْكَلْبِيِّ طَابَ ثَرَاهُ أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ  
التَّخْرِيفَ وَالتَّقْصَانَ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ كَانَ  
نَوَى رَوَايَاتٍ فِي هَذَا الْمَعْنَى فِي كِتَابِهِ الْكَافِي  
وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِقُدْحٍ فِيهَا مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي  
أَوَّلِ الْكِتَابِ أَنَّهُ كَانَ يَشُقُّ بِعَمَادَةٍ وَاهٍ فِيهِ  
وَكَذَلِكَ أَسْتَأْذَنُ عَلَى بَنِي إِبْرَاهِيمَ الْقُمِيِّ  
فَإِنَّ تَفْسِيرَهُ مَعْلُومٌ مِنْهُ وَلَهُ غُلُوفٌ فِيهِ وَ  
كَذَلِكَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ الطَّبْرَسِيُّ

فَاتَهُ اَيْضًا نَسَجَ عَلَىٰ مِنْوَالِهِمَا فِي كِتَابِ  
الْاِحْتِجَاجِ۔

(تفسیر صافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۴)  
المقدمۃ السادسة مطبوعہ تہران  
طبع جدید)

ترجمہ:-

بہر حال موجود قرآن کے محرف ہونے کے متعلق ہم اہل تشیع کے  
مشائخ اور اکابر کا عقیدہ کیا ہے؟ تو اس بارے میں ثقۃ الاسلام محمد بن  
یعقوب الکلینی کا ظاہر یہ عقیدہ ہے۔ کہ وہ قرآن کریم میں تحریف اور  
کئی میشی کے متقدم تھے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب دوا الکافی میں  
اس عقیدے کی تائید میں بہت سی روایات پیش کیں۔ لیکن ان روایات  
میں سے کسی ایک روایت پر بھی اعتراض اور جرح نہیں کی۔ حالانکہ  
یہ خود اپنی اسی کتاب کے دیباچہ میں یہ لکھ چکے ہیں۔ کہ میں اس کتاب میں  
جو بھی روایت لکھوں گا۔ وہ میرے نزدیک ثقہ ہوگی۔ پھر انہی کی طرح  
ان کے استاد علی بن ابیہ ایم اتمی بھی تحریف قرآنی کے متقدم ہیں۔ کیونکہ  
ان کی تفسیر بھی اس عقیدے کی تائیدی روایات سے بھری پڑی  
ہے۔ اگرچہ انہوں نے اس معاملہ میں فتوہ زیادتی ابھی کیا ہے۔ پھر  
ان دونوں کی طرح الشیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی بھی یہی عقیدہ  
رکھتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب دوالاحتجاج میں وہی طرز  
ڈھنگ اپنایا ہے۔ جو ان دونوں کا تھا۔

قارئین کرام! آپ نے بغور مطالعہ کیا جس آیت کے ذریعہ اہل تشیع

نے موجود قرآن کو غیر محرف ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اور بطور استدلال اسے پیش کیا۔ یہ محض دھوکہ دہی اور فریب ہے۔ کیونکہ اس غیر محرف اور غیر تبدیل قرآن سے ان کی مراد موجود قرآن نہیں جو کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی کوششوں سے جمع ہوا۔ بلکہ وہ قرآن مراد ہے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور امام مہدی کے پاس ہے۔ قرب قیامت وہ اسے ظاہر کریں گے۔ یہ چالاک اور مکاری ان لوگوں نے اس لیے کی تاکہ ازام سے بچ بھی جائیں۔ اور اپنا کام بھی کر دکھائیں۔ جب موجود قرآن پر ان کا ایمان ہی نہیں ہے۔ تو پھر اسی قرآن سے تحریف اور تبدیلی کی نفی پر کسی آیت کو بطور استدلال پیش کرنا انہیں کس طرح قریب دیتا ہے۔

## دلیل دوم۔

اہل سنت و جماعت اہل تشیع پر یہ اعتراض کرتے ہیں۔ کہ تم جی ائمہ معصومین کے معتقد ہو۔ ان میں سے کسی ایک کی طرف سے ایسی روایت منقول نہیں جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ قرآن کریم میں تحریف نہیں ہوئی۔ اور قرآن مجید کی بیشی سے محفوظ ہے۔ لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ موجود قرآن غیر محرف اور مکمل ہے۔ اور اس بارے میں حضرات ائمہ معصومین کے جدا علی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بالکل رد و لوک اعلان ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّا أَنزَلْنَاهُ نَحْكُمُ بِهِ ذِكْرَ الْبَاقِ وَآخِرِهِ

حَكَمْنَا الْقُرْآنَ هَذَا الْقُرْآنُ إِنَّمَا هُوَ  
خَطٌّ مَسْطُورٌ بَيْنَ الدَّقَّتَيْنِ لَا يَنْطِقُ بِلِسَانٍ

وَلَا يَدُلُّهُ مِنْ تَرْجَمَانٍ -

(شیخ البلاغہ خطبہ ۱۲۵ فی التحکیم)

وذلك بعد سماعه لامر

الحکیمین - ملبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ ۱۔

جنگ صفین کے دوران جب فریقین نے تحکیم پر بات ختم کی۔  
تو کچھ لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں  
اختلاف کیا۔ اس پر آپ نے فرمایا: ہم نے وہ حقیقت مردوں  
کو حکم نہیں بنایا۔ ہمارا حاکم تو صرف قرآن ہے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے  
کہ یہ موجود قرآن جو دو قسم کے درمیان ہے۔ وہ صرف کلمے ہوئے  
الفاظ ہیں۔ اس کی کوئی زبان نہیں۔ کہ وہ بول سکے۔ لہذا اس کا کوئی  
نہ کوئی ترجمان ہونا چاہیئے۔

جنگ صفین میں مقدمہ مکس کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے  
فرمایا: حقیقت یہ ہے کہ ہم نے مردوں کو حاکم نہیں کیا۔ بلکہ ہم نے  
قرآن کو حاکم مقرر کیا ہے۔ اور یہ قرآن میان دو قسم ایک خط نوشتہ  
شدہ ہے۔ یہ اپنی زبان سے گویا نہیں ہوتا۔ اس کے لیے ترجمان  
اللہ مترجم کا ہونا ضروری ہے۔

(نیز نگ فصاحت ترجمہ نبی البلاغہ)

ص ۱۰ ملبوعہ مکتبہ یوسفی دہلی

ۛ

## جواب اول:-

حضراتِ اہلِ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اہل تشیع نے موجود قرآن کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے کوئی ایک روایت پیش کرنے کے لیے جس حدیث کو پیش کیا اور جس سے یہ ثابت کر کے دکھانا چاہا کہ ہمارے ائمہ کے جدا علی کا یہ اعلان ہے کہ موجود قرآن غیر محرف ہے۔ اور اس میں کمی بیشی قطعاً نہیں ہوئی لیکن اس دعویٰ کے ثبوت میں بیچ ابلاغ ہے جو خطبہ بطور استدلال پیش کیا گیا۔ اس میں ایک آدم لفظ بھی ایسا آپ کو نہ نظر آئے گا۔ جو مطلوبہ دعویٰ کی تائید میں پیش کیا جاسکتا ہو۔ دعویٰ یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے دو ٹوک انداز میں یہ ثابت ہے کہ موجود قرآن غیر محرف اور مکمل ہے۔ لیکن مذکورہ حوالہ میں حضرت علی المرتضیٰ کا یہ مقصد اور مدعا ہے کہ جن لوگوں نے تمکیم پر اصرار کیا تھا ان کو آپ یہ یاد کرانا چاہتے ہیں کہ ہم نے کسی مرد کو اپنا حاکم نہیں بنایا۔ بلکہ ہم تو اپنا حاکم قرآن کو سمجھتے ہیں۔ اس سے یہ بات تو ثابت ہوتی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک باہم نزاع کا بہترین حاکم قرآن ہے۔ لیکن یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ موجود قرآن غیر محرف ہے۔

اس کے برخلاف خود اہل تشیع کی متعدد متبرک کتب یہ کہتی ہیں کہ وہ اہل قرآن امام غائب کے پاس ہے۔ جب تک وہ اسے لے کر تشریف فرما نہیں ہوتے۔ بطور تہیہ موجود قرآن پر ہی عمل کرتے رہو۔ اور اس کے احکام کی بجا آوری ہو فی چاہیے۔ اگرچہ یہ محرف ہی ہے۔ گزشتہ اوراق میں اس موضوع پر متعدد حوالہ جات پیش کیے جا چکے ہیں۔ فی الحال دو انوار نمایاں تصنیفِ نعمت اللہ انجمن اری کا حوالہ لائحہ ہوا گئے مضمون پر۔



**الوارثانیه** | فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ جَاَزَ الْقِرَاءَةُ فِي  
هَذَا الْقِرَاءَةِ مَعَ مَا لَحِقَهُ مِنَ التَّغْيِيرِ  
قُلْتَ قَدْ رَوَى فِي الْأَخْبَارِ أَنََّّهُمْ عَلَيْهِمُ  
السَّلَامُ أَمَرُوا بِشَيْعَتِهِمْ بِقِرَاءَةِ هَذَا الْمَوْجُودِ  
مِنَ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا وَالْعَمَلِ  
بِأَحْكَامِهِ حَتَّى يَظْهَرَ مَوْلَانَا صَاحِبُ  
الزَّيْمَانِ فَيُرْتَفَعُ هَذَا الْقُرْآنُ مِنْ أَيْدِي النَّاسِ  
إِلَى السَّمَاءِ وَيُخْرِجُ الْقُرْآنَ الَّذِي أَلْفَهُ أَمِيرُ  
الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَقْرَأُ وَيَعْمَلُ بِأَحْكَامِهِ

(۱۔ الوارثانیه جلد دوم ص ۳۶۲)

نور فی الصلوۃ الملبوہ تبریز

ملع ہریز

(۲۔ الوارثانیه ملع قدیم ص ۲۳۸)

(وفا)

ترجمہ ۱۔

اگر تم سوال کرو کہ موجود قرآن میں تغیر کے جو سبب ہوئے اس کی موجودہ  
قرأت کے مطابق پڑھنا کیونکر جائز ہے۔ تو یہی جواب میں یہ کہتا ہوں۔  
کہ روایات ائمہ معصومین میں یہ موجود ہے۔ کہ انہوں نے اپنے مقتدی  
و شیعا کو اس موجود قرآن کی قرأت کا حکم دیا۔ کہ نماز وغیرہ میں اسی کو پڑھا  
کر دے۔ اسی کے احکام پر عمل کرو۔ یہاں تک کہ جب مولانا

ماہب الزمان امام ہمدی تشریف لائیں۔ جب وہ آجائیں گے۔ تو یہ وجود قرآن لوگوں کے ہاتھوں سے آسمانوں کی طرف اٹھایا جائے گا۔ دوسرے بعد وہ اعلیٰ قرآن امام موصوت نکالیں گے۔ جس کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع فرمایا تھا۔ اور اسی کے احکام پر عمل ہو گا۔ اور اسی کی تلاوت بھی ہوگی۔

دیکھا اپنے کراہی تشیع کو ان کے اماموں نے موجود قرآن کی تلاوت کی اجازت بائعہ جوری دی ہے۔ اور اس کے احکام پر عمل پیرا ہونا بھی اس وقت ہے۔ جب تک امام ہمدی اعلیٰ قرآن نہ لائیں۔ تو پتہ چلا کہ موجود قرآن پر عمل اور اس کی قرأت بائعہ جوری اور عارضی ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ موجود قرآن پر ان کا اعتقاد بھی عارضی ہے لیکن درحقیقت موجود قرآن پر کئے گئے ممکنہ انداز معرفت ہونے پر قطعاً ایمان نہیں۔ اس لیے مذکورہ روایت اس امر کی تائید نہیں کر سکتی۔ کراہی تشیع کے ہاں موجود قرآن ہی غیر معرفت اللہ مکمل ہے۔

## جواب دوم:-

شیعوں نے جو یہ دلیل پیش کی۔ کہ چونکہ جدالائہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ ہم نے قرآن کو حکم مقرر کیا ہے۔ جو بین الدفتین ہے۔ اس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مراد یہ موجود قرآن ہی ہے۔ تم اہل سنت خواہ خواہ اس سے کوئی دوسرا قرآن مراد لیتے ہو۔ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے موجود قرآن کو ہی حکم دیا ہے۔ تو ہم اہل تشیع کب یہ جرات کر سکتے ہیں۔ کہ آپ کے ارشاد کے برخلاف عقیدہ رکھیں؟

ہم ان کے اس حیلہ اور کرد و چالاکائی کا یوں جواب دیتے ہیں۔ کہ اگر تمہارے نزدیک

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فرمان کا یہی مطلب ہے۔ تو پھر تمہارے ایک بہت بڑے مجتہد علامہ احمد بن ابی طالب نے ”احتجاج طبرسی“ نامی کتاب میں یہ عبارت کیوں تحریر کی۔ ”اس قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے“ اصل عبارتلاحظہ ہو۔

**احتجاج طبرسی** ادْفَعَهُمُ الْإِشْطِرَارَ يَوْمَ دِ  
الْمَسَائِلِ عَلَيْهِمْ عَقَابًا لَا يَعْمَلُونَ تَأْوِيلَهُ إِلَى  
جَمْعِهِ وَتَأْوِيلِهِ وَتَضْمِينِهِ مِنْ قِلْقَالَتِهِمْ  
مَا يَقْتَضُونَ بِهِ دُعَائِهِمْ كُفْرِهِمْ۔

(۱۔ احتجاج طبرسی صفحہ نمبر ۱۳)

تمہ کلام علی علیہ السلام فی جواب

الزندیلی مطبوعہ نجف اشرف

طبع قدیم)

(۲۔ احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۸۳)

طبع جدید مطبوعہ قم)

**توجہ:-**

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کی پریشانیوں اور اضطراب کو دور فرمایا۔ جو انہیں ایسے مسائل کے درمیں اُسے سے لائق ہوئی تھیں کہ جن کی وہ مامول نہ جانتے تھے۔ یہ پریشانیاں جمع کرنے، ترتیب دینے اور قرآن میں کچھ تفصیل کی وجہ سے رونما ہوئی تھیں۔ اور ان پریشانیوں کا اصل محرک اور سبب وہ لوگ تھے۔ کہ جنہوں نے قرآن کریم

کی ترتیب و جمع میں تحریف و تغیر کی صحت میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے تھے۔

عبارت بالا سے بالکل واضح ہوا۔ کہ اہل تشیع کا موجود قرآن کے بارے میں ہرگز یہ عقیدہ اعلیٰ ایمان نہیں کہ یہ تحریف و تبدیلی سے پاک ہے۔ بلکہ مزے کی بات یہ ہے کہ روایت مذکورہ بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نسبت سے ذکر کی گئی ہے۔ اس میں بحوالہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ یہ ثابت کیا گیا ہے۔ کہ ان کے نزدیک (معاذ اللہ) صحابہ کرام یعنی حضرت عمر، عثمان، فتنی وغیرہ نے اس کے جمع کرتے اور ترتیب دیتے وقت بہت زیادہ تغیر و تبدل کر دیا تھا۔ حتیٰ کہ ان تغیرات کی وجہ سے خود قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے۔

حالانکہ یہی قرآن کفر کی عمارت کو منہدم کرنے کے لیے آیا تھا۔ تو جب اہل تشیع کے عقیدہ کے مطابق اس میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے ہیں۔ تو پھر اس موجود قرآن پر ان کا ایمان کب ہو سکتا ہے؟

### ملحہ فکریہ۔

یوں تو اہل تشیع قدم قدم پر حضرات ائمہ کی راہنمائی کی ضرورت کو مانتے ہیں۔ اور ان کے ہاں کوئی عقیدہ کوئی عمل اس وقت تک ثابت ہی نہیں ہو سکتا جب تک اس پر کسی نہ کسی امام کی تائیدی اور تصدیق مہر ثبت نہ ہو۔ لیکن زیر بحث بات کو ہی بطور نمونہ آپ ملاحظہ فرمائیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ایک ہی شخصیت ہے۔ دنیا میں حسین بن علی بن ابی طالب کے والد گرامی ایک ہی تھے۔ اور یہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اہل تشیع کے عقیدہ امامت کے ستون اول بلکہ بنیاد ہیں۔ ذرا ان کی طرف منسوب اس روایت پر نظر ڈالیے۔ جسے اہل تشیع نے بطور استدلال پیش کیا اور

پھر دو احتجاج طبری، کی مذکور روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔ دونوں کے ماننے سے جو تعارض نکلتا ہے۔ اس کی تلیق بظاہر ناممکن۔ کیونکہ پہلی روایت میں بقول اہل تشیع حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ موجود قرآن کو ہی حکم مان کر گویا اس کے غیر معرفت ہونے کا اعلان فرما رہے ہیں۔ اور دوسری روایت میں پریشانیوں کا حل یہ تجویز فرمایا۔ کہ اس موجود قرآن میں صحابہ نے کثرتوں کھڑے کر دیئے ہیں۔ لہذا یہ موجود قرآن معرفت ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت میں انہیں بدنام کرنے کی ان لوگوں نے کس قدر کمر باندھ رکھی ہے۔ دنیا کو اہل تشیع یہ دکھانا چاہتے ہیں۔ کہ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے در باب العلم، فرمایا وہ موجود قرآن کے بدلے میں نامکمل ہونے کا اعلان بھی فرماتے ہیں۔ اور غیر معرفت ہونے کا دعویٰ بھی کر رہے ہیں۔ کیا اس طریقہ پر چل کر وہ یہودی خفیہ سازش کے آؤ کار نہیں بن رہے؟ ذرا سوچیے۔ اور پھر جہول فیصلہ دے اُسے خدا سے نیٹے۔

## دلیل سوم۔

ہم اہل تشیع کے امام حضرت امام باقر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ اگرچہ لوگوں نے قرآن کے معانی تبديل کر دیئے ہیں۔ لیکن اس کے معرفت تبديل نہیں کر سکے۔

قرآن کے الفاظ میں دین رہی ہیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر آخستے تھے۔ لہذا امام موصوف کے اس ارشاد کے ہوتے ہوئے ہم پر یہ لازم کیسے دھر جاسکتا ہے۔ کہ ہم موجود قرآن کو معرفت سمجھتے ہیں۔ اور اس میں تغیر و تبديل کے مقتدر ہیں۔ امام موصوف کا ارشاد اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

♦

## کتاب الروضہ:

وَكُلُّ أُمَّةٍ قَدْ رَفَعَ اللَّهُ عِلْمَ الْكِتَابِ  
حِينَ نَبَذُوهُ وَلَا هُمْ عَدُوَّهُمْ  
حِينَ تَوَلَّوْهُ وَكَانَ مِنْ نَبَذِهِمْ  
الْكِتَابَ أَنْ أَقَامُوا حُرُوفَهُ وَحَرَّكُوا  
حُدُودَهُ.

(کتاب الروضہ من الکافی جلد ۳ ص ۵۲)

رسالہ ابی جعفر علیہ السلام الی سورہ -

مطبوعہ تہران طبع جدید

## ترجمہ ۱-

اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے علم کتاب کو اس وقت اٹھایا جب  
انہوں نے اللہ کی کتاب کو پس پشت ڈال دیا۔ اور جب انہوں  
نے کتاب اللہ کو چھوڑ دیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دشمنوں کو ان پر  
مسلط کر دیا۔ کتاب اللہ کو پس پشت ڈالنے کا اُن کا یہ طریقہ تھا کہ اس  
کے حروف کو تو رہنے دیا۔ لیکن اس میں مذکور حدود و معانی و احکام  
کو بدل ڈالا۔

جواب ۱۱ اس دلیل میں جو کچھ امام باقر رضی اللہ عنہ سے قرآن کریم کے بارے میں نقل کیا  
گیا ہے۔ اس روایت میں کوئی ایک فقرہ یا جملہ ایسا نہیں پایا جاتا۔ جس سے اہل تشیع  
کا مدعی ثابت ہو سکتا ہے۔ یا ہمارے اِزام کی تردید ہوتی ہو کیونکہ گفت گویہ ہو  
رہی ہے۔ کہ کیا موجود قرآن کے حروف من و من و ہی ہیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
پر نازل کیے گئے؟

لیکن روایت مذکورہ سے جو ثبات کیا جا رہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے عقائد کے مطابق جن حروف سے حضرات ائمہ کی امامت ثابت ہوتی ہے وہ من و عن باقی ہیں۔ اس کی تصدیق اس تشریح و تفسیر سے ہوتی ہے۔ جو صافی شرح اصول کافی میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس قول کے ضمن میں ذکر کی گئی ہے۔ قول یہ ہے۔

إِنْ أَخَذْتُمْ بِمَا فِيهِ تَجَوُّثُونَ النَّارَ

(جو کچھ قرآن مجید میں ہے اگر تم اس پر کار بند رہے تو نجات پاؤ گے) غلیل قرآنی معنی صافی سے خود اس کی زبانی سنیے کیا تفسیر ہے۔ صافی شرح اصول کافی ۱۔

مراد ایں است کہ باوجود اسقاط و اختلاف و قرأت انقدر باقی ماندہ کہ مرید باشد و امامت الہی بیت معصومین عالمیہ بکلی احکام۔

(صافی شرح اصول کافی جلد دوم جزء ششم  
ص ۷۶ کتاب فضل القرآن  
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ ۱۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشاد وہ ای اخذتم بما فیہ الخ سے مراد یہ ہے۔ کہ اگرچہ قرآن مجید میں کچھ حروف و آیات و سورتیں ساقط کر دی گئیں۔ اور یہ بھی کہ اس میں قرأت کا اختلاف موجود ہے بلکہ جو کچھ تحریف و تبدیلی کے بعد پہنچ گیا ہے۔ وہ بھی الہدیت معصومین کی امامت پر مراحت کے ساتھ دلالت کرتا ہے۔ جو

تمام احکام شریعیہ کے عالم میں۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے جو دلیل میں مذکور ہے (ان اقاموا حروفہ و حروف واحد و دہ) یہ ثابت کرنا کہ موجود قرآن غیر محرف ہے اور اس میں کوئی کمی بیشی نہیں ہوئی۔ بالکل توازن پر مبنی ہے۔ ہم اس سلسلہ میں امام موسیٰ کے صاحبزادے جناب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔ اور اس کی تشریح بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یاد رہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی وہ ہے کہ مذہب شیعہ امامیہ کا دار و مدار ان پر ہے۔ دیکھئے کیسے صاف صاف الفاظ میں روایت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ موجود قرآن محرف ہے۔ اور ناقص ہے۔

صافی شرح اصول کافی،

عَنْ أَبِي مَبْدُوحٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ الْقُرْآنَ  
الَّذِي جَاءَ بِهِمْ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مُحَمَّدٍ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ سَبْعَةَ عَشَرَ آيَةً۔

(شرح) روایت است از امام جعفر صادق علیہ السلام گفت بدستیکہ  
قرآن کو آورد آن را جبرئیل علیہ السلام بموسے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و سلم ہزار  
آیت است۔ مراد این است کہ بیارے از آن قرآن ماقول شدہ و در  
مصاحف مشہور نیست زیرا کہ مجموع قرآن کے کہ در مصاحف مشہور است  
در آیات ان نزول کو قیچا چھ موافق نقل صاحب مجمع البیان ست عدد  
آیات ہر سورہ را در اول ان سورہ شش ہزار و سہ عدد پنجاہ و شش آیت است  
در تفسیر سورہ در حدیث آتی، گننتہ شش ہزار و دو عدد۔ و سی  
شش آیات است۔ و باجمہ اگر مذہب دیگران را اعتبار  
کنیم اند کے بیشتر یا کم تری شود۔ و ہر تقدیر بہفہ ہزار۔



نہی ارد۔

(صافی شرح اصول کافی مضنف علامہ فیاض قزوینی  
جلد دوم جزو ششم ص ۵، کتاب فضل القرآن  
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ ۱۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کدہ قرآن جو حضرت جبریل  
علیہ السلام نے حضور پر اتارا تھا۔ وہ ستر ہزار آیات پر مشتمل تھا امام موسیٰ  
کے ارشاد سے مراد یہ ہے کہ موجود قرآن میں سے بہت سی آیات  
مذمت کر دی گئی ہیں۔ کیونکہ اس وقت جو مصاحف قرآن پائے جاتے  
ہیں ان میں موجود تمام آیات کی تعداد اہل کوفہ کے نزدیک چھ ہزار تین سو  
چھپن بنتی ہے۔ صاحب مجمع البیان کے نقل کرنے کے مطابق جو کہ اس  
نے ہر سورت کی ابتداء میں اس میں موجود آیات کی تعداد لکھی ہے۔ یہی  
تعداد نکلتی ہے۔ درہل آئی ۷ سورہ کی تفسیر کے تحت صاحب مجمع البیان  
نے لکھا کہ اس میں چھ ہزار دو سو چھتیس آیات ہیں۔ منتصریہ اگر دوسروں کے  
مذہب کا بھی اعتبار کریں۔ تو بھی تھوڑی بہت آیات کا فرق نکلتے گا۔ لیکن  
کسی طرح یہ تعداد ستر ہزار تک نہیں پہنچ سکتی۔

دلیل چہارم۔

ہمارے علماء اور مجتہدین اس امر کی مراعت کرتے ہیں کہ موجود قرآن بالکل  
مکمل ہے۔ اور اس میں کسی قسم کا تغیر تبدیل نہیں ہوا ہے۔ کیونکہ نزول وحی کے وقت  
تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نگرانی فرماتے رہے۔ اور آپ کے

وصال کے بعد صحابہ کرام نے بڑی جانفشانی سے اس کی حفاظت کی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں بہت سے صحابہ کرام پورے قرآن مجید کے حافظ تھے۔ اور پھر ساتھ ہی اس کی تعلیم و تدریس بھی اسی وقت سے شروع رہی ہے۔ لہذا اس شدید حفاظت کے ہوتے ہوئے اس کی تحریک و تبدیلی کیونکر ممکن ہے۔

لاحظہ ہو۔

تفسیر مجمع البیان:

إِنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مَجْمُوعًا  
مُتَوَلِّيًا عَلَى مَا مَرَّ عَلَيْهِ الْآنَ وَأُسْدِلَ  
عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ يَدْرُسُ  
وَيُحْفَظُ جَمِيعَةً فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ  
حَتَّى عَيَّنَ عَلَى جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ  
فِي حِفْظِهِمْ لَهُ وَأَنَّهُ كَانَ يُعْرَضُ  
عَلَى النَّبِيِّ (ص) وَيُثْلَى عَلَيْهِ وَإِنَّ  
جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلَ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ  
كَعْبٍ وَغَيْرِهِمَا خَتَمُوا الْقُرْآنَ  
عَلَى النَّبِيِّ (ص) عِدَّةَ خَتَمَاتٍ  
وَكَلَّ ذَلِكَ يَدًا يَدًا فِي  
تَأْمِيلٍ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مَجْمُوعًا  
مُرْتَبًا غَيْرَ مُتَوَرِّدٍ وَلَا

## ہبثوث -

(۱) - تفسیر حافی جلد اول ص ۲۵ / القدرۃ السادۃ

مطبوعہ تہران - طبع جدید

(۲) - تفسیر مجمع البیان جلد اول صفحہ نمبر ۱۵

مقدمۃ الكتاب الفی الخامس

مطبوعہ تہران طبع جدید

## ترجمہ -

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں بھی قرآن مکمل قریب کے ساتھ جیسا کہ اس زمانہ میں ہے موجود تھا۔ اور دلیل اس پر یہ پیش کی گئی ہے کہ حضور ختمی مرتبت کے زمانہ میں قرآن کیم کی تدوین اور حفظ کرنا عام معمول تھا۔ حتیٰ کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت کو صرف اسی کام کے لیے مخصوص کر دیا گیا تھا۔ کہ وہ قرآن کو زبانی یاد کریں اور زبانی یاد کرنے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنایا کرتے تھے۔ اور آپ سے سماعت بھی کرتے تھے۔ اور صحابہ کرام کی ایک جماعت جس میں حضرت جبرائیل علیہ السلام اور ابوبکر بن کعب بھی شامل ہیں انہوں نے کئی مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پورا قرآن سنایا۔ یہ تمام باتیں اس امر کی نشاندہی کرتی ہیں۔ اور معمولی طور پر یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ قرآن کیم یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں ایک جگہ جمع ہو چکا تھا۔ اس کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے نہ تھے۔ کہ جن میں وہ ادھر ادھر بکھرا ہوا ہو۔

لہذا معلوم ہوا کہ ہمارے اکابر بھی اس بات کے قائل ہیں کہ موجود قرآن صرف نہیں۔ اور نہ ہی اس میں کمی بیشی ہوئی۔ نہ تحریف قرآن کے بارے میں ہمارا یہی عقیدہ

ہے۔ اہل سنت و جماعت نے ہمیں بدنام کرنے کے لیے ہم پر تحریف قرآن کا الزام دے رہا ہے۔

## جواب:

تفسیر مافی اور مجمع البیان کا حوالہ اپنی جگہ درست ہے۔ لیکن اہل تشیع سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم کی مٹوانی اور حفاظت کے لیے جن حضرات کا تم حوالہ دے رہے ہو۔ اور پھر اسی کو غیر محرف اور غیر متبدل ہونے کی دلیل بنا کر پیش کر رہے ہو۔ ان حضرات صحابہ کرام کے بارے میں تمہارا کیا عقیدہ ہے یعنی کیا تمہارے نزدیک یہ مومن تھے؟ تمہاری کتابیں صحیح و صحیح کہا جاتی ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد (معاذ اللہ) چند صحابہ کے علاوہ تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ فلا در رجال کثی، کی عبارت انہیں کھول کر پڑھو۔

## رجال کثی:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ "ع" قَالَ كَانَ الْقَاسِمُ  
أَهْلَ الرِّدَّةِ بَعْدَ النَّبِيِّ إِلَّا ثَلَاثَةً  
فَقُلْتُ وَمَنْ الثَّلَاثَةُ؟ فَقَالَ  
الْمُعَدَّاءُ بْنُ الْأَسْوَدِ، أَبُو ذَرِّ الْعَفَّارِ  
وَسَلْمَانُ الْفَارِسِيُّ.

(رجال کثی تصنیف محمد بن عبد العزیز کثی)

ص ۱۲ تذکرہ سلمان الفارسی بطبرستان

ترجمہ ۱۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضور

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد تین آدمیوں کے سوا تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ (راوی کہتا ہے) میں نے دریافت کیا۔ وہ تین کون تھے؟ فرمایا: مقداد بن الاسود۔ ابوذر غفاری اور سلمان الفارسی رضی اللہ عنہما تو معلوم ہوا۔ کہ ان مذکور تین صحابہ کرام کے علاوہ تمام صحابہ اہل تشیع کے نزدیک اسلام اور ایمان سے منحرف ہو گئے تھے۔ اور ارتداد و اپنا چکے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ تہذیبی کتب تو ان کو ظالم، فاضل اور غاصب تک بھی بیان کرتی ہیں۔ تو جب تمہارے عقیدہ کے مطابق یہ حضرات ظالم، غاصب، فاضل اور مرتد تک تھے۔ تو پھر ایسے اوصاف کے حامیوں سے یہ توقع کرنا کہ قرآن کریم کی حفاظت کریں گے۔ اور دین و امن اس کو آئندہ نسل کی طرف منتقل کریں گے عقل سلیم کب اسے تسلیم کرتی ہے؟ اور کوئی نئی چیز ان کی حفاظت اور نگرانی میں رہنے والے قرآن کے بارے میں غیر محرف و غیر متبدلہ ہونے کا کب استدلال کر سکتا ہے؟

اس سے جہاں یہ معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع نے عوام مومنین کو فریب دے کر اپنے بارے میں یہ باد کرانے کی کوشش کی۔ کہ وہ بھی بقیہ مسلمانوں کی طرح قرآن کے محرف ہونے کے متقدیم ہیں۔ وہاں یہ امر بھی واضح ہوا۔ کہ ایسا انہوں نے اس لیے کیا کہ ان کا وہ عقیدہ، اس پر انہیں مجبور کر رہا ہے۔ وہ نہ حقیقت و حیا ہے۔ جو ان کی کتب میں صراحت کے ساتھ مذکور ہو چکی۔ یعنی یہ کہ اصلی قرآن امام مہدی کے پاس ہے، جب ظاہر ہوں گے۔ تو اسے ساتھ لائیں گے۔ اس وقت موجود قرآن ہم چھوڑ دیں گے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

✽

## دلیل پنجم:

اہل تشیع موجود قرآن کریم کے مکمل اور غیر محرف ہونے کی ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ جسے ان کے مناظر مولوی اسماعیل گوجروی نے بھی اہل سنت عوام کو دھوکہ دیتے ہوئے پیش کیا ہے۔ دلیل یہ ہے۔

”حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ یہ موجود قرآن مکمل ہے مگر تم نے اس پر عمل کیا۔ تو نا جہنم سے نجات پاؤ گے۔ اور جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔“  
اہل سنت کے کہنے پر ہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں روایت ذکر کرتے ہیں۔ جس میں انہوں نے مرحمت فرمائی ہے۔ کہ موجود قرآن مکمل ہے۔  
واللہ اعلم۔

صافی شرح اصول کافی ۱۔

بَلْ كَذَّبَتْ قُرْآنًا قَالَ إِنْ أَخَذَ تُعَرِّبُ مَا فِيهِ تَجَبُّوْهُمْ  
مِنَ النَّارِ وَذَلَّلْتُكُمْ إِلَى الْجَنَّةِ فَإِنَّ فِيهِ حُجَّتَنَا وَبَيِّنَاتٍ  
حَقَّتْنَا وَقُرْآنٌ طَاعِتُنَا۔

صافی شرح اصول کافی جلد ششم

ص ۶۷ کتاب فضل القرآن باب النوار  
مطبوعہ مکتبہ مطبع قدیم

ترجمہ ۱۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ موجود قرآن سب کا سب مکمل قرآن ہے۔ اور فرمایا۔ اگر تم نے اس میں موجود احکام پر عمل کیا۔ تو دوزخ کی آگ سے نجات پا جاؤ گے۔ اور جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔ یقیناً اس

میں ہماری جیتیں ہیں۔ اور ہمارے حق کا بیان ہے۔ اور ہماری طاقت کا فرض ہوتا مذکور ہے۔

## جواب اول:

جواب سے قبل ایک بات عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ یہ کہ مذکورہ حوالہ مرصعہ ہوا۔ میں نے سن رکھا تھا۔ اور اس دلیل کی اصل عبارت دیکھنے کا بہت شوق تھا۔ بسیار کوشش کی۔ کہ کہیں سے ”صافی شرح اصول کافی“ ملی جائے لیکن کامیابی نہ ہو سکی۔ بالآخر ایک دن یہی کتاب حضرت العلامة استادِ اعظم مولانا محمد مہرالدین صاحب دہلوی مدظلہ العالی مصنف ”فیض الشریعہ بر مرآت التعریر“ کے ہاں مل گئی۔ میں نے مولوی اسد علی گوہر وی کی مذکورہ دلیل کی عبارت تلاش کی۔ تو جب عبارت مذکورہ ملی۔ تو دیکھ کر ششدر رہ گیا۔ کہ اتنے بڑے شیخی متاخر نے آنا بڑا فراڈ اور دھوکہ دیا ہے۔ کہ دعوتِ خلافا۔ اور نہ مکر آخرت ہوئی۔ بس یہی دھن سوار تھی۔ کہ کذب بیانی اور فریب کی آڑ میں لوگ میرے کلمے کو گمیں۔ اور جہاں جاؤں وہاں وہاں سے نوازا جاؤں۔ یہ بات میں نے اس لیے تحریر کی۔ بلکہ اصل عبارت میں خیانت بھی ظاہر ہو جائے۔ اور جواب دلیل بھی اسی عبارت سے پیش کیا جائے۔ تو نیچے اصل عبارت یوں ہے۔

## صافی شرح اصول کافی:

وَمَا نَحْنُ إِلَّا نَسْتِ أَجْمَعُ وَكَتَابِ اجْتِمَاعِ مُبَرِّئِ نَقْلِ شَرِّهِ دَوَائِرِ لُؤْسِ  
عَلَى عِلَلِ لَا مَكْرَ بَعْدَ اذْكَامِ طَوِيلٍ؛ لَكُمُ كُنْتُ فَأَخْبِرُوا لِي عَمَّا  
كُتِبَ عُمَرُو عُمَيَّاتِ الْقُرْآنَ كَحَلَّةِ أَمْرِيهِ مَا لَيْسَ  
بِقُرْآنٍ قَالَ طَلَعَهُ بَلْ كَحَلَّةِ قُرْآنٍ قَالَ إِنْ أَخَذْتُمْ  
بِمَا فِيهِ نَجَوْتُمْ مِنَ النَّارِ وَدَخَلْتُمْ الْجَنَّةَ فَإِنَّ فِيهِ

حَقَّقْنَا وَبَيَّانَ حَقِّقْنَا وَقَرُّضَ مَا عَتَيْنَا۔ مراد ایں است۔

کہ باوجود امتداد اختلاف و در قدرت، تقدیر باقی ماندہ کہ مرید با شدہ نامات

اہل بیت معصومین عالمین بحجج احکام

دعائی شرح اصول کافی جز ہشتم،

ص ۷۶ باب النوار و کتاب فضل القرآن

مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

ترجمہ ۱۔

(اَنَا نَحْنُ نَزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ: آیت کو لوگ موجود قرآن کے مکمل

اور غیر محرف ہونے پر اجماع دہل پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ اس کو

موجود قرآن کے معنوی ہونے کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا، ہمارے اس

دعویٰ کے موافق یہ روایت بھی ہے۔ جو احتجاج طبرسی «ناکلی کتاب

یٰس مذکور ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جب

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ کی گفتگو طویل

ہو گئی۔ تو انہوں نے حضرت طلحہ سے پوچھا۔ مجھے یہ بتاؤ کہ جو صحیفہ حضرت

عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما نے لکھ کر تیار کیا۔ کیا وہ مکمل قرآن ہے۔ یا اس میں

بعض باتیں وہ بھی ہیں۔ جو قرآن نہیں حضرت طلحہ نے جواب دیا۔ نہیں

بلکہ وہ تمام کا تمام قرآن ہی ہے۔ (کوئی دوسری بات جو غیر قرآن ہو اس

میں درج نہیں کی گئی حضرت علیؑ نے کہا۔ اگر تم اس کی تعلیمات و احکامات

پر عمل پیرا ہوئے۔ تو جہنم کی آگ سے نجات پاؤ گے۔ اور جنت مدعا رو

گئے۔ بے شک اس میں ہمارے لیے جہتیں موجود ہیں۔ ہمارے حق کا یہ

ہے۔ اور ہماری طاعت کے فرض ہونے کا ذکر ہے۔



اس سے مراد یہ ہے کہ باوجود اس کے کہ موجود قرآن میں سے بہت کچھ نکال دیا گیا۔ اور اس کی قرات میں بہت زیادہ اختلاف بھی موجود ہے۔ لیکن پھر بھی اس قدر آیات اس میں باقی رہ گئی ہیں۔ جو ملاحظہ ائمہ معصومین کی امامت پر دلالت کرتی ہے۔ یہ وہ حضرات ہیں۔ جو اس قرآن کے تمام احکام کے عالم تھے۔

قارئین کرام! یہی تھی اصل عبارت۔ اس میں آپ نے دیکھا۔ کہ بَلْ كُنْتُمْ قُرْآنَ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے الفاظ نہیں۔ بلکہ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوال

پر کہے۔ ان الفاظ سے تو حضرت طلحہ کا عقیدہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ موجود قرآن کے کامل اور مکمل ہونے کے متقد تھے۔ اب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے اس جواب پر جو تبصرہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اس میں خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ باوجود اس کے کہ موجود قرآن کو (بقول اہل تشیع) معرفت اور نامکمل سمجھتے ہیں۔ پھر بھی فرماتے ہیں کہ باوجود اس کے کہ اس قرآن سے بہت کچھ نکالا جا چکا ہے۔ لیکن پھر بھی ایسی آیات اور بعض ایسے کلمات اس میں صرف و ماقط ہونے سے بچا گئے۔ جن میں ائمہ معصومین کی امامت بالتحصیل ذکر ہے۔ اس میں ہمارے حقوق اور ہماری عبتیں بھی کچھ باقی ہیں۔ لہذا اس قدر بچے کچھے قرآن پر بھی اگر عمل کر دو گے۔ تو نذر نجات ہے۔

صاحب مافی کی مذکورہ عبارت: کہ جس کو مولوی اسماعیل گجر وی نے موجود قرآن کے مکمل اور غیر معرفت ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا۔ بیابانگ دہلی پبلشر کہہ رہی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک موجود قرآن معرفت اور غیر مکمل ہے۔ اس سے بہت کچھ نکال دیا گیا ہے۔

(بقول اہل تشیع)

## جواب دوم:-

اگر کوئی شیخی مذکورہ عبارت کی یہ توجیہ پیش کرے۔ کہ ”بل کلمہ قرآن“، حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اعتقاد میں موجود قرآن مکمل اور غیر محرف ہونے کے لیے آپ کا یہ ارشاد بطور اشارہ کافی ہے۔ ”جو کچھ اس میں ہے۔ اگر تم نے اس پر عمل کیا۔ تو جنتی ہو جاؤ گے“، کیونکہ ان الفاظ کا تقاضا یہ ہے۔ کہ قرآن کو آپ مکمل سمجھتے تھے۔ سمجھی تو اس پر عمل کرنے کی جواز و درج سے رہائی بیان فرمائی۔ اگر یہ ناقص اور محرف ہوتا۔ تو پھر اس میں موجود احکامات پر عمل کرنے سے مذکور خوشخبری کیونکر دستہ بکھسکتی تھی۔ جو معلوم ہوا کہ ان الفاظ کے ذریعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اشارہ فرمادیا ہے۔ کہ ان کے نزدیک موجود قرآن مکمل ہے۔ سادہ و ساری نجات ہے۔

اس استدلال کے بارے میں ہم نے ”جواب اول“ میں واضح کر دیا ہے۔ کہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے یہ وضاحت اچھی ہے۔ کہ وہ (بقول اہل تشیع) موجود قرآن کو ناقص اور ساقط سمجھتے ہیں۔ جس پر یہ الفاظ صراحت و دلالت کرتے ہیں ”وہ مراد ایں است کہ باوجود استقامت“

اس کے علاوہ ہم اہل تشیع کی زبانی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس حوالہ سے یہ مان لیتے ہیں۔ کہ آپ موجود قرآن کے مکمل ہونے کے معتقد تھے لیکن ہم اہل تشیع سے یہ پوچھ بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ یہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کہ جن کی بابت ”احتجاج طبرسی“ میں خود ان کا قول موجود قرآن کے بارے میں واضح طور پر بتلا رہا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ موجود قرآن کو قطعاً مکمل اور غیر محرف نہیں جانتے تھے۔ قول ملاحظہ ہو اگلے صفحہ پر۔

اجتہاد طبری

كُوْشِرْحَتْ لَكَ كُلِّ مَا اسْتَقِطَ وَخُرِفَ وَبَدِّلَ وَمَا  
يَجْرِي مِنْهُ الْمَجْرَى لَعَالٍ وَلَنْظَرٍ مَا تَخْطُرُ التَّعْيِيَةُ  
اِنْطِهَارًا

(۱- اجتہاد طبری جلد اول ص ۱۷۷ اجتہاد

علی علیہ السلام علی زندگی فی آی مشابہ

مطبوعہ نجف شریف طبع ہمدان

(۲- اجتہاد طبری ص ۱۲۵ مبع قدیم)

توجہ ۱-

اگر تیرے سامنے میں ان تمام آیات و کلمات کی تشریح کروں۔ جو  
موجود قرآن سے نکال دیے۔ اور تبدیل کر دیے گئے۔ اور تحریف کر دیے  
گئے۔ اور ان کے علاوہ کچھ دیگر طریقوں سے جو کچھ قرآن کے ساتھ کسی بیشی  
کے لیے کیا گیا۔ تو بات بہت لمبی ہو جائے گی۔ اور تفسیر کا تقاضا یہ ہے  
کہ ایسی باتوں کو ظاہر کر دیا جائے۔ لہذا ان تمام آیات و کلمات کی تشریح  
میں نہیں کرتا۔

آپ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب قول سے بخوبی جان لیا ہو  
گا کہ اس قول کے مطابق دوجوب اعتقاد اہل تشیع آپ موجود قرآن کے مکمل ہونے کے  
بالکل قائل نہیں۔ لہذا آپ کی طرف سے وہ دلیل کہ جس کے ذریعہ موجود قرآن کو مکمل ثابت  
کرنے کی کوشش کی گئی قطعاً قابلِ توجہ نہیں کیونکہ ہم گوشہ اطلاق میں شروع و بسط کے ساتھ  
یہ کہہ چکے ہیں۔ کہ چند لالوں کے سوا پوری حق و نفی اس بات کی معتقد ہے۔ کہ موجود قرآن  
میں ہر طرح کی تحریف و تبدیلی ہو چکی ہے۔ اور یہی بیشی سے قطعاً متبر نہیں ہے۔ اور

پھر قرآن پر کہ اسی عقیدہ کو وہ اپنے ملائے متقدمین کا عقیدہ نئی کا ائمہ معصومین کا عقیدہ گردانتے ہیں تو پھر ایسے دلائل جو کہ خود ان کے اجتماعی اور اجتماعی عقیدہ کے مخالف ہوں۔ انہیں پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا کہ ہم اہل تشیع موجود قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے کے قائل ہیں۔ کون ان پر اعتبار کرے گا۔ دراصل یہ دو رنگی صرف اس لیے تاکہ اپنے کیے پر پردہ ڈال سکیں۔ اور حقیقت حال کو ظاہر ہونے سے روک سکیں۔ اس قسم کے فریب اور فوادِ عام پر تو چل سکتے ہیں لیکن صاحبانِ عقل و خردوان کے جال میں نہیں بھنس سکتے۔

وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا الْأَفْسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ

## فصل چہارم

اہل تشیع کے نزدیک موجود قرآن  
بھی ناقابل عمل اور ائمہ معصومین سے مروی احادیث بھی

اہل تشیع کی معتبر کتب میں ان کا یہ عقیدہ واضح الفاظ میں مذکور ہے کہ موجود قرآن کے احکام پر عمل بوجہ مجبوری اس وقت تک ہے جب تک امام زمانہ امام مہدی ظاہر نہ ہوں گے۔ لیکن جب وہ ظہور فرما ہوں گے۔ تو مداح قرآن "سے کراؤں گے جس کے بعد موجود قرآن پر عمل کرنا ختم ہو جائے گا۔ اصل مہارت یوں ہے۔  
الوار نعمانیہ ۱۔

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ جَازَ الْعِرَاءُ فِي  
هَذَا الْقُرْآنِ مَعَ مَا لِحَقَّةٍ مِنَ التَّغْيِيرِ  
قُلْتُ قَدْ وَرَدَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّهُ

أَمَرُوا شِيعَتَهُمْ بِقِرَاءَةِ هَذَا الْمَوْجُودِ  
 مِنَ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا وَالْعَمَلِ  
 بِأَحْكَامِهِ حَتَّى يَظْهَرَ مَوْلَانَا صَاحِبُ  
 الثَّرَمَانِ فَتَرْتَفِعَ هَذَا الْقُرْآنُ مِنْ أَيْدِي  
 النَّاسِ إِلَى السَّمَاءِ وَيُخْرِجَ الْقُرْآنُ  
 الَّذِي أَلْفَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَيُقْرَأُ  
 وَيُعْمَلُ بِأَحْكَامِهِ رَوَى الْكَلْبِيُّ بِإِسْنَادِهِ  
 إِلَى سَالِمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَجُلًا عَلَى  
 أَبِي عَبْدِ اللَّهِ وَ أَنَا أَسْتَمِعُ حُرُوفًا  
 لَيْسَ عَلَى مَا يَقْرَأُهَا النَّاسُ فَقَالَ أَبُو  
 عَبْدِ اللَّهِ مَا كُنْتُ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ  
 وَاقْرَاءَتِهَا كَمَا يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ  
 الْقَائِمُ فَإِذَا قَامَ قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَلَى  
 حَذِّهِ وَ أَخْرَجَ الْمُصْحَفَ الَّذِي كَتَبَهُ  
 عَلَيْهِ وَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ عَلِيًّا لَمَّا  
 خَرَعَ مِنْ ذَلِكَ الْقُرْآنِ قَالَ لَهُ هَذَا  
 كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى  
 مُحَمَّدٍ وَ قَدْ جَمَعْتُهُ بَيْنَ اللَّوْحَيْنِ  
 فَقَالُوا هُوَذَا عِنْدَنَا مُصْحَفٌ جَامِعٌ فِيهِ  
 الْقُرْآنُ لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ  
 مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا إِسْمَا

كَانَ عَلَيَّ أَنَّ أَخْبَرَ كَمْ حِينَ جَمَعْتُهُ لِيَتَقَرَّؤُهُ وَ  
الْأَخْبَارُ الْوَارِدَةُ بِهَذَا الْمَضْمُونِ كَثِيرَةٌ جِدًّا۔

(۱۔ انوار لعمانیہ جلد دوم ص ۲۶۳ نور فی السوء)

مطبوعہ تیسری۔ طبع جدید)

(۲۔ انوار لعمانیہ ص ۲۳۸۔ مطبوعہ ایران)

طبع قدیم)

ترجمہ:-

اگر تو یہ کہے کہ اس موجود قرآن کی تلاوت و قراءۃ کیوں کر جائز ہے۔ حالانکہ  
اس میں بہت کچھ تبدیلی لائی گئی۔ تو میں جواباً کہوں گا۔ کہ بہت سی روایات  
میں وارد ہے۔ کہ حضرات ائمہ معصومین نے اپنے شیعوں کو یہ حکم دیا ہے  
کہ اسی موجود قرآن ہی کی دوران نماز تلاوت کر سنا ہو۔ اور اسی کے احکام  
پر عمل کر سنا ہو۔ یہاں تک کہ ہمارے آقا صاحب الزمان (امام مہدی)  
ظاہر ہو جائیں۔ پھر جب وہ ظاہر ہوں گے۔ تو لوگوں کے ہاتھوں سے  
یہ موجود قرآن مسلمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ اور امام مہدی وہ قرآن  
نمایں گے۔ جسے حضرت علی علیہ السلام نے رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ جو پھر  
اسی کی تلاوت ہوگی۔ اور اسی کے احکام پر عمل ہوگا۔

”الیکین“ نے سالم بن سلمہ کے اسناد کے حوالے سے یہ روایت  
ذکر کی۔ کہا ایک شخص نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے سامنے قرآن پڑھا  
میں نے اُس سے الفاظ سنے۔ جو عام لوگ نہیں پڑھتے تھے۔ تو حضرت  
امام جعفر نے فرمایا۔ اس کو چھوڑو۔ اور ترک جا۔ اسی طرح اسی  
الفاظ سے پڑھ۔ جو عام پڑھتے ہیں۔ اور یہ دعویٰ کہ اس کی تلاوت

تک قابل عمل رہے گا۔ جیت تک امام مہدی کا ظهور نہیں ہو جاتا جب وہ ظاہر ہو جائیگا  
تو علیحدہ قرآن لائیں گے۔ اور تلاوت اسی قرآن کی کریں گے جسے حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔

اسی حدیث میں مذکور ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس قرآن  
کے جمع کرنے سے فارغ ہوئے۔ تو اُن (ابوبکر، عمر وغیرہ) کو کہا۔ یہ کتاب اُسی طرح  
جمع کی گئی جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل  
فرمائی تھی۔ میں نے اسے دو گتوں کے درمیان ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ حضرت علی  
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اُن لوگوں نے کہا۔ یہ وہ ہو گا۔ ہمارے پاس بھی ایک مصحف ہے  
جس میں پورا قرآن جمع ہے۔ اس لیے ہمیں تمہارے جمع شدہ قرآن کی کوئی ضرورت  
نہیں۔ اس پر حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! آج کے دن کے بعد کسی بھی تہیں  
یہ قرآن جو میں نے جمع کیا دیکھنا نصیب نہ ہو گا۔ میری ذمہ داری تھی۔ کہ میں تمہیں اس امر  
کی اطلاع کر دوں۔ کہ میں نے جمع کر دیا ہے۔ تاکہ تم اس کی قرأت و تلاوت کرو۔  
اس مضمون (یعنی قرآن میں تحریریت و تبدیلی کے سلسلہ میں) کی بہت سی اخبار و روایات  
کتب میں وارد ہیں۔

## ثابت ہوا،

کہ موجود قرآن باہر مجبوری ایک مدت تک قابل عمل ہے۔ جب مجبوری ختم ہو  
جائے گی۔ تو یہ قرآن بھی آسمانوں کی طرف اٹھایا جائے گا۔ پھر اسی قرآن لوگوں کو دیکھنا  
پڑھنا نصیب ہو گا۔  
نوٹ ۱۔

ہم نے ”انوارِ نعمانیہ“ کی جو روایت ذکر کی۔ ہو سکتا ہے۔ کہ کسی ذہن میں اس



کے بارے میں یہ تصور آئے۔ کہ یہی وہی کتابی روایت کا کیا مقام ہے۔ کوئی صحیح اور مستند روایت، جو کوئی چاہیے۔ تو اس وہم کو دور کرنے کے لیے اور روایت مذکورہ کے مستند اور صحیح ہونے کے لیے ہم خود اس کتاب کے مصنف کی زبانی آپ کو باور کراتے ہیں۔ کہ یہ روایت تو صرف ایک روایت ہے۔ مذکورہ کتاب کی توساری کی، مرقی روایات صحیح اور مستند ہیں۔

یہیجے مصنف ”انوار نعمانیہ“ کی زبانی سینے۔

## انوار نعمانیہ کی ہر روایت صحیح اور مستند ہے:

وَمَسْمُوتُهُ كِتَابُ الْأَنْوَارِ التَّعْمَانِيَّةِ - - - -  
 - - - - وَقَدْ التَّزَمْنَا أَنْ لَا نَذْكُرْ فِيهِ  
 إِلَّا مَا أَخَذْنَاهُ عَنْ أَرْبَابِ الْعَصْمَةِ  
 الظَّاهِرِينَ أَوْ مَا صَحَّ عِنْدَنَا مِنْ كُتُبِ  
 الثَّقَاتِ لِيَنْفَنَ كُتُبُ السَّوَارِيخِ أَكْثَرُهَا  
 قَدْ نَقَلَهُ الْجَمْعُ مَوْجُودٌ مِنْ سَوَارِيخِ  
 الْيَهُودِ وَبِهَذَا كَانَ أَكْثَرُ مَا فِيهَا  
 إِلَّا كَاذِبُ النَّاسِ دُونَ -

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۲ / مطبوعہ تبریز)

طبع جدید

ترجمہ:

میں نے اس کتاب کا نام ”انوار نعمانیہ“ رکھا..... ہم نے  
 یہ التزام کیا ہے کہ اس کتاب میں ہم وہی کچھ لکھیں گے جو ہمیں حضرات

ائمہ معصومین طاہرین سے ملا۔ یادہ روایات کرجن کی ہم نے نامیں  
 کتابوں میں سے صحیح پایا۔ یہ بات بجٹی ہے کہ تاریخ کی اکثر کتابوں میں  
 وہ ہیں جنہیں جمہور نے یہودیوں کی تاریخی کتب سے افذ کیا۔ اور ان کے مضامین  
 اپنی کتابوں میں درج کر دیئے، ایسی وجہ ہے کہ جمہور کی کتب تاریخ میں ایسی  
 باتیں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ جو جھوٹی اور کٹر گھڑت ہیں۔

» انوار نہایت، کی منقولہ عبارت اور مذکورہ حوالہ سے اہل تشیع کا جو عقیدہ ہمارے  
 سامنے آتا ہے۔ بعینہ ہی عقیدہ اہل کے ایک اور مجتہد نے بھی ذکر کیا ہے۔ یہ وہی مجتہد  
 صاحب ہیں۔ کہ جنہیں سید مامون صاحب نے » استقصار الانعام میں آیۃ اللہ فی  
 العالمین کا لقب دیا ہے۔ یہ مجتہد و ضربت جدید یہ، اس کے معنی سید و ولد اعلیٰ ہیں۔  
 اپنی اسی کتاب میں یوں رقمطراز ہیں۔

### ضربت جدید یہ :

ترتیب آیات موجودہ الاکان تاہم و حضرت صاحب العمر زود فرقة المیہ قابل  
 تمسک و احتجاج است، اوجہت، انکار ائمہ امام شیعان خود را در زمان غیبت  
 بنا بر ضرورت و اضطرار و عدم امکان و مصلحتاں بترتیب واقعی نزول بجا آیت  
 عمل برائے دادہ اندر انکار آں ترتیب فی نفسہ مطابقت بواقعہ وار و واجب  
 اصل از حیثیت و اقصیت است پس در حقیقت تمسک بترتیب کنافی  
 تمسک بقول امام باشد نہ بنفس ترتیب مذکور و این تمسک نیز بر سبیل  
 عموم و کلیت نیست

مَا لَمْ يَنْبَغْ خِلَافُهُ يَنْصَحُ مِنْهُمْ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
 اَوْلَىٰ سُوْدَ اِلَى مَا يَخَالِفُ نَفْسُوهُمْ وَاِلَّا لَوْجِبَ

المصنف الی خلافہ۔

(ضررۃ حیدریہ جلد دوم ص ۸۱)

ترجمہ،

فرقہ امامیہ شیعہ کے نزدیک موجود قرآن اس وقت تک قابل عمل ہے جب تک امام العصر (امام مہدی) ظہور نہیں فرماتے سوا اسی وقت تک یہ قابل تک و احتجاج بھی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرات ائمہ معصومین نے عوام (اہل تشیع) کی جب اس مجبوری اور پریشانی کو جاننا کہ جب تک امام العصر ظہور نہیں فرماتے اس معصوم عوام کی اس ترقی تک سائی کہ جسے حقیقی نزولی ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ ناممکن ہے۔ لہذا اس مجبوری کی بنا پر موجود قرآن پر عمل کرنے کی اجازت مرحمت ہوئی۔ حضرات ائمہ معصومین کے موجود قرآن سے تک و احتجاج کی اجازت دینے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس کے نزدیک موجود قرآن کی ترتیب حقیقی نزولی اور مطابق واقعہ ہے۔ اور واجب العمل ہرگز ہمیشہ ثابت و اقیمت ہے۔ لہذا اس موجود قرآن کو قابل عمل سمجھنا اس سے تک و احتجاج کو درست جاننا و اصل قولی امام پر عمل کرنا ہے۔ نہ کہ موجود قرآن کی نفس ترتیب قابل عمل ہوئی۔ اور یہ بھی کریہ یا مجبوری تک امام عام اندکی عہد پر نہیں ہے۔ بلکہ اس وقت تک جب تک کہ حضرات ائمہ معصومین سے بطور نفس اس کی مخالفت ثابت نہ ہو۔ یا ان سے مروی نصوص کی تردید کے نتیجہ کا حامل نہ ہو۔ ورنہ اس موجود قرآن کے خلاف اور نقل امام کے مطابق پر عمل کرنا واجب ہوگا۔

## خلاصہ:

ضرورت حیدر یہ اور انوار نعمانیہ دونوں کتابوں کے حوالہ جات سے یہ بات کھل کر سامنے آئی۔

۱۔ موجود قرآن کی آیات سے تمسک و احتجاج اور اس کے احکام پر عمل بامر مجبوری

ہے۔

۲۔ یہ تمسک و احتجاج ظہور مہدی تک ہے۔

۳۔ موجود قرآن کی ترتیب وہ نہیں جس پر یہ نازل ہوا۔

۴۔ حقیقی نزول کی ترتیب اس قرآن کی ہے جو امام مہدی کے پاس ہے۔

۵۔ موجود قرآن پر عمل اور اس سے تمسک اس بنا پر نہیں کہ یہ قرآن ہے۔ بلکہ اس وجہ

سے کہ ائمہ معصومین نے رسا کرنے کا حکم دیا۔ لہذا درحقیقت یہ ائمہ کے احکام کی

پیروی ہے۔ نہ کہ قرآن کی حقیقت کو تسلیم کرنا ہے۔

۶۔ ائمہ کی طرف سے موجود قرآن پر عمل کلی اور عموم کے طور پر نہیں۔ بلکہ اس کے لیے

بھی ان شرائط کا پورا ہونا ضروری ہے۔ ۱۔ حضرات ائمہ سے منقول کسی نص کے

مخالفت نہ ہو۔ ۲۔ یا اس سے منقول روایات کی مخالفت کا واسطہ نہ کھلتا

ہو۔ اگر یہ شرائط نہ پائی جائیں۔ تو قرآن کو جھوٹا کرائمہ کے ارشادات پر عمل ہوگا

اس خلاصہ سے ایک بات سامنے آتی ہے۔ کہ قرآن پر عمل کرنا کوئی اہمیت نہیں رکھتا

بلکہ حقیقت اور اصلیت ائمہ معصومین کے ارشادات کی ہے۔ اور امامیہ ائمہ ہی

قابل تمسک اور احتجاج ہیں۔ اب ہم اسی بات کی تحقیق کرتے ہیں کہ ائمہ معصومین سے

مروی روایات کے متعلق اہل تشیع کیا کہتے ہیں۔ کیا بے چون و چرا ان سے مروی

ہر روایت قابل عمل اور لائق تمسک سمجھتے ہیں یا اس کے لیے بھی کوئی ایسا ہلکا سا شرائط ہیں

## ائمہ اہل بیت کی مرویات باہم متضاد ہیں لہذا قرآن کی تائید کے بغیر ان کی روایات قابل عمل نہیں

اہل تشیع اس امر کی تصدیق کرتے ہیں۔ کہ ائمہ اہل بیت کی احادیث میں بہت زیادہ اختلاف اور واضح تضاد موجود ہے۔ حتیٰ کہ کسی ایسی حدیث کا پایا جاتا ہے تقریباً ناممکن ہے۔ کہ جس کے خلاف انہی سے مروی حدیث موجود نہ ہو۔ اس پس منظر میں اگر مذہب شیعہ کو دیکھا جائے۔ تو ان کی بے پیمانی اور پریشانی اور بڑھ باقی ہے۔ آخر کیوں نہ بڑھے جبکہ ان کے مذہب کی بنیاد ہی احادیث ائمہ ہیں۔ ان کی پریشان مالی خود ان کی رہائی نہیں۔

اساس الاصول ۱۔

الْأَحَادِيثُ الْمَشْهُورَةُ مِنَ الْأَيْمَةِ مُخْتَلِفَةٌ  
جِدًّا لَا يَكَادُ يُوجَدُ حَدِيثٌ إِلَّا فِي  
مُقَابَلَتِهِ مَا يَنَاقِضُهُ وَلَا يَتَّفِقُ  
خَبْرًا إِلَّا بِإِزَازِهِ مَا يُضَادُّهُ حَتَّى  
صَارَ ذَلِكَ سَبَبًا لِرُجُوعِ بَعْضِ النَّاقِضِينَ  
عَلَى اعْتِقَادِ الْحَقِّ كَمَا مَتَرَحَّحَ بِهِ شَيْخُ  
الطَّائِفَةِ فِي أَوَائِلِ الشَّهْدِيِّ وَ  
الْمُسْتَبْصِرِ وَمَنَاشِئِهِ هَذِهِ

الْإِخْتِلَافَاتِ كَثِيرَةٌ جِدًّا مِنَ التَّقِيَّةِ  
وَالنَّوَاحِشِ وَاشْتِبَاهِ السَّامِعِ وَ  
النَّسْخِ وَالتَّخْصِيصِ وَالتَّقْيِيدِ وَ  
غَيْرِ تِلْكَ الْمَذْكُورَاتِ مِنَ الْأُمُورِ  
الْكَثِيرَةِ كَمَا وَقَعَ التَّضَرُّيْحُ عَلَى  
أَكْثَرِهَا فِي الْأَخْبَارِ الْمَأْثُورَةِ عَنْهُمْ  
وَلِامْتِيَاذِ الْمَنَاشِئِ بَعْضُهَا عَنْ بَعْضٍ فِي  
بَابِ كُلِّ حَلْوِشَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ بِحَيْثُ  
يَحْمَلُ الْمِلْكُ وَالْيَحْيَانُ بَعْضَيْنِ الْمَنَاشِئِ عَنِ  
جِدِّ أَهْلِ التَّلَاقَةِ كَمَا لَا يَخْفَى.

(اساس الامول صنف دیوار علی مرتضیٰ شیعہ)  
قلمی نسخہ سے عبارت نقل کی گئی جس پر  
صنف غیر نہیں لکھا ہوا۔

نوٹ:

اساس الامول قلمی نسخہ ہونے کا درجہ سے مندرجہ درج نہیں ہیں۔

ترجمہ:

حضرات ائمہ اہل بیت سے منقول احادیث کا باہم اس قدر اختلاف  
ہے کہ کسی ایک حدیث کا لسان نہ مل سکتا ہے۔ کہ جس کے مقابل میں کوئی  
دوسری حدیث موجود نہ ہو۔ اور کوئی ایسی خبر موجود نہیں کہ جس کی ضد  
نہ پائی جائے۔ یہ اختلاف اتنا بڑا ہے کہ بعض ناقص لوگوں کے  
حق (مذہب شیعوں) چھوڑنے کا سبب بن گیا۔ جیسا کہ تہذیب اور

الاستعداد میں شیخ الطائفة نے صراحت کے ساتھ بیان کیا روایات حدیث  
میں اس اختلاف کے مختلف اسباب ہیں مثلاً تفسیر، من گھڑت روایات  
سننے والے کا اشتباہ میں پڑ جانا، نفع، تحسین، تعقید وغیرہ۔ یہ اور  
بہت سے دوسرے اسباب ہیں۔ جن کی روایات اثر اہل بیت  
میں تصریح موجود ہے۔ اور کوئی سکا دوسرے شروں کے مابین موجود  
اختلاف و تضاد کو دور کر کے اس کیفیت تک پہنچا کہ ان سے علم و یقین  
کی دولت الیہ کے انتہائی شکل ہے۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ یہ امتیاز  
طاقت انسانی سے باہر ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔

تہذیب الاحکام۔

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَلِیِّ الْحَمْدِ وَمُسْتَحَقِّهِ وَ  
صَلَوَاتُهُ عَلٰی خَلْقِهِ مِنْ خَلْقِهِ  
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَسْلِمًا ذَا كَرْنٍ  
بَعْضُ الْأَصْدِقَاءِ آيَدُهُ اللَّهُ مِمَّنْ  
أَوْجَبَ عَلَيْنَا حَقَّهُ بِأَحَادِيثِ أَصْحَابِنَا  
آيَدُهُمُ اللَّهُ وَرَجِمَ الثَّلَاثَ مِنْهُمْ وَ  
مَا وَقَعَ فِيهَا مِنَ الْإِخْتِلَافِ وَالْتِبَاطِ  
وَالْمُتَافَاةِ وَالتَّضَادِّ حَتَّى لَا يَكُنَّ  
يَتَّفِقُ خَبْرٌ إِلَّا بِأَزَائِهِ مَا يُضَادُّهُ  
وَلَا يُسَلِّمُ حَدِيثٌ إِلَّا وَفِي مُقَابَلَتِهِ  
مَا يُنَافِيهِ حَتَّى جَعَلَ مَخَالِفُونَا ذَلِكَ  
مِنْ أَكْثَرِ الظُّمُوعِ عَلَى مَذْهَبِنَا

وَتَطَرَّقُوا بِذَلِكَ إِلَى ابْطَالِ مُعْتَقِدِنَا  
وَذَكِّرُوا أَنَّهُ لَمْ يَزَلْ شَيْئُوكُمْ السَّلَفُ  
وَالْخَلَفُ يُطْعَمُونَ عَلَى مَخَالِفِهِمْ بِالْإِخْتِلَافِ  
الَّذِي يَدَّيْنُوكَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ وَيَسْتَعْمُونَ عَلَيْهِمْ بِإِذْنِ رَاقِ كَلِمَتِهِمْ  
فِي الْفُرُوعِ وَيَذَكِّرُونَ أَنَّ هَذَا مِمَّا  
لَا يَجُودُ أَنْ يَتَعَبَّدَ بِهِ الْحَكِيمُ وَلَا أَنْ  
يُبَيِّحَ الْعَمَلَ بِهِ الْعَبَائِمُ وَقَدْ وَجَدْنَا  
أَشَدَّ اخْتِلَافًا مِنْ مَخَالِفِيكُمْ وَأَكْثَرُ تَبَايُنًا  
مِنْ مَبَايِنِيكُمْ وَجُودَ هَذَا الْإِخْتِلَافِ  
مِنْكُمْ مَعَ إِمْتِنَانِكُمْ بِظُلَانِ ذَلِكَ دَلِيلًا  
عَلَى فُسَادِ الْأَصْلِ حَتَّى دَخَلَ عَلَى جَمَاعَةٍ  
مِمَّنْ لَيْسَ لَهُمْ قُوَّةٌ فِي الْعِلْمِ وَلَا بَصِيرَةٌ  
بِوُجُودِ النَّظَرِ وَمَعَانِي الْأَلْفَاظِ  
شُبُهَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ رَجَعَ  
عَنْ إِمْتِنَانِ الْحَقِّ كَمَا اشْتَبَهَتْ  
عَلَيْهِ التَّوَجُّهُ فِي ذَلِكَ وَعَجَزَ عَنْ  
حَلِّ الشُّبُهَةِ فِيهِ سَمِعْتُ شَيْخَنَا أَبَا  
عَبْدِ اللَّهِ آيَدَهُ اللَّهُ يَذَكِّرُ أَنَّ  
أَبَا الْحُسَيْنِ الْهَارُوتِي الْعَلَوِي كَانَ  
يَعْتَقِدُ الْحَقَّ وَبَيِّنَ بِالْإِمَامَةِ  
فَرَجَعَ عَنْهَا لَمَّا اتَّبَعَ عَلَيْهِ



الْأَمْرُ فِي اخْتِلَافِ الْأَحَادِيثِ  
وَتَرْكِ الْمَذْهَبِ وَدَانَ يَغْيِرُهُ لِقَالِهِ يَتَّبِعُونَ  
لَهُ وَجُوهَ الْمَعَانِي فِيهَا وَهَذَا يَدُلُّ أَنَّ  
بِخَلْفِهِ عَلَى غَيْرِ بَصِيرَةٍ وَاعْتَقَدَ  
الْمَذْهَبَ مِنْ جِهَةِ الثَّقَلَيْنِ لِأَنَّ الْإِخْتِلَافَ  
فِي الْفُرُوعِ لَا يُوجِبُ تَرْكَ مَا ثَبَتَ بِالْأَوَّلَةِ  
مِنَ الْأَصُولِ - (تہذیب الاحکام مسند شیخ الطائفہ ابی جعفر

طوسی جلد اول ص ۲-۳ / مطبوعہ تہران

ملیح میرزا)

ترجمہ ۱-

تمام تصریحیں اس کے لیے جو تعزیت کا مالک اور مستحق ہے۔ اور اس کی تحسین  
اس کی مخلوق میں سے بہترین لوگوں یعنی محمد اور آل محمد پر اور اللہ کی طرف  
سے ان پر سلامتی ہو۔ میرے ایک دوست (اللہ اس کی مدد کرے)  
نے ہمارے اصحاب کی احادیث مجھے یاد دلوائیں۔ یہ وہ شخص تھا  
جس کا حق ہم پر لازم ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے اصحاب احادیث پر  
رحم فرمائے۔ اس شخص نے مذکورہ احادیث، میں واقع اختلافات بیان  
مناقشات اور تضاد کی بھی یاد دلوائی۔ یہ اختلاف روایات اس حد تک  
ہے کہ شاید ہی کوئی ایسی حدیث ملے کہ جس کے مقابلہ میں اس کی  
مذہب ہو۔ اور شاید ہی کوئی روایت قابل تسلیم ہو کہ جس کی منافی حدیث موجود  
نہ ہو۔ یہاں تک کہ ہمارے مخالفین نے اسی اختلاف کو ہمارے  
مذہب پر اعتراض کرنے کے لیے ایک عظیم حربہ بنایا۔ اور اسی

بننا پر ہمارے اعتقادات کے بنگلان کا راستہ پایا۔ ان مخالفین اہل تشیع نے یہ کہا کہ اسے شیعوں ہمارے اگلے پچھلے اپنے مخالفین پر مبنی کرتے ہیں۔ کہ اسے ہمارے مخالفوں! تم نے جن باتوں پر اپنے دین کی بنیاد رکھی ہے۔ اور ان باتوں کو اللہ کا دین کہتے ہو۔ وہ تو باہم مختلف ہیں۔ اور یہ اتہائی قابل مذمت طریقہ ہے۔ کہ تمہارے علماء کے باہمی فرومی اختلافات ایک حقیقت ہیں۔ اور اس پر مزید یہ کہ کیا ایسی باتوں کو کوئی صاحب حکمت اپنا دین قرار دے سکتا ہے۔ اور کوئی صاحب علم اس کو درست کہہ سکتا ہے؟

اسے شیعوں! کیا ہمارا روایات و احادیث کا اختلاف تمہارے اس اختلاف سے بڑا ہے؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ تمہاری احادیث کے مابین تباہی اپنی مثال آپ ہے۔ ان شدید و عظیم اختلافات کے ہوتے ہوئے اور وہ بھی ایسے کہ تم ان کے تکرار ہو۔ کیا تمہارے مذہب کے اصل کے فساد کی دلیل نہیں؟

یہی اختلاف روایات کچھ ایسے لوگوں کے لیے مذہب شیعوں چھوڑنے کا سبب بنا۔ جنہیں علم کی مضبوطی حاصل نہ تھی۔ اور نہ ہی انہیں نظر و فکر کے طریقوں کی بصیرت میسر تھی۔ اسی اختلاف نے انہیں بہت بڑے شبہ میں ڈال دیا۔ جب وہ اس کا حل تلاش کرنے میں ناکام ہوئے۔ تو راجہ حق سے پھر گئے۔

میں نے اپنے شیخ ابو عبد اللہ (اللہ اس کی تائید کرے) سے سنا کہ ابو العباس ہارونی طوسی پہلے اعتقاد و عقیدہ (مذہب شیعوں) پر تھے۔ اور مسئلہ امامت ائمہ کا دین تھا۔ پھر جب ائمہ اہل بیت کی احادیث کے اختلاف سے اسے حق میں اشتباہ و التباس دکھائی دیا۔ تو یہ مذہب چھوڑ کر دوسرا دین اختیار کر لیا۔ کیونکہ ان روایات و احادیث کے معانی کی مختلف وجوہات اس پر حیاں نہ ہو سکیں۔ اس

مذہب شیعہ کو مذکور بنا پر چھوڑ دینا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ اس نے یہ مذہب بغیر بعیرت کے محض تقلید ہی طور پر اپنایا تھا۔ کیونکہ فروع میں اختلاف کا پایا جانا یا لازم نہیں کر دیتا۔ کہ ان اصول کو بھی خیر آباد کہہ دیا جائے۔ جو دلائل اور براہین سے ثابت ہوں۔

## دونوں حوالہ جات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ ائمہ اہل بیت سے مروی احادیث و روایات اس قدر باہم مختلف ہیں کہ شائد ہی کوئی ایسی روایت مل سکے کہ جس کے مخالف روایت موجود نہ ہو۔
- ۲۔ یہی اختلاف احادیث بعض شیعوں کے لیے مذہب شیعہ کو چھوڑ دینے کا سبب بنا۔ جن میں ابو اسیس دارونی بھی شامل ہے۔ یہ پہلے پہل شیعی امامی تھے لیکن اختلاف احادیث کی بنا پر مذہب شیعہ سے تائب ہو گیا۔
- ۳۔ کوئی سی دو احادیث میں اختلاف کو اس طرح ختم کر دینا کہ ان سے یقین و علم کی دولت حاصل ہو سکے۔ نہایت مشکل امر ہے۔ اور طاقت انسانی سے باہر ہے۔

۴۔ اس اختلاف کی بہت سی وجوہات ہیں۔ جن میں کئیہ وضع احادیث بہت اہم ہیں۔

## اب بیچارے کدھر جائیں،

موجود قرآن پر دوسرے سے فیر محروم ہونے کا ایمان و اعتقاد ہی نہ تھا۔

بامجمہوری امام کے کہنے پر امام مہدی کے ظہور تک قابل عمل سمجھا۔ اور وہ بھی اتنا حصہ جو احادیث ائمہ کے خلاف نہ ہو۔ یا جس کا تائید ائمہ اہل بیت کی احادیث سے ہوتی ہو۔ اب جس پر درار و مدار تھا۔ (یعنی احادیث ائمہ) اس میں جو کچھ گڑبڑ ہے۔ ہم نے اس کی نشاندہی کر دی۔ خود ان کا تقید ان کے ائمہ کی روایات کو لے ڈوبا۔ ان کی اغراض و خواہشات نے من گھڑت احادیث بنائیں۔ تو وہ سہارا بھی ٹوٹ گیا۔ جس مکان کی مضبوطی پر مملوک کو قربان کیا۔ وہ ریت کا گھر فنا ہو گیا۔ ڈوبتی کشتی کے لیے جس کو تار و رخت سمجھا۔ وہ اکھڑا ہوا گھاس کا ٹکڑا تھا۔ اب نپائے ماندن نہ جائے رفتن۔

ائمہ کی مرویات میں اختلاف کی قطع کو پاٹنا طاقت بشری سے خارج امر ہے۔ اب اہل تشیع سے ہی پوچھنا چاہیے۔ کہ کدھر جائیں۔ اور کیا کریں؟ تو وہ اس بمنور سے نکلنے کی جہراہ بتلاتے ہیں۔ وہ یہ ہے۔ کہ

”وہمارے ائمہ نے ارشاد فرمایا ہے۔ کہ ہماری جو حدیث قرآن کے مطابقت ہو۔ اس پر عمل کرو۔ اس سے احتجاج واستدلال کرو۔ لیکن جو اس سے ٹکرا جائے اور مخالفت ملے۔ اسے چھوڑ دو۔“ حوالہ ملاحظہ ہو۔  
امالی شیخ صدوق ۱۔

عن الصادق جعفر بن محمد (۶) عن ابيه عن جده  
قال قال علي (م) إِنَّ عَلَى كُلِّ حَقٍّ حَقُّهُ وَعَلَى كُلِّ مَوَاطٍ  
نُورًا وَمَا أَلْقَى كِتَابَ اللَّهِ فَعُدُّهُ وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ  
فَعُدُّهُ۔

(الامالی والمجلس المشیخ الصدوق ص ۴۱)

المجلس التاسع والخمسون۔

مطبوعہ قم۔ ایران

ترجمہ :-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے والد گرامی اور وہ اپنے دادا جان سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔  
بے شک ہر سچی بات کی ایک حقیقت ہے۔ اور ہر موافق و درست  
بات پر اللہ کا نور ہے۔ تو وہ جو کتاب اللہ کے موافق ہو۔ اس کو قابل  
عمل سمجھو۔ اور جو اس کے مخالف ہو۔ اس کو چھوڑ دو۔

اجتاج طبرسی :

فَإِذَا اتَّكُمُ الْحَدِيثُ عَنِّي فَأَعْرِضُوا عَنِّي كِتَابَ  
اللَّهِ وَسُنَّتِي مِمَّا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّتِي فَخُذُوا  
بِهِ مِمَّا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّتِي فَلَا تَأْخُذُوا بِهِ  
(اجتاج طبرسی ابو جعفر محمد علی یحییٰ بن اکثم)

مطبوعہ نعت اشرف طبع قدیم

ترجمہ :-

پس جب تمہارے پاس میری طرف سے کوئی حدیث پہنچے۔ تو  
اس کو اللہ تعالیٰ کی کتاب اور میری سنت پر پیش کر دو۔ پھر جو حدیث  
اللہ کی کتاب اور میری سنت کے موافق ہو۔ اس کو کچھ لو۔ (یعنی  
قابل عمل سمجھو) اور جو کتاب اللہ اور میری سنت کے مخالف ہو۔  
اُسے ہرگز نہ کچھ لو۔

رجال کشی۔

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ أَنَّ سَمْعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)  
يَقُولُ لَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا حَدِيثًا إِلَّا مَا وَافَقَ الْقُرْآنَ

وَالسَّخَّةَ أَوْ تَجِدُ وَنَ مَعَهُ شَهِدًا مِنْ أَحَادِيثِنَا الْمُتَقَدِّمَةِ  
فَإِنَّ الْمُؤَيَّدَ بْنَ سَعِيدٍ لَعَنَهُ اللَّهُ رَسَّ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ  
إِنِّي أَحَادِيثَ لَمْ يُحَدِّثْ بِهَا ابْنِي۔

رجال کشی مصنفہ ابی عمرو محمود بن عمر بن عبد العزیز  
اکشی ص ۱۹۵ تذکرۃ المغیرہ بن سعید۔  
مطبوعہ کربلا۔

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہماری کسی حدیث کو  
اس وقت تک قبول نہ کرو۔ جب تک وہ قرآن و حدیث کے مطابق نہ  
ہو۔ یا ہم سے مروی ہی کسی پہلی حدیث سے اس کی تائید و گواہی نہ مل  
جائے۔ کیونکہ مغیرہ بن سعید لعنہ اللہ علیہ نے میرے والد گرامی کے  
اصحاب کی احادیث میں ایسی احادیث داخل کر دیں جن کا انہوں نے  
کبھی تذکرہ تک نہیں کیا۔

رجال کشی:

عَنْ مَشَّامِ بْنِ الْحَكِيمِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَقُولُ  
كَانَ الْمُؤَيَّدُ بْنُ سَعِيدٍ يَتَعَمَّدُ الْكَذِبَ عَلَى  
ابْنِي۔

(رجال کشی ص ۱۹۷)

ترجمہ:

ہشام بن الحکم نے حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے  
سنا کہ مغیرہ بن سعید نے جان بوجھ کر میرے والد گرامی پر بہتان بانٹے

رضی ان کے نام سے جہوئی روایات بیان کیں اور نقل کیں۔  
رجال کشی ۱۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (۶) قَالَ كَانَ لِلْحَسَنِ كَذَابٌ يَكْذِبُ  
عَلَيْهِ وَلَمْ يُجِبْهُ وَكَانَ لِلْحُسَيْنِ (۶) كَذَابٌ يَكْذِبُ  
عَلَيْهِ وَلَمْ يُسْتَمِمْهُ وَكَانَ الْمُخْتَارُ يَكْذِبُ عَلَى عَلِيٍّ  
بِئِ الْحُسَيْنِ وَكَانَ الْمُغَيَّرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي -

(رجال کشی ص ۱۹۷)

توجہ :-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ  
سے جہوئی روایات بیان کرنے والا ایک کذاب تھا۔ اس کا نام نہیں  
یہ۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا بھی ایک کذاب تھا۔ اس کا نام بھی نہ لیا۔  
منتہار نامی شخص حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ پر بہتان باندھتا  
تھا۔ لہٰذا اس سے منسوب جہوئی روایات ذکر کرتا تھا۔ اور مغیرہ بن سعید  
میرے والد گرامی کے بارے میں کذب بیانی کیا کرتا تھا۔

خوٹ :-

روایات ائمہ مذکورہ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ان کی روایات میں اختلاف  
در اصل ایک ساکشن کے تحت وجود میں آیا۔ وہ یہ کہ ہر امام کی باتوں میں گھڑت  
بائیں شامل کرنے والا اور ان کی طرف سے جہوئی باتوں کو پیش کرنے والا ہر دور میں  
کوئی نہ کوئی موجود رہا۔ ان کذاب لوگوں کے کذب و دروغ کی وجہ سے حضرات ائمہ  
کی احادیث میں اس قدر غلط ہو گیا۔ کہ صحیح اور غلط کے مابین امتیاز بہت

مشکل ہو گیا۔ بلکہ انہی کے ایک متفق علامہ طوسی کے بقول یہ امتیاز طاقت بشری سے باہر ہے۔

## الحاصل:

اہل تشیع کے نزدیک قرآن کریم کی صحت اور تکمیل اس طور پر ممکن تھی۔ کہ اسے حضرات ائمہ اہل بیت کی احادیث پر پیش کر کے دیکھا جائے۔ قرآن کریم کی جو آیت یا سورۃ ان حضرات کے فرامین و ارشادات سے متصادم ہو۔ وہ قرآن نہیں بلکہ کسی نے ایسی آیت و سورۃ قرآن میں داخل کر دی ہے۔ گویا تحریف و عدم تکمیل کے یہ لوگ قائل ہیں۔ اور اصل قرآن کی پہچان کا طریقہ وہاں احادیث ائمہ اہل بیت، کو قرار دیتے ہیں۔

لیکن ستم بالائے ستم یہ ہے۔ کہ جن احادیث کو قرآن کی شناخت کا معیار مقرر کیا۔ انہی کے بارے میں ائمہ اہل بیت کے بقول کذاب لوگوں نے جھوٹی روایات کی اس قدر بھرمار کر دی۔ کہ غلط و صحیح کے مابین خط امتیاز کھینچنا اگرچہ ناممکن دہی لیکن طاقت بشری سے باہر ہے۔ اب ایک عام آدمی یہ سوچتا ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی احادیث میں سچ و جھوٹ کو الگ کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ تو اس کا جواب انہی احادیث میں یہ دیا گیا کہ جو حدیث امام قرآن کے خلاف ہو وہ ان کی حدیث نہیں۔ اور اس بنا پر وہ ناقابل عقین و عمل ہے۔ تو یہ ایک ایسا بخنور بن گیا۔ کہ نہ قرآن کو سمجھنا ممکن رہا۔ اور نہ احادیث کی صحت کا کوئی طریقہ سامنے آیا جس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ اہل تشیع کو نہ تو قرآن کے غیر محرف اور کاملہ ہونے پر ایمان دہتین ہے۔ اور نہ ہی ائمہ اہل بیت سے مروی احادیث کی صحت کا یقین۔



قرآن کریم سے اس سسکی کی راہ تو اس دیر سے نکلی کہ یار لوگوں کو یہ گوارا نہ تھا۔ کہ اسے جمع کرنے کا کام حضرات صحابہ کرام کرتے۔ صحابہ کرام عداوت و بغض کی بنا پر قرآن کریم کے کمال اور غیر محرت ہونے پر یقین نہ آیا۔ لیکن جن حضرات (یعنی ائمہ اہل بیت) پر ان کے دین و ایمان کا دار و مدار تھا۔ ان کی احادیث کے بارے میں ان کا یہ رویہ کچھ عجیب سا لگتا ہے۔ کس دل گڑبے کے ساتھ ان کے متحق شیخ طوسی نے یہاں تک کہہ دیا۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت سے مروی احادیث کے اختلاف کے اسباب کا امتیاز اتنا بڑا کام ہے۔ کہ انسانی طاقت اس کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ قرآن تو پہلے ہی چھوڑ چکے تھے۔ اب جس پر ان کے دین و ایمان کا نتیجہ تھا۔ وہ بھی منہدم ہو گیا۔ اگر ان حالات میں کوئی انصاف پسندے نتیجہ نکالے۔ کہ اہل تشیع کے پاس نہ قرآن رہا۔ نہ ائمہ اہل بیت کی کوئی باوثوق روایت۔ ان دونوں کے معدوم ہونے سے ایمان کا خاتمہ کیونکر ممکن نہ ہوگا۔؟

## تکمیل بحث تحریف قرآن کے بارے

### میں چند ضروری گزارشات

- ۱۔ اہل تشیع کی معتبر کتب کے حوالہ باب سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ تحریف قرآن کی روایات (ان کے نزدیک) دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں۔
- ۲۔ اس کی بنا پر تحریف قرآن کا ثبوت دو اخبار مستفیض بلکہ اخبار متواتر ہے۔

## فصل الخطاب:

وہی کثیرۃً جدّاً حتی قال السید نعمت اللہ الجوزی  
فی بعض مؤلفاتہ کما حکى عنه أنّ الأخبار  
الدالة علی ذالک تنید علی الثقی حدیث وادعی  
استیفانہا جماعہ کالمفید والمحقق الداماد  
والعلامة المجلسی وغیرہم بل الشیخ ایضاً  
مترجّ فی التبیان یکثر قہا بل ادعی قوا ترہا  
جماعہ۔

(فصل الخطاب ص ۲۵۱ مطبوعہ ایران)

## توجہ ۱۔

قرآن کریم کے محرف ہونے پر دلائل کرنے والی امارت بہت زیادہ  
ہیں۔ یہاں تک کہ سید نعمت اللہ الجوزی نے اپنی بعض کتابوں میں  
کہا ہے۔ جو ان سے حکایت بھی کیا گیا ہے۔ کہ وہ امارت و اخبار  
جو کہ اس امر پر دلائل کرتی ہیں۔ دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں۔ ان  
روایات کے متعلق ایک بہت بڑی جماعت نے دو متغیض ہوئے  
کا دعویٰ کیا ہے۔ جن میں شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ  
شامل ہیں۔ بلکہ شیخ طوسی نے تو ان روایات کی کثرت کی تصریح  
کے ساتھ ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا۔ کہ ایک جماعت نے ان روایات  
کو رد متواتر، قرار دیا ہے۔

۲۔ شیخ مشائخ اور مجتہدین کا ان روایات کی وجہ سے بے باک دہل و حقیدہ

ہے کہ موجود قرآن واقعی مخزن ہے۔  
تفسیر صافی،

وَأَمَّا الْعِتْقَادُ مَشَابِثُ خِصَافٍ فِي ذَلِكَ فَالظَّاهِرُ  
مِنْ ثِقَتِهِ الْإِسْلَامُ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ الْكَلِينِيُّ  
طَابَ ثَرَاهُ أَنَّهُ كَانَ يَتَّقِدُ التَّحْرِيفَ وَ  
التَّقْصَانَ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ كَانَ رَوَى  
رَوَايَاتٍ فِي هَذَا الْمَعْنَى فِي كِتَابِهِ  
الْكافي وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِقَدْجٍ فِيهَا  
مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ الْكِتَابِ  
أَنَّهُ كَانَ يَشِقُ بِمَا رَوَاهُ فِيهِ وَ  
كَذَلِكَ أَسْتَاذُهُ عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ  
الْقُمِّيَّ فَإِنَّ تَفْسِيرَهُ مَمْلُوءٌ مِنْهُ  
وَلَهُ غُلُوفٌ فِيهِ وَكَذَلِكَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ بْنُ  
أَبِي طَالِبٍ الْقَطْرَمِينِيُّ فَإِنَّهُ أَيْضًا نَسَجَ عَلَى  
مِثْلِهِمَا فِي كِتَابِ الْإِحْتِجَاجِ -

(تفسیر صافی معنیہ لانیض کاشانی شیبی)

جلد اول ص ۴۴۲ المقدمة السادسة

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :-

رہی تحریر و تبدیل قرآن کریم کے بارے میں ہمارے مشائخ کے  
امتداد کی بات تو فقہ الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی سے یہ بات

بالکل ظاہر ہے۔ کہ وہ اس میں تحریف و نقصان کے مقتصد تھے کیونکہ انہوں نے اسی موضوع پر اپنی کتاب الکافی میں بہت سی روایات ذکر کیں۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے کسی روایت پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ حالانکہ انہوں نے اپنی اسی کتاب کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ اس کتاب میں وہ ایسی روایات ذکر کر دیں گے۔ جو باوثوق ہیں۔ اسی طرح ان کے استاذ علی بن ابراہیم القمی بھی اسی عقیدہ کے مقتصد تھے۔ ان کی تفسیر ایسی روایات سے بھری پڑی ہے۔ اس موضوع میں انہوں نے حد سے بڑھ کر کارا داکیا۔ ان دونوں کی طرح شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی اپنی کتاب الاحتجاج میں ان دونوں کے نقش قدم پر پڑے۔

۲۔ قرآن کریم کی باعتبار مادہ، کلام اور اعراب کے تحریف پر شیعہ علماء کی دو ہزار روایات بالتصریح موجود ہیں۔

النوار النعمانیہ

الْأَخْبَارُ الْمُسْتَفِيزَةُ بِلِ التَّوَاتُؤَةِ الدَّالَّةُ  
بِعَمَرِئِهَا عَلَى دُفُوعِ التَّخْرِيعِ فِي الْقُرْآنِ  
كَلَامًا وَمَادَّةً وَإِعْرَابًا۔

(النوار النعمانیہ جلد ص ۳۵، نور فی الصلوۃ)

مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ

مشہور اخبار بلکہ متواتر روایات ایسی ہیں جو کہ قرآن کریم کی مادہ کلام اور اعراب کی تحریف پر مراحمت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں۔

۴۔ جیسا کہ متعدد بار یہ ذکر کیا جا چکا ہے۔ کہ اہل تشیع کے ہاں عقائد کے معاملہ میں کوئی قول اور روایت اس وقت تک قابل نہیں ہوتی۔ جب تک اس کی سند کسی معصوم امام تک نہ پہنچتی ہو۔ اب ہم اہل تشیع سے دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ پوری دنیا کے شیعیت ائمہ اہل بیت سے کوئی ایک روایت جو مشہور یا متواتر ہو۔ وہ پیش کریں۔ جس میں دو ٹوک انداز میں یہ مذکور ہو۔ کہ موجود قرآن کریم غیر محرف اور غیر متبدل ہے۔ اس کی گلیت تصنیفی ہو۔

۵۔ اہل تشیع کے جن ممتاز اور معتبر علماء کا یہ عقیدہ مذکور ہوا۔ کہ وہ قرآن کریم کے محرف اور مکمل ہونے کے معتقد ہیں۔ ان کے اس عقیدہ کی بنا پر آج تک کسی شیعہ کی کوئی ایسی عبارت نہیں ملتی۔ جو ان کی تکفیر کرتی ہو۔

### مصنوعی دعویٰ

اہل تشیع جو یہ دعویٰ کرتے ہیں۔ کہ ہمارے مذہب میں موجود قرآن کو غیر محرف اور مکمل مانا جاتا ہے۔ سنی خواہ مخواہ ہمیں مود و الازام گردانتے ہیں۔ ہمارا غیر مشروط ایمان ہے۔ کہ موجود قرآن مکمل اور کامل ہے۔ تو ہم اس مصنوعی دعویٰ کے متعلق یہ کہتے ہیں۔ کہ جب یہ بات ثابت ہو چکی ہے۔ کہ اہل تشیع کے ممتاز اور بڑے بڑے بانی علماء نے موجود قرآن کے محرف ہونے کا بڑے شد و د کے ساتھ دعویٰ کیا۔ تو ان درمیان تحریک کو خارج از اسلام سمجھیں۔ اور ان کے ساتھ مذہبی مقیدت سے بنیاری کا اعلان کر دیں۔ لیکن ہم ان سے اس کی امید ہرگز نہیں رکھتے۔ کہ وہ ایسا کریں گے۔ کیونکہ آج تک ایسا نہیں کیا گیا۔ لہذا اس رویہ سے صاف ظاہر کہ تمام شیعوں کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے۔

۴۔ اہل تشیع تحریف قرآن کے موضوع پر جب کسی سنی سے الجھ پڑیں۔ تو ہم اس سے نجات اور چٹکارا پانے کا ایک آسان طریقہ بتلائے دیتے ہیں۔ ان سے کہیں کہ ہم نے آپ کے عقائد اور اقراوی عبارات سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ تمہارے نزدیک مشہور بلکہ متواتر روایات بکثرت ایسی ہیں جو مرحۃ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔ ان کتب کے نام اور ان علماء کی شناخت کرادی ہے۔ جن میں کھٹے انفاق سے اس کی تائید کی گئی ہے۔ اب آپ بھی کوشش کریں کہ اہل سنت کے ائمہ اور مشائخ میں سے کسی ایک کی کہیں سے ایسی عبارت دکھا دو۔ جس میں موجود قرآن کو محرف اور نامکمل ہونے کی تصریح موجود ہو۔ ہم دعویٰ سے کہہ دیتے ہیں۔ کہ دنیا نے شیعیت کے تمام سپرٹ ایک بھی صحیح اور متواتر مشہور روایت پیش نہ کر سکیں گے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ تمام اہل سنت موجود قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے کے معتقد ہیں۔ اور اہل تشیع اس میں ہر طرح کی تحریف کا اعتقاد رکھتے ہیں۔

فاحتبروایا اولی الابصار

الحمد لله! تحریف قرآن کریم کے موضوع کو ہم نے نہایت تفصیل اور شرح و بسط کے ساتھ تحریر کیا۔ اور توفیق باری تعالیٰ سے فراغت پائی۔

❖

## فصل پنجم

### قرآن مجید میں ناسخ اور منسوخ کی بحث

اس بات کو نہایک مسلمان اور اخیار تسلیم کرتے ہیں۔ کہ قرآن کریم عرصہ میں سال میں پانچ تکمیل کو پہنچا۔ اور اس طویل عرصہ میں تکمیل کی وجہ یہ تھا کہ جب کسی معاملہ میں لوگوں کو ہدایت کرنا مقصود ہوتی اس معاملہ کے متعلق آیات اتاری جاتیں اس لیے قرآن کریم تھوڑا تھوڑا کر کے اترتا رہا۔ اللہ تعالیٰ نے چونکہ قرآن کریم کو لوگوں کے ہدایت اور ہمنوائی کے لیے نازل فرمایا ہے۔ اس لیے اس نے اپنے علم ذلی کے مطابق جس حکم کو جب تک مناسب سمجھا۔ اسے جاری و ساری رکھا۔ اور جب اس کا وقت ختم ہو گیا۔ تو اس کی جگہ اس جیسا یا اس سے بہتر کوئی اور حکم نازل فرما دیا جس حکم کو اپنے علم کے مطابق طے شدہ وقت کے اختتام پر واپس لے لیا۔ اسے ”منسوخ“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اور اس کی جگہ جو نیا حکم دیا گیا اسے ”ناسخ“ کہا جاتا ہے۔

چونکہ نزول قرآن کا معاملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی مخصوص تھا۔ آپ کے توسل سے کوئی حکم اٹھایا جاتا۔ اور آپ کے ذریعہ ہی دوسرا حکم دیا جاتا۔

اس لیے قرآن کریم اور احادیث نبویہ ایک دوسرے کی نسخ و منسوخ بن سکتی ہیں۔ اور یہ معادہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا پر اپنے جسم اقدس کے ساتھ موجود رہنے تک رہا۔ آپ کے وصال شریف کے بعد کسی پر قرآن اتار سکتا ہے۔ اور نہ ہی کسی اور ذریعہ سے اللہ تعالیٰ کسی حکم کو منسوخ کرنے کی اطلاع دیتا ہے۔

اہل تشیع اگرچہ اہل سنت پر یہ الزام دھرتے ہیں کہ تمہاری کتب میں موجود قرآن کی تحریرات کے متعلق بہت سے روایات موجود ہیں۔ جن سے دھوکا کھانا ممکن ہے۔ تو اس الزام کے متعلق گزارش ہے کہ کسی روایات جو وہ تحریرات کے ضمن میں پیش کرتے ہیں۔ وہ دراصل منسوخ ہوتی ہیں۔ اور منسوخ آیات یا سورتوں کی روایات دونوں کی کتب میں موجود ہیں۔ اسبہ ہم اس موضوع پر کچھ اظہار خیال کرتے ہیں اللہ تعالیٰ حق بیان کرے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

”منسوخ“ کی تین اقسام ہیں۔

- ۱۔ حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہوں۔
  - ۲۔ حکم منسوخ ہو لیکن الفاظ کی تلاوت برقرار رہے۔
  - ۳۔ تلاوت الفاظ منسوخ ہو لیکن حکم باقی رہے۔
- ان تین اقسام کی تائید میں کتب شیعہ سے حوالہ بات ملاحظہ ہوں۔

قسم اول یعنی وہ آیات کہ جن کے الفاظ و تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہیں

۱۔ منسوخ ۱

إِنَّ عَشْرَ مَحَابِّ يُعْرَفْنَ۔



ناسخ:

خَمْسَ عَشْرَ رُضْعَةً يَحْرُمَنَّ

۲۔ منسوخ ۱۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ لَا تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ فَتَكْتَبُ شَهَادَةً  
فِي أَعْنَاقِكُمْ فَتُسْأَلُونَ عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

قسم دوم یعنی وہ آیات جن کا حکم

تو منسوخ ہے لیکن الفاظ و تلاوت

برقرار ہیں

تفسیر روائع التفسیر:

۱۔ منسوخ،

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةَ  
لَا زَوْجَ لَهُمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ۔

ناسخ، اَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا

۲۔ منسوخ ۱۔

فَقَدْ مَوَّاهِمًا يَدْعُونَ نَجْوًا لَهُمْ مَذَقَةً۔

ناسخ

ءَاَشْفَقْتُمْ اَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَي نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ.

۳۔ فسوخ

فَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَاِبُرُونَ يَغْلِبُوا مَا مَتَّيْنِ.

ناسخ

اَلَا كَخَفَتَ اللّٰهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ اَنْ فَيَكُومَ ضَعْفًا فَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَاِبِرَةٌ يَغْلِبُوا مَا مَتَّيْنِ.

۴۔ فسوخ

مَيِّمُولُ السُّفَهَاءِ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّيْتُمْ عَنْ قِبَلِهِمُ الْبُحْثُ كَالْوَأَعِلِّهَا.

ناسخ

فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ.

۵۔ فسوخ

وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللّٰهُ أَعْلَمُ بِمَا يُكَلِّمُ قَالُوا إِنَّمَا آتَتْ مُفْتَرٍ.

ناسخ

قسم سوم یعنی وہ آیات جن کا حکم باقی ہے لیکن

الفاظ و تلاوت فسوخ ہیں

۱۔ الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا ذَنَبَا فَاَرْجَمُوهُمَا الْبَتَّةَ نَكَالًا

مِنْ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

۲۔ سو کان لابن ادم وادیتین من مال لا یبغی الیہا ثالثا ولا  
یملاء جوف ابن ادم الا القراب ویتوب اللہ علی من تاب  
۳۔ انا الشعیین من الانصار الذین قتلوا ابیر معرنة  
قرا ناحی نسخ بعد ان بلغوا قومنا انا قد قیناربتنا  
فرضی عتا وارضانا۔

۴۔ لایرغبوا عن ابائکم فانه کفر بکم

۵۔ انا انتفائکم من ابائکم کفر بکم

ائمہ اہل بیت اور شیعہ مجتہدین و مفسرین  
کا آیت نسخ کے بارے میں فیصلہ

آیت ۱

ما ننسخ من اية او نبسها نأت بخیر منها او مثلها  
الم تعلم ان اللہ علیٰ کل شیء قدير۔  
(پ ۱۳۶)

ترجمہ :-

ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے نہ بھلاتے ہیں جب تک کہ  
اس سے بہتر یا ایسی ہی نازل نہ کریں۔  
(ترجمہ مقبول شیعہ)

✽

# اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے شیعہ مفسر کی تحریر

تفسیر مجمع البیان؛

وَأُولَى مَا يَحَدُّ بِهِ النَّسْخُ أَنْ يُقَالَ هُوَ كُلُّ  
دَلِيلٍ شَرْعِيٍّ دَلَّ عَلَى أَنَّ مِثْلَ الْحُكْمِ  
الثَّابِتِ بِالنَّصِّ الْأَوَّلِ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي الْمُسْتَقْبَلِ  
عَلَى وَجْهِ كَوْنِهِ لَكَانَ ثَابِتًا بِالنَّصِّ  
الْأَوَّلِ مَعَ تَرَاخِيهِ عَنْهُ وَالنَّسْخُ فِي الْقُرْآنِ  
عَلَى ضَرْوَيْهِ مِنْهَا أَنْ يُرْفَعَ حُكْمُ الْآيَةِ  
وَيَتَلَاوُفَ شَهَادَتُهَا رَوَى عَنْ أَبِي بَكْرٍ أَنَّهُ  
قَالَ كُنَّا نَقْرَأُ لَا تَرْغَبُوا عَنْ أَبَائِكُمْ  
حَيَاتِهِ كُفْرُكُمْ مِنْهَا أَنْ تَثْبُتَ الْآيَةُ  
فِي الْخَطِّ وَ يُرْفَعَ حُكْمُهَا كَقَوْلِهِ وَإِنْ  
فَاتَكُمْ شَيْءٌ مِنْ آزْوَاجِكُمْ إِلَى الْكُفَّارِ  
فَعَاقِبْتُمْ الْآيَةَ فَهَذَا ثَابِتُهُ اللَّفْظُ فِي  
الْخَطِّ مُرْتَبَعُهُ الْحُكْمُ وَمِنْهَا مَا يَرْتَفِعُ  
الْلَفْظُ وَيُثْبِتُ الْحُكْمُ كَأَيَّةِ الرَّجْمِ  
فَقَدْ قِيلَ إِنَّهَا كَانَتْ مُنْزَلَةً فَرُفِعَ  
لَفْظُهَا وَهَذَا جَاءَتْ أَخْبَارُ كَثِيرَةٍ

بَانَ أَشْيَاءُ كَانَتْ فِي الْقُرْآنِ  
فَنُسخَ بِلَا وَتُهَا قَمِيْنَهَا مَا رُوِيَ  
عَنْ أَبِي مُوسَى أَنَّهُمْ كَانُوا يَقْرَءُونَ  
لَوْ أَنَّ لِابْنِ آدَمَ وَادِ تَيْنِ مِنْ مَالٍ  
لَا يَبْتَغِي إِلَيْهِمَا ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جُوفَ  
ابْنِ آدَمَ إِلَّا التُّرَابُ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى  
مَنْ تَابَ ثُمَّ رُفِعَ وَعَنْ أَنَسٍ أَنَّ السَّبْعِينَ  
مِنَ الْأَنْصَارِ الَّذِينَ قُتِلُوا بِبَيْتِ مَعُونَةَ  
قُرَانًا فِيهِمْ كِتَابًا يَلْفُؤُا عَمَّا  
قَوْمَنَا إِنَّا لَقِيْنَا رَبَّنَا فَرَضِيْ  
عَمَّا وَأَرْضَانَا ثُمَّ إِنَّا ذَلِكَ  
رُفِعَ -

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جزہ اول،  
ص ۸۰ مطبوعہ تہران مطبع جدید)

ترجمہ:

نسخ کی بہترین تعریف کے لیے یہ نقطہ کہے جاسکتے ہیں۔ کہ ”نسخ“،  
ایک ایسی شرعی دلیل ہے۔ جو اس پر دلالت کرتی ہے۔ کہ  
وہ حکم جو پہلی نص سے ثابت تھا۔ آئندہ کے لیے غیر ثابت ہو  
گیاہے۔ وہ بھی اس طریقہ سے کہ اگر دوسری نص نہ ہوتی۔ تو پہلی  
نص کے ذریعہ ہی وہ حکم باقی و ثابت رہتا۔ اور دلیل شرعی اس  
سے متاخر ہوتی ہے۔ قرآن کریم میں نسخ کی کئی اقسام ہیں، ایک

قسم یہ کہ آیت کا حکم اور تلاوت دونوں اٹھالیے جائیں۔ اس کی مثال وہ جو کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہم ایک آیت یوں پڑھا کرتے تھے۔ لا توغبوا عن ابائکم فانہ کفر بکم۔ یعنی اپنے اباؤا جداد سے منہ مت موڑو۔ ایسا کہنا تمہارا کفر کرنا ہوگا۔ دوسری قسم نسخ کی یہ ہے کہ آیت کی تلاوت تو باقی ہو لیکن اس کا حکم اٹھالیا گیا ہو۔ جیسا کہ آیت وان فاتکم شی من ازواجکم الاخف۔ یہ آیات ان میں سے ہے۔ جن کی تلاوت تو موجود ہے۔ لیکن حکم ختم ہو گیا ہے۔ تیسری قسم یہ کہ لفظ تو اٹھالیے گئے ہوں۔ لیکن ان کا حکم باقی ہو۔ اس کی مثال رجم کی آیت ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ آیت اتاری گئی تھی۔ پھر اس کے الفاظ تو اٹھالیے گئے۔ لیکن حکم باقی ہے۔ اس قسم کی بہت سی روایات موجود ہیں۔ جن میں اس امر کی نشاندہی ملتی ہے قرآن کریم میں سے بہت سی آیات جو اتاری گئی تھیں۔ لیکن اب ان کی تلاوت باقی نہیں رہی۔ ان میں سے ایک وہ کہ جس کی ابوہریرہ نے روایت کی۔ فرماتے ہیں کہ ہم ایک آیت یوں پڑھا کرتے تھے۔ وولوا لابن آدم الخ، پھر اس آیت کو اٹھالیا گیا۔ حضرت انس سے بھی ایک روایت ہے۔ کہ بیرعونہ میں شہادت پانے والے ستر صحابہ کرام کے بارے میں جو انصاری تھے۔ ہم یوں پڑھا کرتے تھے۔

بلغوا عنا قومنا لایقینا الخ۔

+

## خلاصہ:

اہل تشیع کے محقق اور مفسر علامہ طبرسی نے اپنی تصنیف میں وضاحت سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ قرآن کریم میں نسخ ہے۔ اور اس کی تین اقسام بیان کر کے ہر ایک کی مثال بھی بیان کی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ قرآن کریم میں بعض آیات کا نسخ اور بعض کا منسوخ ہونا ایک حقیقت ہے۔ اور تحقیقی بات ہے۔

## تفسیر امام حسن عسکری:

قَالَ الْإِمَامُ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ  
ابْنِ مُوسَى مَا تَنَسَخَ مِنْ آيَةٍ  
بِأَنْ تَرَفَعَ حُكْمُهَا أَوْ تُنْصَحَ بِأَنْ  
تَرَفَعَ رِسْمُهَا وَقَدْ نُبِلَى عَنْ  
الْقُلُوبِ حِفْظُهَا وَعَنْ قَلْبِكَ يَا  
مُحَمَّدُ كَمَا قَالَ سَتُفْرِثُكَ فَلَا  
تَنْسِي إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ  
يُنْسِيكَ فَتَرَفَعَ عَنْ قَلِيلٍ نَأَتْ  
بِخَيْرٍ مِنْهَا يَعْنِي بِغَيْرِ عَمَلِكُمْ  
بِهَذِهِ الثَّانِيَةِ وَأَعْظَمَ لِشَوَابِهَا  
وَأَجَلَ لِصَلَا حِكْمٍ مِنَ الْآيَةِ  
الْأُولَى مِنَ الْمَنْسُوخَةِ أَوْ مِثْلِهَا  
مِنَ الصَّلَاحِ لَكُمْ أَيْ إِنَّا لَا نَنْسَخُ وَلَا

نُبَدِّلُ إِلَّا وَغَرَضُنَا فِي ذَلِكَ مَصَالِحُكُمْ ثُمَّ قَالَ  
يَا مُحَقِّدُ اَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔

(تفسیر امام حسن عسکری ص ۴۲۴ مطبوعہ  
مطبع جعفری لکھنؤ ۱۲۱۰ھ)

ترجمہ ۱۔

امام حسن عسکری نے فرمایا۔ کہ محمد بن علی بن موسیٰ نے فرمایا اللہ تعالیٰ  
نے جو فرمایا۔ ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے۔ یا کسی آیت کو  
بجلا نہیں دیتے۔ مگر ہم اس کی جگہ اس جیسی یا اس سے بہتر سے  
آتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ ہم کسی آیت کا حکم نہیں اٹھاتے  
یا ہم کسی آیت کا رسم الخط اٹھا نہیں لیتے۔ وہ یوں کہ دلوں سے اس کا  
حفظ نکال دیا جائے۔ اور آپ کے قلب انور سے بھی یا محمدؐ جیسا  
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ہم آپ کو پڑھائیں گے۔ تو آپ نہیں بولیں  
گے۔ ہاں مگر اللہ تعالیٰ جو چاہے اسے بجلا دے۔ تو اسے اٹھا  
لے۔ پھر فرمایا۔ کہ ہم اس منسوخ یا بجلائی گئی آیت سے بہتر سے آئیں  
گے۔ یعنی انسانوں کے عمل کے اعتبار سے پہلی سے بہتر ہوگی۔  
ثواب کے اعتبار سے عظیم اور صلاح کے اعتبار سے بہت بزرگ  
ہوگی۔ یا اس کی مشل ہوگی۔ یعنی انسانی صلاح کے لحاظ سے مطلب  
یہ ہے۔ کہ ہم کسی آیت کو منسوخ یا تبدیل کریں گے۔ لیکن اس سے  
ہماری غرض یہ ہوگی۔ کہ انسانوں کی بہتری کی صورت انہیں عطا کی  
جائے۔ پھر فرمایا۔ اے محمدؐ! صلی اللہ علیہ وسلم! کیا تم نہیں جانتے کہ  
اللہ تعالیٰ ہر شئی پر قادر ہے۔



تفسیر صافی،

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ يَأْنُ تَرْفَعَ حُكْمَهَا وَ  
 تَرَى بَعْضَهُمْ يَضَعُ التَّوْنُ وَكُسْرَ السِّينِ  
 أَوْ تُنْسِيهَا يَأْنُ تَرْفَعُ بِرِسْمِهَا وَنَبِيلِي عَنِ  
 الْقُلُوبِ حِفْظُهَا وَعَنْ قَلْبِكَ يَا مُحَمَّدُ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ كَمَا قَالَ سَنُقَرِّمُكَ  
 فَلَا تَنْسَى إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يُنْسِيكَ  
 فَرَفَعَ عَنْ قَلْبِكَ ذِكْرَهُ وَقَرَّيْنَا نَسَاهَا  
 يَفْتَحُ التَّوْنُ وَإِثْبَاتِ الْأَلِفِ نَأَتْ بِخَيْرٍ  
 مِنْهَا يَمَامُهُمْ أَعْظَمُ لِشَوَابِكُمْ وَأَجَبُ  
 لِصَلَاحِكُمْ أَوْ مِثْلَيْهَا مِنَ الصَّلَاحِ يَعْنِي إِنْ  
 لَا نَنْسَخْ وَلَا نُبَدِّلُ إِلَّا وَغَرَضُنَا فِي ذَلِكَ  
 مَصَالِحُكُمْ أَقُولُ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْمَصَالِحَ  
 تَعْمَلُ بِإِخْتِلَافِ الْأَعْصَارِ وَالْأَشْخَاصِ  
 فَإِنَّ التَّافِعَ فِي عَصْرِ وَبِالنَّسْبَةِ إِلَى شَخْصٍ  
 قَدْ يَنْصُرُ فِي غَيْرِ ذَلِكَ الْعَصْرِ وَ  
 فِي غَيْرِ ذَلِكَ الشَّخْصِ وَيَأْتِي بَيَانُ ذَلِكَ  
 مُفَصَّلًا مِنْ كَلَامِ الْمُعْصُومِ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ فِي تَفْسِيرِ آيَاتِ الْقِبْلَةِ  
 إِنْ شَاءَ اللَّهُ قِيلَ إِنَّهَا تَرَلَّتْ  
 حِينَ قَالُوا إِنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَالِهَا يَا مَرْيَمُ إِنَّكِ عَلَىٰ غَفْوَةٍ  
وَيَا مَرْيَمُ بَخِّلَا فِيهِ -

ترتیب مافی جلد اول ص ۱۳۲ سورۃ البقرہ  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۱-

”ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے“ منسوخ کرنے کی صورت یہ ہے کہ ہم اس آیت کے حکم کو اٹھائیں۔ بعض نے لفظ دو تفسیر کیا ہے۔ ”یا ہم کو فون منسوخ اور سین کی کسر و سکے ساتھ (منسوخ) پڑھا ہے۔“ یا ہم کسی آیت کو بھلا نہیں دیتے۔ وہ اس طرح کہ اس آیت کے الفاظ کو اٹھائیں۔ اور دلوں سے اس کی یادداشت ختم کر دیں۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اور سے اسے اٹھائیں۔ جیسا کہ ایک اور جگہ ارشاد ہے۔ ”ہم آپ کو جلد ایسا پڑھا دیں گے۔ کہ آپ اسے نہیں بھولنے پائیں گے۔ مگر اللہ جو چاہے،“ یعنی اگر اللہ آپ کی یادداشت سے اسے نکال دے۔ تو ایسا ہو سکتا ہے یہاں دو تفسیریں، یہی پڑھا گیا ہے۔ ”ہم اس سے بہتر ہو عطا کریں گے،“ وہ اس طرح کہ نئی نازل ہونے والی آیت انسانوں کے لیے ثواب کے حصول کے اعتبار سے پہلی سے بہتر ہو۔ اور انسانی اصلاح کے طور پر بھی پہلی سے اچھی ہو۔ ”و یا اس کی شکل ہوگی“ یعنی اصلاح انسانی (اور حصول ثواب کے اعتبار سے پہلی آیت

جیسی ہی ہو۔ گویا ہمارا نسخ کرنا اور آیات کا تبادلہ کرنا صحت اسی لیے ہوتا ہے۔ کہ ایسا کرنے میں انسانیت کی فلاح و صلاح مقصود ہوتی

ہے۔

میں مصنف تفسیر صافی اکتا ہوں۔ یہ اس لیے ہے کیونکہ انسانی مصلحت اور بہتری کے اسباب زمانے کے تغیر و تبدل سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ اور اسی طرح انسانوں کے اختلاف سے بھی مصلحتوں کا اختلاف رونما ہوتا ہے۔ کیونکہ بعض سود مند باتیں جو ایک زمانہ میں اور کچھ انسانوں کے لیے باعث بہتری ہوتی ہیں۔ وہ اس زمانے کے علاوہ دوسرے اوقات اور ان اشخاص کے علاوہ دوسرے اشخاص کے لیے ہرگز باعث نفع نہیں ہوتیں۔ تحویل قبلہ کے متعلق نازل ہونے والی آیات کی تفسیر میں امام معصوم، جناب امام تقی رضی اللہ عنہ کا کلام اس ضمن میں انشاء اللہ تفصیل سے مذکور ہو گا۔ دوسرا نسخ میں آیت الخ، کے متعلق یہ بھی شانِ نزول بیان کیا گیا ہے۔ کہ کچھ لوگوں نے جب یہ کہنا شروع کر دیا۔ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آج ایک امر کا حکم دیتے ہیں۔ اور پھر دوسرے دن ہی اس کے خلاف حکم دے کر پہلا حکم توڑ دیتے ہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے اس اعتراض کا اس آیت کے ذریعہ جواب دیا۔ (-

حضرت امام تقی رضی اللہ عنہ کی زبانی صاحب تفسیر صافی نے نسخ کے بارے میں ان کے خیالات کی یوں ترجمانی کی۔ کہ امام مذکور کے نزدیک قرآن کریم میں ناسخ اور نسخ مرت انسانیت کی بہتری کے لیے اختیار کیا گیا جس سے معلوم ہوا۔ کہ قرآنی نص اور ارشاد ائمہ معصومین کے مطابق قرآن کریم میں ناسخ اور نسخ

کا ہونا برحق ہے۔

## تفسیر خلاصۃ المنہج:

ما ننسخ من ایتہ۔ ہرچہ منسوخ میگرددانیم: آیت از قرآن  
بروفی مصلحت فلقان و معتقائے زمان او ننسہا یا فراموش میگرددانیم  
آنرا از دلہائے می بردیم نأت بخیر منہا می آریم بہتر ازاں آیت منسوخ  
در نفع بندگان چنانچہ جمادیک غازی را باده تن منسوخ کردیم باہر قون  
یا در سیاری ثواب کہ در ناسخ باشد و در منسوخ نہ آویش لیلہ یامی  
آریم مانند آنچه نسخ کردہ ایم در منفعت و ثنویت باوجود رعایت مصلحت  
چون گردانیدن قبلہ از بیت المقدس بکعبہ۔ مروی است کہ مردے در  
مجلس اشرف رسالت ہر پائے خواست و گفت یا رسول اللہ! چند  
آیت از قرآن می دانستم در نماز تجدیدی خواندم۔ و شب بر خاستم فراموش  
کردہ بودم ہر چند خواستم کہ بیا دارم میسر نشد و در گشتے نیز بر خاست  
و گفت مرا نیز ہمین صورت دست داد۔ دیگرے نیز چنین گفت  
حضرت فرمود کہ حق تعالی آفرانسخ فرمود۔ و ہر آیتے را کہ نسخ نماید آنرا  
الزاد مردم ببرد۔

(تفسیر خلاصۃ المنہج زیر آیت ما ننسخ

من آیت الخ)

توجہ ۱۔

دو ما ننسخ من ایتہ، قرآن کریم کی آیات میں سے کبھی آیت  
کہ ہم لوگوں کی مصلحت اور دمانہ کے تقاضوں کے مطابق منسوخ

کرتے ہیں۔ دو اونسہا، یا ہم اس میں سے کسی آیت کو لوگوں کے دلوں میں سے نکال پھرتے ہیں۔ وونات بنخیر منہا، تو اس منسوخ آیت کے بدلہ میں ہم نئی آیت ایسی نازل کر دیتے ہیں۔ جس میں لوگوں کو زیادہ نفع ہو۔ جیسا کہ ایک سلمان غازی کو دس کفار سے مقابلہ کرنے کا معاملہ ہم نے واپس لے لیا۔ اور اس کی جگہ صرف دو کافروں کے ساتھ مقابلہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ یہ بہتر ہے۔ باعتبار ثواب کی زیادتی کے ہوگی۔ یعنی منسوخ آیت کی نسبت ناسخ کا ثواب زیادہ ہوگا۔ دو اونسہا، یا ہم منسوخ آیت جیسی ہی منفعت اور ثواب والی آیت نازل کریں گے۔ لیکن مصلحت، بہر حال پیش نظر ہوگی۔ جیسا کہ بیت المقدس کی بجائے خانہ کعبہ کو قبلہ مقرر کر دینا۔

روایت ہے کہ ایک شخص نے بارگاہ رسالت میں عرض گزار کی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ میں قرآن کریم میں سے چند آیات کا حافظ تھا۔ جو نماز تہجد میں میں پڑھا کرتا تھا۔ لیکن آج رات جب میں اٹھا۔ تو میری یادداشت سے وہ آیات نکل گئی تھیں۔ میں نے انتہائی کوشش کی۔ کہ وہ مجھے یاد آجائیں۔ لیکن کامیابی نہ ہوئی۔ ایک اور شخص نے بھی بعینہ یہی ماجرا عرض کیا۔ تیسرا بھی ایسی ہی حالت سے دوچار ہونے کا تذکرہ کر رہا تھا۔ اس پر حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ان آیات کو اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ جس آیت کو منسوخ فرما دیتا ہے۔ اس کو لوگوں کی یادداشت نکال لیتا ہے۔ منہج الصادقین:

وانساہ آیت الحجاب انست از قلوب چنانکہ در روایت آید

کہ مرسے در مجلس رسول صلی اللہ علیہ وسلم برپائی خواست و گفت یا رسول اللہ  
چند آیت قرآن میدانستم و در نماز تہجد می خواندم شب برخواستم فرمود  
کہ وہ بودم و ہر چند خواستم کہ یاد من آید میسر نشد و دیگرے برخواست و  
گفت مرا نیز ہم چنین تفسیر دست داد و دیگرے ہم چنین گفت پیغمبر  
فرمود پس میدانید کہ سبب این چیست گفتند اللہ و رسولہ اعلمہ  
فرمود این بہجت آنکہ حق تعالی آنرا نسخ فرمود و ہر گاہ ایتے رانغ نماید  
اں را از یاد مردمان ببرد و ایل از جملہ معجزات حضرت رسالت  
است۔

(تفسیر مجمع الصادقین جلد اول سورۃ البقرہ  
ص ۲۵۴ مطبوعہ تہران مطبعہ جدید)

ترجمہ :

و آیت کا بتلا دینا، وہ اس طرح کہ لوگوں کے دلوں سے اس کی  
یادداشت کو ختم کر دینا۔ جیسا کہ روایت میں آیا ہے۔ کہ ایک شخص  
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس اقدس میں کھڑے ہو کر عرض کی۔  
یا رسول اللہ! مجھے قرآن کی چند آیات خطا تھیں۔ جن کی نماز تہجد میں  
تلاوت کیا کرتا تھا۔ آج رات سوئوں ہو اس میں نماز تہجد کے لیے اٹھا  
لیکن وہ آیات میں بھول چکا تھا۔ بسیار کوشش کے باوجود وہ نہیں  
پڑھنے میں کامیاب نہ ہو سکا۔ دوسرا آدمی کھڑا ہوا۔ اور بولا کہ میرے  
ساتھ بھی یہی تفسیر پیش آیا ہے۔ ایک اور نے بھی یہی ماجرا بیان  
کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا۔ جانتے ہو۔ اس کا  
سبب کیا ہے؟ لوگوں نے عرض کیا۔ اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے

آپ نے فرمایا۔ یہ اس لیے ہوا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ سے ان آیات کو منسوخ کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ جب کسی کسی آیت کو منسوخ فرماتا ہے۔ تو لوگوں کی یادداشت سے اسے نکال لیتا ہے۔ اور یہ تنازع اور منسوخ کا معاملہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے ہے

## تبصرہ:

اہل تشیع کے مفسرین اور محققین ائمہ سے یہ بات ہم نے ثابت کر دی ہے۔ کہ قرآن کریم میں ناسخ اور منسوخ موجود ہیں۔ اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں کی بھلائی کے پیش نظر کیا گیا ہے۔ تحریر قرآن کے موضوع پر جب ہم اہل تشیع پر خود ان کی کتب کے حوالہ جات سے ضرب کاری لگا کر یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ اہل تشیع موجود قرآن کے محرف اور نامکمل ہونے کے مقتدر ہیں۔ تو اس جرم کی معافی کے طور پر ان سے اور کچھ ذہن سلک یہ کہنا شروع کر دیا۔ کہ اگر ہم پر یہ اعتراض ہے۔ تو اہل سنت نے بھی یہ جرم کیا ہے۔ لہذا وہ اور ہم برابر کے مجرم ہیں۔

اس جرم کے ثبوت میں جو کتب اہل سنت سے عبارات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ وہ ہیں۔ کہ جن میں ناسخ و منسوخ کی ایک قسم یعنی منسوخ التلاوت آیات کا ذکر ہے۔ لیکن وہ ان آیات کو منسوخ التلاوت، کا نام دینے کے متعلق یہ کہتے ہیں۔ کہ نسخ کی قسم منسوخ کی خود ساختہ ہے۔ اس خود ساختہ قسم کے ذریعہ وہ اپنے آپ کو اس جرم سے بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ وہ سنی تحریر قرآن کے قائل ہیں۔

اہل تشیع کے اس فریب اور مغالطہ کا رد خود ان کی مذکورہ تفاسیر سے بخوبی

اشکارا ہو گیا۔ وہ یہ کہ شیعہ مفسرین بھی نسخ کی اس قسم کو مانتے اور ذکر کرتے ہیں۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ شیعہ مفسرین ملاکشانی، نے اپنی تفسیر کی امتیازی خوبی بھی بیان کی کہ میری تصنیف مسلک ائمہ اہل بیت کی فصاحت و تحقیق و تدقیق پر مشتمل ہے۔ اور اس کے ساتھ مخالفین کی تردید کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ دو مقدمہ منہج الصادقین، کے یہ الفاظ بغور ملاحظہ فرمائیں۔

منہج الصادقین :

مطلب اعلیٰ ازیں منتخب ایضاح طریقہ ائمہ صادقین است کج واضح و الزام مخالفین۔ برابر، بین باہرہ ازیں جہت مسمیٰ شد۔

منہج الصادقین جلد اول ص ۴۲

توجہ :-

اس منتخب تفسیر کا اصل مطلب یہ ہے کہ حضرات ائمہ صادقین کے مذہب و طریقہ کی واضح جہتوں کے ذریعہ وضاحت کی جائے۔ اور مخالفین پر روشن دلائل سے الزام و حرا جائے۔ کہ تمہارے مذہب میں یہ کمزوری اور نقص ہے۔ ایسی وجہ ہے۔ کہ اس تفسیر کا منہج الصادقین، نام رکھا گیا۔

شیعہ مفسر کی اس عظیم تفسیر میں یہ مذکور ہے کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ایک دفعہ چند صحابہ کرام نے بعض آیات کے ذہن سے نکل جانے کی بات کی۔ تو ان صحابہ کرام کی جواب میں سرکارِ دو عالم نے ارشاد فرمایا کہ وہ آیات رب بموجب اعلان باری تعالیٰ مفسوخ ہو چکی ہیں۔ اگر اس طرح سے نسخ نہ ہوتا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان صحابہ سے صاف صاف فرما دیتے کہ کسی آیت کی تلاوت بھول جانا اور یادداشت سے اس کا نکل جانا۔ اس امر کی نشاندہی



نہیں کرتا۔ کردہ اللہ کی کتاب میں ہی مذکور ہے۔ اور فرماتے کہ آؤ میں تمہیں وہ آیات دوبار از پیکر اس کے دیتا ہوں۔

اس لیے یہ بات محقق اور ثابت ہو چکی۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کے مطابق نسخ اور منسوخ کا قرآن کریم میں وجود ہے۔ خلاصۃ المنہج اور منہج الصادقین کی عبارت مذکورہ اس پر شاہد ہیں۔ اور یہ بھی صراحت کے ساتھ ثابت ہو گیا۔ کہ نسخ کی ایک مخصوص قسم وہ منسوخ التلاوة،، بھی حضرات ائمہ کے معتقدات میں سے ہے۔ یہ قسم اہل سنت کی خود ساختہ نہیں۔

یہیچہ چودھویں۔ مدی کے ایک شیعہ مجتہد کی تفسیر پر بھی ایک نظر دوڑائیں۔ یہ ہیں صاحب تفسیر راجع التنزیل جناب علامہ آری علیہ علیہ۔ اس تفسیر میں تفصیل سے نسخ کی اقسام بیان کی گئیں۔ کہ جن کے پڑھ لینے کے بعد مزید وضاحت میں جو کچھ تحریر کیا گیا۔ وہ سنی شیعہ دونوں کا متفق علیہ ہے۔ تو کسی حد تک درست ہو گا۔ صاحب انصاف اہل تشیع کو اس کے پڑھنے کے بعد دعوت انصاف بھی ہے۔ اور قبولیت حق کی درخواست بھی ہے۔

دوامع التنزیل:-

نسخ یا در حکم باشد نقطہ بینر نقطہ یا در نقطہ باشد نقطہ بعیر حکم یا در ہر دو معنی در نقطہ و حکم یک بابا باشد۔

اما اول کہ نسخ حکمی باشد نہ نفی۔ و ان آیات بسیار اند کہ انہا نسخ واقع و بہائے منسوخ قائم اند۔ آیہ اول کہ در اول اسلام مدت زود میر شوہر مردہ یک سال برد۔ بقولہ تعالیٰ وَالَّذِينَ يَتَّبِقُونَ مِنكُمُ  
وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا ذَرِيَّةً لَا زَوْا حِيہُمْ مَتَاعًا إِلَى  
الْحَوْلِ۔ و ان منسوخ آیہ از بقعہ اشہر و عشا شد۔.....

آیت ثانیہ تقدیم صدقہ میں ازراذگوئی برپیمبر چوں فقدّموا بین  
یدٰی نجولکم صدقہ باشد بعد اُل نسخ شدہ آیۃ و اشفقتم  
ان تقدّموا بین یدٰی نجولکم صدقات۔ و آیۃ ثلاثہ  
امریات واحد و جہاد مقابلہ عشرہ باشد چوں فان یکن منکم  
عشرون مابرون یغلبوا مائیکن و بعد اُل نسخ شد  
بآیۃ۔ الا ان خفت اللہ عنکم و علمہ ان فیکم ضعفا فان یکن

مکرم مائۃ مابرون یغلبوا مائیکن۔ و آیت رابعہ  
تحوّل قبلہ الی الکعبہ باشد چوں۔ سیمقول التّفقہاء من الناس  
ما ولّہم من قبلتہم الّتی کانوا علیہا بآیۃ  
فول وجہک شطر المسجد الحرام مفسوخ گردیدہ۔  
و آیت خامسہ یہودی گفتند کہ احکام مختلفہ میگوید بعد اُل اسناد الی اللہ  
بہورت انحراد میکند حق تعالی و در روایات و اثبات نسخ فرمود آیت  
واذا بدلت الایۃ سکن یتقوا اللہ اعلیٰ بہما یُنزل قالوا اتّما  
انت مفتقر۔ پس تبدیل بر رفع و اثبات شال می باشد۔ پس  
مرفوع التلاوت باشد یا مرفوع الحکم یا مہر و معاً۔ پس لامحالۃ نسخ نہایت  
است۔ بنوی در معالم اذا بن عباس روایت کردہ و ہمیں مراد از ما نسخ  
است کہ اثبات و باقی میگزاریم در خطہ تبدیل میکنیم کلمش۔

اما آیاتی کہ مفسوخ اللفظ باشد دون الحکم چوں آیت رجم باتفاق کاندہ  
مفسرین و محدثین است چنانچہ فقرہ لای و نہ شاپوری و ثعلبی و واحدی و  
بنوی بل ہمہ گفتند کہ متروک اللفظ غیر الحکم این آیت است۔ الشیخ  
والشیخۃ اذا زینا فارحموها البتۃ نکالاً من اللہ

وَاللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ يُؤَيِّدُ الْكَيْفَ - در روئے الجنان فرمود کہ ایں آیت از سورہ نور را آورده شدہ و حکمش باقی است۔ و بخاری نیز ایں را روایت کردہ و بخاری و میثاق پوری و طبرسی و در در مشور از مسلم و بخاری و ابن مردودیه و ابونعیم و طبریه و بیہقی و در دلائل و غیر ایشان بسیارے از ہجوئی روایت کردہ کہ ایشان در زمان رسول می خواندند تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنْ أَدْرَكَكَ الْيَمُّ مَوْتًا فَإِنَّ مَوْتَكَ إِلَى اللَّهِ لَا يُدْخِلُكَ إِلَيْهَا تَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جَوْفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا الْقُرْآنُ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ تَابَ۔ و سیوطی ہشت روایات بہمیں مضمون از جم غفیر و جم کثیر نقل کردہ من شاء فلیرجع الیہ۔

اما آیتیکہ متروک اللفظ و نسخ القلاوت انداز حملہ انہا طبرسی و سیوطی و ابن سعد و احمد و خلیل و بخاری و مسلم و ابو داؤد و درناسخ و ابن نصر و ابن جریر و ابن منذر و ابن حبان و بیہقی و در دلائل از انس روایت کردند کہ ان التبعیین من الانصار الذین قتلوا ببیر معونۃ قوا یا حثی نسخ بعد ان بلغوا قومنا اما قد لقینا ربنا فرضی عنا و ارضا ثناء لفظ و قلاوت ایں برآوردند۔ و در مشور از ابن عباس و یاسی و ابو سعید و طبرانی از عمر خطاب روایت کردند کہ ما می خواندیم از قرآن لا ترخبوا عن اباکم فاته کفرکم بکسر پس عمر بن زید بن ثابت گفت اکذا الک یا زید؟ قال نعم یعنی چنین بود زید گفت اری۔ سیوطی در در مشور و عبد البر و تمہید و ایضا صاحب تخریب از عمر روایت کردند کہ ما می خواندیم از قرآن لا ترخبوا عن اباکم ما در کتاب اشعری خواندیم ان انتفاء کسر من اباکم کفرکم

یٰکُفُّوا بِلِیِّ اَوَّلِیِّیْسَ کُفَّتْ اَرْمٰی مَیْنِیْ مِیْ خَوَیْمِیْمِ اَزْ قُرْآنِ اَلْوَلَدِیْنِ لِفِرَاشِ  
وَلِلْعَیْهِیْرِ الْحَجَرِ۔ دو روئے مشہور ابو عبیدہ روایت کردہ کہ عمرؓ عبدالرحمن  
بن موت گفت آیا نبیؐ در منزل عینا ان جہاد و اکما جہاد تو  
اقل مروت۔ و مالائی یابیم عبدالرحمن گفت اری ایں از جہاد است کہ از قرآن  
ساقط شدہ۔

در کبیر و نیشاپوری است آنچه منسوخ الحکم و التلاوة معاً است پس از جملہ  
اَلْ پیزی است کہ عائشہ روایت کردہ اَنَّ الْقُرْآنَ قَدْ نَزَلَ فِی  
الْوَضَاعِ بِعَشْرِ مَعْلُومَاتٍ فَتَرَ تِسْعَیْنَ بِخَمْسِ مَعْلُومَاتٍ  
پس عشر مرفوع التلاوة و الحکم خمس مرفوع التلاوة و باقی الحکم است و  
در روض الجنان فرمود آنچه در اخبار رضاع وارد شدہ ایں است  
اِنَّ عَشْرَ رَضَعَاتٍ یَّحْیِیْ مَنْ وَ مَسْوَغٌ بِاَنْ خَمْسَ عَشْرَ رَضَعَةً  
یَّحْیِیْ مَنْ۔ گردید و ہر دو مرفوع اللفظ و التلاوة اند۔

سیوطی و ابوداؤد و درناسخ و ابن منذر و ابن اتبازی و در معاصفت و  
ابودرہردی و در فضائل روایت کرد کہ مردے یک سورت را حفظ کردہ  
پس شب برخواست کہ بخواند بالکل نتوانست و دیگرے برخواست  
کہ بخواند نتوانست پس صبح نزد پیغمبرؐ رفتند عرض مال کردند فرمود کہ  
شب گذشتہ نسخ گردید لهذا تلاوت اَلْ اِذَا اسْفَدَ حَفْظَ اَلْ اِذَا قُلُوبُ  
برداشتہ شدہ۔ یعنی در عالم و سیوطی و دو روئے مشہور و ابوداؤد و درناسخ  
و بیہقی و در دلائل اِذَا ابوامامہ روایت کردند کہ قومی از صحابہ انصار شب  
برخواستند کہ سورۃ قرآن را بخوانند نتوانستند و اسلایا و ایشان نیامد  
اَلَّا بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ و فرمایہ پیغمبرؐ عرض مال کردند

پیغمبر فرمود کہ شب نسخ شدہ ہذا از مغفات قلوب برآوردہ شدہ و از ہر  
شی در آل ذکر بود۔ سیوطی و ابن مردودیہ و ابونعیم و سیوطی دلائل روایت  
کردند کہ ابوموسیٰ اشعری گفت کہ ما صحابہ سورہ را می خواندیم کہ در طول مشابہ  
سورہ برآہ بود فراموش کردیم سوائے آنکہ لَوْ كُنَّا كَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ  
وَاُولَئِكَ يَخْضَعُونَ لِمَا فِي سُوْرَةٍ دُخِرَ عَنْهُ بُوْدُ مِثَابِہ مِجَات  
اَقُلْ اَنْ يَّبْتَغِيَ اللهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ اَوْ فَرَامُوشِ كَرْدِمُ اَلَا يَكُ اَيْتِ  
اِذَا اَنْ يَّادُوْرَمُ يَا اَيْتِہَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقُوْلُوْا مَا لَا تَعْمَلُوْنَ  
فَتَكْتُبُ شَہَادَۃً فِیْ اَعْنَاقِكُمْ فَتَسْأَلُوْنَ عَنْہَا یَوْمَ  
الْقِیَامَۃ۔ و در در مشور و فضائل ابوبیدہ از اشعری مروی است کہ  
سورہ شدیدہ مثل سورہ برآہ در طول و شدت نازل شدہ مرفیع شد  
اَلَا اِذَا اَنْ يَّادُوْرَمُ کَانَ اللهُ سِیوْدَ هٰذَا الَّذِيْنَ بَا قُوَامِ  
لَا خِلَاقَ لَہُم۔

(تفسیر جامع التفسیر جلد اول ص ۵۲۱)  
۵۲۰۔۳ زیر آیت ما نسخ من آیہ ملبورہ  
الطیم پریس لاہور)

ترجمہ: (۱)

وہ آیات جن کی تلاوت باقی اور حکم

منسوخ ہے۔

بہر حال وہ آیات کہ جن کے الفاظ (تلاوت) منسوخ کر دیئے گئے

لیکن حکم باقی رہا۔ اس کی مثال آیت رجم ہے۔ جو تمام مفسرین اور محدثین کے مطابق منسوخ اتلاوت دون الحکم ہے۔ جیسا کہ امام فخر الدین رازی، نیشاپوری، ثعلبی، واعدی، بغوی بلکہ تمام حضرات ہی کہتے ہیں کہ یہ آیت باقیار الفاظ کے متروک و منسوخ ہے۔ لیکن حکم اس کا باقی ہے یہ آیت اس طرح تھی۔ الشیخ والشیخۃ اذا نسیا فارجمو ہما البتۃ لکالامن اللہ واللہ عزیز حکیمؐ

روض الجنان میں کہا ہے۔ کہ اس آیت کو سورہ نور میں سے نکال دیا گیا ہے۔ لیکن اس کا حکم باقی ہے۔ اور امام بخاری نے بھی اس کی روایت کی ہے۔ امام فخر الدین رازی، نیشاپوری، طبرسی اور دشورد امام مسلم و بخاری وابن مردودہ اور ابو نعیم نے علیہ میں یہ تھی نے دلائل میں اور ابن کے علاوہ بہت سے دوسرے حضرات نے حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت کی ہے۔ کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ الفاظ پڑھا کرتے تھے۔ دوکان لابن ادم وادیب من مال الخ۔ امام سیوطی نے اس قسم کی آٹھ صد روایات بہت بڑی تعداد سے روایت کیں۔ جو زیادہ تحقیق و ثبوت کا خواہش مند ہے۔ وہ اس تفسیر کی طرف رجوع کرے۔

موجملہ۔ (۲)

وہ آیات جن کا حکم باقی اور تلاوت منسوخ ہے:

اس قسم کی آیات میں سے ایک آیت وہ ہے۔ جسے طبرسی، سیوطی،

ابن سعد، احمد بن حنبل، بخاری مسلم نے اور ابو داؤد نے تاریخ میں اور ابن  
نصر، ابن جریر، ابن منذر، ابن حبان نے اور امام بیہقی نے دلائل  
میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ الفاظ یہ تھے۔  
ان السبعین من الانصار الذین قتلوا النبی الفاضل  
کے بعد مسوخ ہو گئے۔ ان کی تیغ کی ویرہ تھی۔ انا ببلغوا قومنا  
انا قد لقیتم ربنا الخ الفاظ بھی تھے۔ ان کی تلاوت اور لغت  
مسوخ ہو گئے۔ درخورد نے ابن عباس اور علی السی، ابو عبیدہ اور طبرانی  
نے حضرت عمر بن الخطاب سے روایت کی ہے۔ کہ ہم قرآن کی یہ آیت  
پڑھا کرتے تھے۔ لا ترغبوا من ابائکم فانہ کفر بکم  
یہ آیت سن کر عمر بن یزید بن ثابت نے پوچھا، اسے زید کیا یہ  
آیت اس طرح تھی۔؟ جواب دیا۔ ہاں۔ سیوطی نے درخورد  
میں۔ عبد البر نے حمید میں اور صاحب تقریب نے حضرت عمرؓ  
سے روایت کی۔ کہ حضرت عمرؓ نے ابو اویس سے کہا۔ ہم قرآن  
کہہ کر یہ آیت پڑھا کرتے تھے۔ ان افتخائکم من ابائکم  
کفر بکم۔ ابو اویس نے کہا۔ ہاں! ہم بھی قرآن کہہ کر یہ آیت  
پڑھا کرتے تھے۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ درخورد  
میں حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت مذکور ہے۔ کہ  
حضرت عمرؓ نے جناب عبد الرحمن بن عوفؓ سے کہا۔ کیا قرآن کہہ کر ہم  
ہمارے لیے یہ آیت نازل نہ کی گئی تھی۔ ان جاهدوا کما  
جاہدتم اول مرة۔ لیکن اب یہ نظر نہیں آتی۔ عبد الرحمن  
بن عوفؓ نے کہا۔ ہاں ضرور تھی۔ لیکن یہ من جملہ ان آیات میں

سے ہے جو مآخذ ہو گئیں۔

ترجمہ: (۳)

## وہ آیات جن کی تلاوت اور حکم دونوں مفسوخ ہیں

تفسیر کبیر اور نیشاپوری میں ان آیات کی نشاندہی کی گئی ہے جو تلاوت اور حکم دونوں کے اعتبار سے مفسوخ ہیں۔ ان میں سے ایک آیت وہ ہے۔ جسے حضرت عائشہ مدلیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا گیا ہے۔ فرماتی ہیں کہ دودھ پینے کے بارے میں ابتداءً دس مرتبہ دودھ پینے سے حرمت کا تذکرہ تھا۔ پھر ان کو مفسوخ کر کے پانچ مرتبہ باقی رکھا گیا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ دس مرتبہ پینے پر دلات کرنے والے الفاظ اور ان کا حکم دونوں مفسوخ ہو گئے۔ اور پانچ مرتبہ کا حکم باقی ہے۔ لیکن تلاوت اس کی بھی مفسوخ ہو گئی۔ روئے الجنان میں ہے کہ دودھ پینے کے بارے میں یوں آیا تھا۔ ان عشر رضعات یحرمن الخ اس کو مفسوخ کر کے خمس عشر رضعۃ کے الفاظ ترے۔ لیکن یہ دونوں ناسخ اور مفسوخ دو مفسوخ اتلاوت ہیں۔ یعنی ان دونوں کے الفاظ باقی نہیں رہے۔ لیکن بقول روایت ناسخ کا حکم یعنی پانچ مرتبہ جتا یہ باقی ہے۔ مفسوخ کا حکم بھی باقی نہیں رہا۔ (۱)

سیوطی نے ابو داؤد نے ناسخ میں الخ مندرجہ الامانہ نے



مصاحف میں اور ابوذر ہر وی نے فضائل میں روایت کی۔ کہ ایک شخص (صحابی) کو ایک سورۃ یاد تھی۔ وورات کو اسٹھے اور وہی حفظ شدہ سورت پڑھنا چاہی۔ لیکن بالکل نہ پڑھ سکے۔ ایک اور صحابی (تہجد پڑھا) اسٹھے۔ انہوں نے بھی پڑھنا چاہا۔ لیکن نہ پڑھ سکے۔ بوقت صبح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض گزاری۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ کہ یہ سورتیں گوشہ رات مسوخ ہو گئیں۔ اس لیے ان کی زبانوں پر سے تلاوت اور دلوں میں سے یاد اٹھالی گئی۔ امام بغوی نے معالم میں، سیوطی نے درمثور میں، ابو داؤد نے تاریخ میں اور بیہقی نے دلائل میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ انصاری صحابہ کی ایک جماعت رات نماز تہجد کو اٹھی اور چاہا کہ قرآن کریم کی نماز میں تلاوت کریں لیکن انہیں یوں لگا۔ کہ مطلوبہ آیات ان کی یاداشت سے بالکل نکل چکی ہیں۔ صرت بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی زبان پر آتا تھا۔ صبح اٹھ کر ان حضرات نے یہ ماجرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں عرض کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ وہ آیات رات سے مسوخ ہو چکی ہیں۔ اس لیے دلوں کے اوراق و صفحات سے مٹ کر دی گئیں۔ بلکہ ہر آس شئی سے اُن کو مٹا دیا گیا۔ جہاں اُن کا ذکر تھا۔

امام سیوطی، ابی مردودیہ، ابونعیم اور بیہقی نے دلائل میں حضرت ابو موسیٰ اشعری سے ایک روایت ذکر کی۔ کہ صحابہ کرام سورہ براءۃ جیسی ایک سورت بھول چکے تھے۔ صرت اسی کی ایک آیت یاد رہ گئی۔ جو یہ ہے۔ سو حسان لابن آدم وادیا الخ ایک اور صحابی

نے کہا۔ کہ ایک اور سورت بھی تھی۔ جو سمیات کے مشابہ تھی۔ اس کے ابتدائی الفاظ یہ تھے۔ بسم اللہ ما فی الطوائف۔ لیکن ایک آیت کے سوا وہ مجھے بھول چکی ہے۔ وہ آیت یہ ہے۔ یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا ما لا تفعلون الخ ورفثوریں اور فحائل البرعیدہ میں البرعویٰ اشعری سے روایت ہے۔ کہ ایک سخت احکام والی سورۃ جو سورت برآۃ کی طرح طویل اور سخت احکام پر مبنی تھی۔ اٹھالی گئی ہے۔ مگر اس کی ایک آیت مجھے یاد رہ گئی۔ وہ یہ ہے۔ ان الله سید هذا الذین باقوا مالاخلاق لہم۔

عدۃ الاصول ۱۔

فَصَلِّ فِي ذِكْرِ جَوَازِ نَسْخِ الْحُكْمِ  
دُونَ التِّلَاوَةِ وَنَسْخِ التِّلَاوَةِ دُونَ  
الْحُكْمِ جَمِيعُ مَا ذَكَرْنَا جَائِزٌ  
دَعْوُومُ النَّسْخِ فِيهِ لِأَنَّ التِّلَاوَةَ  
إِذَا كَانَتْ عِبَادَةً وَالْحُكْمَ عِبَادَةً  
أُخْرِجَ جَاذٌ وَخُوعٌ النَّسْخِ فِي إِحْدَاهُمَا  
مَعَ بَقَاءِ الْأُخْرَى كَمَا يَصِحُّ ذَلِكَ فِي  
كُلِّ عِبَادَتَيْنِ وَإِذَا ثَبَتَ ذَلِكَ  
جَاذَ نَسْخِ التِّلَاوَةِ دُونَ الْحُكْمِ وَالْحُكْمِ  
دُونَ التِّلَاوَةِ فَإِنْ قِيلَ كَيْفَ يَجُوزُ  
نَسْخُ الْحُكْمِ مَعَ بَقَاءِ التِّلَاوَةِ هَلْ

ذَلِكَ إِلَّا نَقْصُ لِكُونِ التَّلَاوَةِ دَلَالَةً عَلَى  
 الْحُكْمِ لِأَنَّهَا إِذَا كَانَتْ دَلَالَةً عَلَى  
 الْحُكْمِ فَيَتَّبَعِي أَنْ يَكُونَ دَلَالَةً مَا دَامَتْ  
 ثَابِتَةً وَإِلَّا كَانَ نَقْصًا عَلَى مَا يَتَّبَعُهُ قِيلَ  
 قِيلَ لَهُ لَيْسَ ذَلِكَ نَقْصًا لِكُونِهَا دَلَالَةً  
 لِأَنَّهَا إِشْمَاتٌ دَلُّ عَلَى الْحُكْمِ مَا دَامَ  
 الْحُكْمُ مَصْلِحَةً وَأَمَّا إِذَا تَغَيَّرَ حَالُ  
 الْحُكْمِ وَخَرَجَ مِنْ كَوْنِهِ مَصْلِحَةً  
 إِلَى غَيْرِهِ لَمْ تَكُنِ التَّلَاوَةُ دَلَالَةً عَلَيْهِ  
 وَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا لَا فَائِدَةَ فِي  
 بَقَاءِ التَّلَاوَةِ إِذَا ارْتَفَعَ الْحُكْمُ وَذَلِكَ  
 أَنَّهُ لَا يَمْتَنِعُ أَنْ يَتَّعَلِقَ الْمَصْلِحَةُ  
 بِنَهْضِ التَّلَاوَةِ وَإِنْ لَمْ يَقْتَضِ الْحُكْمُ  
 وَلَا أَلَمْ يَمْتَنِعْ ذَلِكَ جَوَازَ بَقَاءِهَا مَعَ  
 ارْتِفَاعِ الْحُكْمِ وَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا  
 إِنَّ هَذَا الْمَذْهَبَ يُؤَدِّي إِلَى أَنَّهُ  
 يَجُوزُ أَنْ يُنْعَلَ جُلُوسُ الْكَلَامِ بِمَجَرَّدِ  
 الْمَصْلِحَةِ دُونَ الْإِهَادَةِ وَذَلِكَ مِمَّا  
 كَانُوا لَا يَأْتِيَانِ شَأْنًا نَمْنَعُ فِي الْمَوْضِعِ  
 الَّذِي أَشَارُوا إِلَيْهِ إِذَا خَلَا الْكَلَامُ مِنْ  
 فَائِدَةٍ أَصْلًا وَلَيْسَ كَذَلِكَ بَقَاءُ التَّلَاوَةِ مَعَ

اِرْتِدَاعِ الْحُكْمِ لِامْتِنَانِهَا اِفَادَةً فِي الْاِبْتِدَاءِ  
تَعْلُوقِ الْحُكْمِ بِهَا وَقَصْدِهَا ذَلِكَ وَارْتِدَاعِ  
تَغْيِيرِ الْمَصْلِحَةِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ فِي الْحُكْمِ  
فَنَسَخَ وَبَقِيَ التَّلَاوَةُ لِمَا فِيهَا مِنَ الْمَصْلِحَةِ  
وَذَلِكَ يُخَالِفُ مَا سَأَلَ السَّائِلُ عَنْهُ وَمَا  
نَسَخَ التَّلَاوَةُ مَعَ بَقَاءِ الْحُكْمِ فَلَا شُبُهَةَ  
فِيهِ لِمَا قُلْنَا مِنْ جَوَازِ تَعْلُوقِ الْمَصْلِحَةِ  
بِالْحُكْمِ دُونَ التَّلَاوَةِ وَكَيْسَ لَهُمْ اَنْ يَقُولُوا  
اِنَّ الْحُكْمَ ..... قَدْ ثَبَتَ بِهَا فَلَا يَجُوزُ  
مَعَ زَوَالِ التَّلَاوَةِ بَقَاؤُهُ وَذَلِكَ اَنَّ التَّلَاوَةَ  
دَلَالَةٌ عَلَى الْحُكْمِ فَلَيْسَ فِي عَدَمِ الدَّلَالَةِ  
عَدَمُ الْمَدْلُولِ عَلَيْهِ اَلَا تَرَى اَنَّ اِنْتِشَاقَ الْقَمَرِ  
وَمَجْرَى الشَّجَرَةِ دَالٌّ عَلَى بُيُوتِهِمَا وَلَا  
يُوجِبُ عَدَمُهُمَا خُرُوجَهُ مِنْ كَوْنِهِمَا كَيْفِيًّا  
كَذَلِكَ الْقَوْلُ فِي التَّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ وَيُعَارِضُ ذَلِكَ  
الْحُكْمُ الْعِلْمُ الَّذِي يُوجِبُ عَدَمَهُ خُرُوجُ الْعَالِمِ  
مِنْ كَوْنِهِ عَالِمًا لِاَنَّ الْعِلْمَ مُوجِبٌ لَا اَنَّهُ دَالٌّ  
وَأَمَّا جَوَازُ النَّسْخِ فِيهِمَا فَلَا شُبُهَةَ أَيْضًا  
فِيهِ لِجَوَازِ تَغْيِيرِ الْمَصْلِحَةِ فِيهِمَا وَقَدْ  
وَرَدَ النَّسْخُ بِجَمِيعِ مَا قُلْنَا لِاَنَّ اللَّهَ تَعَالَى  
نَسَخَ اِعْتِدَادَ الْحَوْلِ بِتَرْبُصِ اَرْبَعَةِ أَشْهُبٍ

وَعَشْرًا وَنَسَخَ التَّصْدُقَ قَبْلَ الْمُنَاجَاةِ وَنَسَخَ  
ثَبَاتَ الْوَاحِدِ لِلْعَشْرَةِ وَإِنْ كَانَتْ التِّلَاوَةُ بَاقِيَةً  
فِي جَمِيعِ ذَلِكَ وَقَدْ نَسَخَ ابْقَاءُ التِّلَاوَةِ وَبَقِيَ  
الْحُكْمُ عَلَى مَا رَوَى مِنْ آيَةِ الرَّجْمِ مِنْ قَوْلِهِ الشَّيْخُ  
وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا الْبَتَّةَ نَكَالًا مِنْ  
اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ. وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ مِمَّا أَنْزَلَهُ  
اللَّهُ وَالْحُكْمُ بَاقٍ بِإِخْلَافٍ وَكَذَلِكَ رُوِيَ تَتَابُعُ  
صِيَامِ كَفَّارَةِ الْيَمِينِ مِنْ قِرَاءَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ  
لِآيَةِ قَدْ نَسَخَ التِّلَاوَةَ وَالْحُكْمُ بَاقٍ عِنْدَ مَنْ يَقُولُ  
بِذَلِكَ وَأَمَّا نَسْخُهُمَا مَعًا فَمِثْلُ مَا رَوَى عَنْ  
عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ فِيْمَا أَنْزَلَهُ تَعَالَى  
عَشْرَ رَضَعَاتٍ يُخْرِجُ مِنْ شَمَةٍ لُسْنَتُ بِخَمْسِ  
فَجَرَتْ بِنَسْخِهِ تِلَاوَةً وَحُكْمًا وَإِنَّمَا ذَكَرْنَا  
هَذِهِ الْمَوْضِعَ عَلَى جِهَةِ الْمِثَالِ وَلَوْ لَمْ  
يَقَعْ شَيْءٌ مِنْهَا لَمَّا اخْتَلَفَ بِجَوَانِ مَا ذَكَرْنَاهُ وَصَحَّتْ  
لِأَنَّ الَّذِي أَجَازَ ذَلِكَ مَا قَدْ مَنَاهُ مِنَ الدَّلِيلِ  
وَذَلِكَ كَافٍ فِي هَذَا الْبَابِ

(عدة اسول مصنف ابو جعفر طوسی جلد دوم)

ص ۳۶ مطبوعہ ممبئی

ترجمہ :-

اس نص میں یہ بحث ہوگی کہ قرآن کریم کی بعض آیات کا حکم منسوخ ہوا

اور تلاوت برقرار رہی۔ اور کچھ دوسری آیات کی تلاوت منسوخ ہو گئی لیکن حکم باقی رہا۔ ہم نے جو کچھ نسخ کے اقسام بیان کیے ان تمام میں نسخ کا وقوع (اور دوسرے قتل و قتل) جائز ہے۔ کیونکہ جب یہ بات واضح ہے۔ کہ تلاوت ایک عین عبادت ہے۔ اور حکم دوسری عبادت ہے۔ تو ان میں سے کسی ایک کا نسخ اور دوسری کا بقا درست ہو گا۔ جیسا کہ یہ بھی صحیح ہے۔ کہ دوسری اقسام کی عبادتیں صحیح ہو جائیں۔ تو جب یہ بات ثابت ہو گئی۔ تو اس سے یہ بھی جائز ہو گیا۔ کہ کسی آیت کی تلاوت منسوخ ہو جائے لیکن اس کا حکم باقی رہے۔ اور یہ بھی درست قرار پایا۔ کہ حکم منسوخ ہو جائے اور تلاوت برقرار رہے۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ یہ کیوں ممکن ہے۔ کہ حکم تو منسوخ ہو جائے لیکن تلاوت برقرار رہے۔ اور یہ بھی واضح طور پر ایک نقص ہے۔ کیونکہ تلاوت ہی تو حکم پر دلالت کرتی ہے۔ اور جب حکم کے لیے تلاوت دلیل شہری۔ تو ایسا ہونا چاہیئے۔ کہ جب تک تلاوت باقی رہے اس کی دلالت بھی باقی رہے۔ ورنہ نقص لازم آئے گا۔ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

اس سوال کے جواب میں یوں کہا جائے گا۔ کہ ایسا ہونا اس بات کے نقص کے قائم مقام نہیں۔ کہ وہ تلاوت آیات حکم پر دلالت کرتی ہیں۔ کیونکہ آیات کی حکم پر دلالت اس وقت تک مطلوب ہوتی ہے۔ جب تک اس حکم کی مصلحت موجود ہو۔ لیکن جب حکم کی حالت میں تبدیلی آجائے۔ اور اس کی مصلحت ختم ہو جائے۔ اور اس کی جگہ کوئی نئی مصلحت کارفرما ہو۔ تو اس وقت تلاوت کی اس تبدیلی شہ

حکم پر دلالت نہیں ہوگی۔

اگر اس پر کوئی یہ اعتراض کرے۔ کہ کئی صورت میں جب کہ حکم آیت اٹھا لیا گیا۔ تو پھر صرف خالی آیت کو باقی رکھنے میں کیا فائدہ ہو سکتا ہے۔؟ تو اس اعتراض کے جواب میں یوں کہا جاسکتا ہے۔ کہ عین ممکن ہے۔ کہ کوئی معلمت ایسی ہو۔ جو نفسی تلاوت کے ساتھ منسلک ہو۔ اور وہ معلمت حکم سے متعلق نہ ہو۔ جب یہ بات ممکن ہے۔ تو پھر ایسا ہونا کیونکر جائز نہ ہوگا کہ حکم اٹھایا جائے اور تلاوت باقی رہ جائے۔ اور مسٹر مین یہ نہیں کہہ سکتے کہ حکم تلاوت کے ساتھ خاص ہے۔ اور جب تلاوت باقی نہ رہے۔ تو حکم کی بقا کس طرح جائز ہو سکتی ہے۔ کیونکہ تلاوت حکم پر دلالت کرتی ہے۔ اس لیے دلالت کا نہ ہونا مدلول ملکہ کے عدم پر دلالت نہیں کرتی۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ چاند کا دو ٹکڑے ہونا اور درختوں کا پتلا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر دلالت کرتے ہیں لیکن ان کے معدوم ہونے سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت سے معدوم ہو جائیں۔ کچھ ایسا ہی معاملہ تلاوت اور حکم کا بھی ہے اور وہ حکم علم سے مختلف ہے۔ کیونکہ حکم کی صفت کا معدوم ہو جانا۔ کئی قصص کے عالم ہونے کا ثبوت کرتا ہے۔ ورنہ یہ کہ حکم موجب ہے۔ اور دلالت کرنے والا نہیں۔

اب دہا یہ معاملہ کہ تلاوت اور حکم دونوں کا مسوخ ہونا جائز ہے۔ تو اس معاملہ میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے۔ کہ وہ معلمتیں جو ان دونوں جہادوں کے متعلق تھیں۔ وہ باقی نہ رہیں۔ ہم نے جو نسخہ کی اقسام بیان کی ہیں۔ وہ تمام کی تمام واقع اور موجود

ہیں۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ نے بیوہ کی قدرت ایک سال تک کم کر کے (منسوخ کر کے) چار ماہ اور دس دن مقرر کی۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گفتگو کرنے سے قبل صدقہ کی ادائیگی کو بھی منسوخ کر دیا گیا۔ اور یہ بھی منسوخ ہو گیا کہ شروع اسلام میں ایک مسلمان دس کنار کے ساتھ مقابلہ اور مقابلہ کرنے کا پابند تھا۔ لیکن بعد صرت دو کنار کے ساتھ مقابلہ باقی رکھا گیا۔ ان مقلدین والی آیات کی اگرچہ تلاوت باقی ہے۔ لیکن احکام منسوخ کر دیئے گئے ہیں۔

وہ آیات کہ جن کی تلاوت منسوخ ہوئی لیکن حکم باقی رہا ان میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو رجم کے بارے میں مروی ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔  
 الشیخ والشیمة اذا ذینا فارجموها الخ۔ اس کا حکم اللہ تعالیٰ موجود ہے۔ لیکن تلاوت منسوخ ہے۔ اسی طرح ایک اور روایت ہے۔ کہ جس میں قسم کے کنارے کے طور پر رکھے گئے روزوں کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی قراءت کے مطابق دو لگا تار، ہونے کے الفاظ موجود تھے۔ لیکن اب ان کی تلاوت ختم ہو چکی ہے۔ اور اس قید کے قائلین کے نزدیک حکم باقی ہے۔

رہی وہ آیات کہ جن کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ کر دیئے گئے۔ تو اس کی مثال وہ روایت ہے جو حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ وہ یہ کہ دودھ پینے چلانے میں حوت کا تعلق ابتداً دس مرتبہ دودھ پینے سے تھا۔ بعد میں صرف پانچ مرتبہ رہ گیا۔ تو دس مرتبہ پینے کے مفہوم کے الفاظ اور ان کا حکم دونوں منسوخ ہو چکے ہیں۔



# فصل ششم

## قرآن کریم میں اختلافِ قراءت کی حیثیت

اہل سنت علماء اور محققین جب دلائل باہرہ اور حج قاہرہ سے یہ بات ثابت کر دکھاتے ہیں کہ موجود قرآن کریم کے بارے میں اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ مخرف اور نامکمل ہے، اس لیے وہ اپنے اس عقیدہ کی بنا پر موجود قرآن پر ایمان نہیں رکھتے۔ چاہیئے تو یہ تھا کہ اس بات کا وہ تحقیقی جواب دیتے لیکن کوئی حقیقت ہو تو ایسا کرتے۔ جب ان کی کتب مقبرہ بحوالہ ائمہ اہل بیت اس قرآن کی تحریف و تبدل پر دال ہیں تو پھر اس کے خلاف کہاں سے دلائل لائیں۔ لیکن شل مشہور ہے کہ مکسیانی ملی گھبانو ہے، اب بے بس ہو کر اختلاف قراءت کا موضوع بے بیشتی ہے، اور اس کے ضمن میں اپنی گونج غلامی کراتے ہوئے ہم اہل سنت کو بھی اپنا ہم خیال گرداننے کی کوشش کرتے ہیں۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی کتب حدیث و تفسیر اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن کریم سات قراءت پر نازل ہوا۔ اور یہ کہ ان میں سے کسی قراءت کے مطابق اُسے پڑھنا جائز ہے۔ کیونکہ ان ہی قراءتوں کا

نام قرآن ہے۔ رمایہ سبب کہ ان سات قراءتوں میں قرآن کریم کو نازل کیوں کیا گیا۔  
توبات بالکل واضح ہے۔ کہ اس وقت اہل عرب کی لغات مختلف تھیں۔ اس  
اختلاف لغت کی وجہ سے ایک قبیلہ دوسرے قبیلے کی لغت پڑھنے میں دشواری  
محسوس کرتا تھا تو اللہ تعالیٰ نے اس مشکل کے پیش نظر سہولت عطا فرمائی۔ اور قرآن کریم  
کو سات قراءتوں پر نازل فرمایا۔

اس حقیقت کے پیش نظر اگر سات قراءت کو اہل تشیع یر رنگ دینے کی  
کوشش کریں۔ کہ اہل سنت قرآن کریم کو ایک طریقہ سے نہیں پڑھتے بلکہ سات  
طریقوں سے پڑھ کر تحریف قرآن کے مرتکب ہوتے ہیں۔ تو یہ اعتراض والزام ان  
کی محض حماقت ادب و وقوفی کی خبر دیتا ہے۔ کیونکہ خود ان کی تفاسیر اور کتب معتبرہ  
ان سات قراءت کو درست قرار دیتی ہیں۔ اور ان کے قرآن ہونے کی معترف ہیں  
اس مسئلہ کی وضاحت میں ہم دونوں مکتبہ فکر کی کتب سے شواہد پیش کرتے  
ہیں۔ تاکہ ان اُمادیث و عبارات کو دیکھ کر مسئلہ کی صحیح صورت سامنے  
آجائے۔

## سات قراءت پر نزول قرآن از کتب

### اہل سنت

بخاری و مسلم شریف

عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ حَدَّثَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ  
عُبَيْدٍ اللَّهُ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ حَدَّثَهُ أَنَّ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

اَقْرَأْنِي جِبْرِيلَ عَلَى حَرْفٍ قَرَأَجَعْتُهُ فَلَمْ  
اَزَلْ اَسْتَزِيدُهُ وَ يَزِيدُنِي حَتَّى اَمْتَلِي اِلَى  
مَسْبَعَةِ اَحْرَفٍ ۔

(۱۔ بخاری شریف جلد دوم کتاب فضائل

القرآن ص ۴۶-۴۷)

(۲۔ مسلم شریف جلد اول کتاب فضائل

القرآن ص ۲۷۳)

ترجمہ ۱۔

ابن شہاب سے مروی ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ مجھے عبید اللہ بن عبد اللہ  
نے بتایا کہ حضرت عبید اللہ بن عباس نے حدیث بیان فرمائی۔ بیشک  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے جبریل نے ایک قرأت  
کے مطابق قرآن پڑھایا۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے رجوع کیا اور سوال  
کیا کہ زیادہ قرأت میں پڑھنے کی سورت عطا فرمائی جائے۔  
اللہ تعالیٰ نے سات تک قرأت پڑھنے کی اجازت دے  
دی۔

بخاری و مسلم شریف ۱۔

سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سرکار دو  
عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ظاہری میں جناب ہشام بن حکیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کو سورۃ الفرقان کئی طریقوں سے پڑھتے ہوئے سنا۔ جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ان طریقوں سے اس کی تلاوت نہیں فرمائی تھی۔ میرے دل نے مجھے اس

بات پر ابھارا۔ کہ حکیم بن حزام کو اس وجہ کی بنا پر دوران نماز بکڑ لینا چاہیے۔ لیکن میں نے صبر سے کام لیا۔ ادھر انہوں نے سلام پھیرا۔ ادھر میں نے ان کو انہی کی اورھی ہوئی چادر میں لگے سے پکڑ کر لیٹ لیا۔ اور پوچھا۔ اس طرح پڑھنا تمہیں کس نے سکھایا ہے۔؟ انہوں نے کہا۔ یہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سے ہے۔ میں نے کہا ہشام؟ تم غلط بیانی سے کام لے رہے ہو۔ یہی سورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور طریقہ سے پڑھائی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ اس کے بعد میں نے انہیں کھینچ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں پیش کر دیا۔ اور آپ سے عرض کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے اس شخص کو سورۃ الفرقان ایسے طریقہ سے پڑھتے ہوئے سنا۔ جو آپ نے مجھے نہیں سکھایا۔ میری بات سُن کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اسے چھوڑ دو۔ پھر جناب ہشام رضی اللہ عنہ کو آپ نے فرمایا۔ ہشام! ذرا مجھے بھی سناؤ۔ جناب ہشام نے۔ سورۃ الفرقان لکھی طرح پڑھا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا۔ جس طرح میں نے انہیں پڑھتے سنا تھا۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سورۃ الفرقان اسی طرح اتاری گئی ہے۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ عمر اتم پڑھو۔ میں نے اپنی حرارت کے مطابق تلاوت کی۔ سماعت فرمانے کے بعد آپ نے پھر ارشاد فرمایا۔ کہ یہ سورۃ اسی طرح نازل کی گئی ہے۔

مزید ارشاد فرمایا۔

بخاری شریف:-

لَٰكْ هَٰذَا الْقُرْآنَ اُنْزِلَ عَلٰی سَبْعَةِ اَحْوَی  
فَاُتْرُوْا مَا تَشْرَیْمُوْا۔

(۱- بخاری شریف جلد دوم ص ۷۴،

الباب فغائل القرآن)

(۲- مسلم شریف جلد اول کتاب فغائل

القرآن باب انزل القرآن علی سبعة

احرف)

ترجمہ:-

یعنی یہ قرآن سات حروف (قرائت) پر نازل کیا گیا ہے۔ تمہیں جو قرائت  
آسان لگے۔ اسی میں قرآن پڑھو۔

مسلم شریف:-

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں مسجد نبوی میں تھا کہ ایک  
آدی آیا۔ اور دوران نماز اس نے قرآن کریم ایک انوکھی قرائت کے ساتھ پڑھا۔  
جو میں نے نہیں سنی تھی۔ اتنے میں ایک اور شخص آیا۔ اس نے بھی ایک نئے  
طریقہ سے قرائت کی۔ جو پہلے شخص کی قرائت سے الگ تھی۔ ہم نماز سے فارغ  
ہو کر اگلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ میں نے عرض کی۔  
یا رسول اللہ! اس شخص کو میں نے ایسی قرائت پڑھتے سنا۔ جس کو میں نہیں جانتا  
اسی طرح اس دوسرے شخص نے بھی عجیب و غریب قرائت سے قرآن پڑھا  
جو پہلے سے مختلف تھی۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں سے ان  
کی قرائت سنی۔ اور فرمایا۔ تمہیں مبارک ہو۔ یہ سن کر میرے (ابن کعب) دل  
میں قرآن کو جھلانے کا خیال پیدا ہو گیا۔ جو دو جاہلیت میں بھی نہ تھا۔ (میں اس واقعہ پر  
حیران تھا۔) جب میری طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نظر رحمت فرمائی۔ مجھے

حیران پا کر میرے سینے پر ہاتھ مارا۔ میں پیچھے کی طرف گر گیا۔ گویا اللہ تعالیٰ کی طرف  
کھلی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں۔ پھر مجھے آپ نے فرمایا۔ اے ابی! مجھے قرآن کریم  
کو ایک ہی طریقہ پر پڑھنے کا حکم دیا گیا تھا۔ میں نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں رجوع  
کیا۔ اور عرض کی! بارالہ! میری امت پر آسانی فرماوے۔ تو اللہ کی طرف سے جواب  
ملا۔ چلو دو طریقوں پر قرآن پڑھ لیا کرو۔ میں نے پھر درخواست کی۔ کہ میری امت  
کے لیے آسانی فرمادی جائے۔ تو تیسری مرتبہ ارشاد فرمایا۔ کہ سات طریقوں پر  
قرآن پڑھنے کی اجازت ہے۔

(مسلم شریف جلد اول کتاب فضائل القرآن  
باب انزل القرآن علی سبعة احرف  
ص ۲۴۳)

کتب شیعہ سے سات قراءات کے جواز  
کے حوالہ جات

خصال شیخ صدوق و تفسیر السامانی۔

أَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ  
عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ لَاحِقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ إِنَّ الْأَحَادِيثَ تَخْتَلِفُ عَنْكُمْ قَالَ فَقَالَ  
إِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ وَأَذِنَا مَا  
لِلدِّمَامِ أَنْ يُقْتَلَى عَلَى سَبْعَةِ وَجُوهِ ثُمَّ قَالَ هَذَا

عَمَّا وَنَا فَأَمْسِنُ وَأَمْسِكَ بِغَيْرِ حِسَابٍ قَالَ  
رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَانِي آيَاتُ مِنَ اللَّهِ عَزَّو  
جَلَّ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ الْقُرْآنَ  
عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ فَقُلْتُ يَا رَبِّ وَشَيْعَ عَلَى أُمَّتِي  
فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ الْقُرْآنَ  
عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ -

(۱۔ جمال شیخ صدوق جلد دوم ص ۱۱۲)

(مطبوعہ ایران)

(۲۔ المعانی تفسیر القرآن المقدس جلد ۱ صفحہ ۲۹)

(۳۔ فیض کاشانی شمس)

ترجمہ ۱۔

حماد بن عثمان کہتا ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
سے پوچھا کہ آپ حضرات ائمہ اہل بیت سے ہم تک پہنچنے والی  
احادیث مختلف ہیں۔ امام جعفر نے فرمایا کہ قرآن کو ہم سات حروف  
وقرأت پر نازل کیا گیا ہے۔ اس لیے امام کہتے ہیں کہ کم از کم یہ اختیار  
ہونا چاہیے کہ وہ سات طریقوں پر توہی دے۔ پھر فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ  
کے اس ارشاد کی طرح ہے ”یہ ہماری بخشش ہے۔“ چاہے اسے  
خود کر دیا بلا حساب روکے رکھو۔“

حماد علی رضی اللہ عنہ سلم نے ارشاد فرمایا۔ میرے پاس ایک آنے والا  
(جبرئیل علیہ السلام) آیا۔ اور اللہ کا یہ حکم دیا۔ کہ میں قرآن کریم کو ایک  
ہی حرف (قرأت) پر پڑھوں۔ تو میں نے عرض کی۔ اے میرے

پروردگار! میری امت کے لیے دست اور آسانی فرما دیجئے۔ تو فرمایا  
یہ شک اللہ تعالیٰ آپ کو فرماتا ہے کہ چلو تم قرآن کو سات حروف  
دقعات پر پڑھ لیا کرو۔

الصافی تفسیر القرآن:-

وَرَوَا فِي بَعْضِ الْقَاظِ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ  
أُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرُوفٍ فَأَقْرَأُوا بِمَا تيسَّرَ مِنْهُ  
وَفِي بَعْضِهَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لِجِبْرِئِيلَ إِنِّي بَعَثْتُ إِلَى أُمَّةٍ أُمِّيَّةٍ فِيهِمْ الشَّعْ  
الْقَافِي وَالْعَجُوزُ الْكَبِيرَةُ وَالْعِلَامُ قَالُوا قَرَأْتُمُ  
فَلْيَقْرَأُوا الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرُوفٍ-

»الصافی تفسیر القرآن القدیمہ الشامیہ

جلد اول ص ۲۹

ترجمہ:-

سات قراءات کے اختلاف والی حدیث کے الفاظ میں روایات  
میں یوں مذکور ہیں کہ یہ قرآن سات حروف دقعات پر نازل کیا  
گیا۔ قرآن میں سے جو آسان لگے وہ پڑھ لیا کرو۔ بعض روایات  
میں یوں آیا ہے کہ خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل  
علیہ السلام سے فرمایا۔ دیکھو میں امی امت کی طرف مبعوث  
کیا گیا ہوں۔ اس امت میں عمر رسیدہ بوڑھے بوڑھیاں اور غلام  
بچا ہیں۔ کہا۔ تو پھر امت کو حکم دے دو کہ قرآن کریم کو سات



حروف پر پڑھ لیا کرو۔

المافی تفسیر القرآن،

وَبِأَسْنَادِهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُرْقَةَ وَالمُعَلَّى بْنِ  
خُنَيْسٍ قَالَ لَأَكُونَنَّ عَبْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
وَمَعْنَارِيبَعَةَ الرِّوَايَ قَدْ كَوَّلَ النَّعْرَانِ فَقَالَ أَبُو  
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ كَانَ ابْنُ مَسْمُودٍ  
لَا يَقْرَأُ عَلَى قِرَاءَتِنَا فَمُؤْضَلٌ فَقَالَ رِيبَعَةُ قَالَ  
فَقَالَ نَعْرَضُ قَالَ ثُمَّ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَّا نَحْنُ فَمَقْرُوءٌ عَلَى قِرَاءَتِنَا ابْنِ  
(المافی جلد اول ص ۱۴۰)

المقدمة الثامنة

ترجمہ ۱۔

عبد اللہ بن قرقہ اور علی بن خنیس دونوں کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق  
رضی اللہ عنہ کے ہاں تھے۔ ہمارے ساتھ ریبعہ الریاء بھی تھے  
قرآن کریم کا ذکر ہوا۔ تو جناب امام جعفر صادق نے فرمایا کہ ابی  
مسعود ہماری قرأت کے مطابق قرآن نہیں پڑھتے لہذا وہ گمراہ ہیں  
جناب ریبعہ نے کہا۔ وہ گمراہ ہیں؟ فرمایا۔ ہاں گمراہ ہیں۔ پھر فرمایا  
ہم تو حضرت ابی بن کعب کی قرأت کے مطابق پڑھتے ہیں۔  
حدیث بالا کو علامہ کا شانی شمس نے اسل کافی سے نقل کرنے کے بعد  
لکھا کہ اس حدیث کے آخری الفاظ یعنی ہم حضرت ابی کی قرأت کے مطابق  
پڑھتے ہیں۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے جناب ریبعہ الریاء کی

و لہٰذا اے ائمہ! اس طرح صحابہ کرام کی توقیر و حرمت قائم رہے۔ اور  
 سیدنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ فرما چکے تھے۔ اس کا تذکرہ بھی  
 ہو جائے۔ ورنہ آپ کا یہ مقصد نہیں کہ ہم اہل بیت جناب ابی کی اتباع کرتے ہیں  
 بلکہ مقصد یہ ہے کہ حضرت ابی کی قراءت ہم اہل بیت کی قراءت کے موافق ہے۔  
 یا یہ کہ اور قراءتوں کی نسبت یہ ہماری قراءت کے زیادہ قریب ہے۔  
 اہل تشیع نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو ذکر کر کے یہ ثابت  
 کر دیا ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیت کے نزدیک بھی قراءت متعدد ہیں۔  
 یہ روایات ان روایات میں سے چند ہیں۔ جو اہل تشیع علماء و محدثین نے  
 اپنی اپنی اسناد کے ساتھ حضرات ائمہ اہل بیت سے نقل کیں۔ ان میں واضح  
 اور مراحت کے ساتھ یہ مذکور ہے کہ قرآن کریم امت کی آسانی کی خاطر سات  
 قراءت میں نازل کیا گیا ہے۔ اب جس کو جو آسان لگے اس میں اس کی تلاوت  
 کرے۔

اس وضاحت اور مراحت کے بعد اس شخص کی حماقت اور لاعلمی میں کیا  
 شک رہ جاتا ہے۔ جو یہ کہتا پھرے۔ اور الزام دھرتا پھرے۔ کہ قرآن کریم کو  
 سات طرح پڑھ کر بگاڑنے اور بد کرنے والے اہل سنت ہی ہیں۔ جب تم خود  
 اور تمہارے اکابر بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کریم سات قراءتوں میں اتارا گیا  
 تو پھر ہم اہل سنت پر مذکور الزام کیوں؟ ہم اہل تشیع کے مفسرین اور شارحین کی  
 مزید عبارات پیش کر کے ان کے مسلک کی وضاحت کیے دیتے ہیں۔ تاکہ معلوم  
 ہو سکے کہ ان کا مسلک اپنے ائمہ کے موافق ہے۔ یا مخالف؟

\*\*\*

+

## سات قراءات میں قرآن کا نزول کیوں ہوا؟ اور اختلاف قراءات کا پس منظر

### شرح خصال صدوق

دوسری روایت کا مفاد یہ ہے کہ قرآن سات انداز ہائے ادائیگی کے ساتھ اتر آیا ہے۔ جو سات لغتوں سے عبارت ہے۔ اس لیے کہ نزول قرآن کے وقت علاقہ حجاز و راس کے اس پاس میں جو فصیح اللسان عرب لوگ موجود تھے۔ باوجودیکہ سب کی زبان اپنی جگہ فصیح و بلیغ عربی تھی۔ تاہم ہر ایک قبیلہ کا لہجہ اور طرز ادائیگی ایک دوسرے سے جداگانہ تھا۔ ابتداء میں تو یہ دستور تھا۔ کہ سب عرب قرآن پاک کو ایک ہی لہجہ اور لغت میں یاد کریں۔ اور پڑھیں۔ تاکہ قرآن میں کسی وجہ سے حتیٰ کہ جہت قراءات سے بھی اختلاف پیدا نہ ہو۔ مگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دیکھا کہ عرب لوگ ان پڑھ اور حدس و تدلیس سے نا آشنا ہیں۔ اور تمام کو ایک لہجہ اور ایک طرز تلفظ پر قرآن کھلانا آسانی سے ممکن نہیں ہے۔ اس لیے بارگاہ ایزدی میں درخواست کی کہ انہیں علاقہ عرب کی سات مشہور زبانوں پر قرآن پڑھ لینے کی اجازت دی جائے۔

اس وجہ سے قرآن متعدد قراءات پر مشتمل ہو گیا۔

جو سات طریقہ قراءات سے مشہور اہل اسلام میں۔ اور ہر طریقہ کا

ایک نامور قاری اور معروف راوی ہیں۔

اس مضمون کے بعد واسلے الفاظ چونکہ بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ اس لیے ان کو اصل فارسی میں ہم نقل کرتے ہیں۔

### شرح خصال صدوق

و مطابق این حدیث ہمہ ای قراءات ہائے مختلفہ قرآن حقیقی و نازل پیغمبر  
امت و اہل ہر دو وجہ ممکن است اول آنکہ آیا تیکہ بر سطر فرشتہ برائے  
آنحضرت میر سیدہ یا قلب مبارکش نازل می شدہ شامل ہمہ قراءات  
بودہ پیغمبر ہم در محضر صاحب خود کہ از قبائل مختلفہ بودہ اند ہمہ آہنا  
را بتکادوت می کردہ و ہر کرام مطابق لہجہ و لغت خود قراءات مخصوصے  
را یاد کردہ اند۔ دوم آنکہ قرآن بیک سنت بخود پیغمبر نازل میشدہ  
و لے پیغمبر چون از خدا رخصت گرفتہ بود لہجہ ما و قراءاتہائے مختلفہ  
بامت یاد میداد۔

ترجمہ:

اس حدیث کے مطابق یہ تمام سات قراءات جو مختلف ہیں یہ حقیقی  
قرآن ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہیں۔ یہ بات دو طرح ممکن  
ہے۔ پہلی صورت یہ ہے کہ وہ آیات جو حضرت جبریل کے واسطہ  
سے یا ان کے واسطہ کے پیغمبر براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
قلب مبارک پر نازل ہوئیں۔ وہ آیات تمام مختلف قراءات پر  
مشتمل ہوں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کی موجودگی میں  
ہوئیں جو مختلف قبائل سے تعلق رکھتے تھے۔ ان آیات کو

سات قراءتوں پر تلاوت فرمایا ہو۔ پھر ہر ایک صحابی نے اپنے مخصوص  
 ہجر اور فرزادائیگی کے مطابق اُن آیات کو حفظ کر لیا ہو۔  
 دوسرا طریقہ یہ ہے۔ کہ قرآن کریم صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 قراءت کے مطابق ہی اترا ہو۔ لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ  
 سے اس امر کی اجازت مرحمت ہو چکی تھی۔ کہ آپ امت کی آسانی  
 کی خاطر سات قراءتوں میں پڑھ سکتے ہیں۔ تو آپ اس اجازت  
 کے پیش زمر سات قراءتوں کے مطابق ہر قبیلہ کو یاد کروا دیا کرتے  
 تھے۔

(شرح خصال صدوق (فارسی) جلد  
 دوم ص ۱۱۴ مطبوعہ ایران)

## مشکل حل ہو گئی

میرا خیال تھا۔ کہ سات قراءت کے اختلاف کے اسباب اور اس  
 کی ضرورت کو کتب اہل سنت سے بیان کرتا۔ لیکن اب میری مشکل آسان ہو گئی۔  
 اور سفر مختصر ہو گیا۔ کیونکہ اہل تشیع کے ایک عالم و محقق شارح خصال صدوق  
 نے اس امر کی وضاحت کر دی۔ اُن اسباب کا تذکرہ بھی کر دیا۔ اور ساتھ ہی  
 یہ بھی واضح کر دیا۔ کہ مشہور سات قراءت نفس قرآن اور عین قرآن ہیں۔ گویا  
 کسی انسان کی اختراع نہیں۔ بلکہ اللہ نے سات طرق سے آیات نازل فرمائی  
 یا اللہ کے پیغمبر نے اللہ کی اجازت سے سات قراءت کو مروج فرمایا۔ لہذا  
 اہل سنت پر ان قراءات کے موجب ہونے کا الزام کہاں تک درست قرار

پاتا ہے۔

سات قراءات پر تمام امت کا اجماع

اور اتفاق ہے

## منہج الصادقین

بنار علی ہذا بخاطر قرائن فقیر ضعیف جانی المنفق علی غفران الطیف  
 سبحانی ابن شکر اللہ فتح اللہ الشریف الکاشانی کساہما جلا سبب  
 رضوانہ و سقاہما شایب غفرانہ رسید کہ تقریباً الی اللہ و طالباً لمخاتم  
 العالی مطالعہ تفاسیر عربیہ و فارسیہ و کتب تاریخ و احادیث و غیر اہل  
 از کتب کلامیہ و اصول و فروع فقیہہ کردہ تفسیر سے ازال انتخاب  
 نماید کہ مبتنی باشد بر مل معانی قرآن بر طبق روایات سیدہ مسلم الثبوت  
 و مجمع طبر جمیع موافق و مخالف است و معترض قراءۃ دیگر نمی شود  
 (تفسیر منہج الصادقین تصنیف جلا کاشانی  
 جلد اول ص ۴ مقدمہ)

ترجمہ:

اس بنا پر جس کا تذکرہ گزشتہ سطور میں کیا گیا ہے۔ اس فقیر  
 دل بیمار، ضعیف جان جو اللہ بخشش بار مہربان کی بخشش کا طالب  
 ہے۔ یعنی ابن شکر اللہ فتح اللہ الشریف الکاشانی (اللہ ان دونوں کو  
 اپنی رضامندی میں ڈھلے اور ان پر اپنی مغفرت کی بارش نازل

کرے، اے ذہن میں یہ بات آئی۔ کہ اللہ تعالیٰ کے تقرب اور اس کی  
 رضا مندی کے حصول کی خاطر فارسی و عربی تفاسیر و کتب تاریخ و احکام کلام  
 کی کتابوں اور فقہی اصول و فروع کا مطالعہ کروں۔ اور پھر ان تمام کا  
 انتخاب پیش کروں۔ جو قرآن کریم کے مفہوم و معانی پر مشتمل ہو۔ اور وہ  
 بھی قرآن کریم کی سات قراءتوں کے مطابق ہو۔ یہ وہ قراءات ہیں  
 کہ جن کو سبھی اپنے بیگانے تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان پر تمام کا اتفاق و  
 اجماع ہے۔ ان ستم و متفق علیہ قراءات کے علاوہ کسی دوسری قراءت  
 کے پیچھے نہ چڑوں گا۔

مذہب امامیہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ

قرآن کریم کی تلاوت ساتوں قراءتوں پر

ہونی چاہیے صرف ایک پر ہی نہیں

مجمع البیان:

فَاعْلَمُوا أَنَّ ظَاهِرًا مِّنْ مَّذْهَبِ الْإِمَامِ مِثَّةِ أَهْلِ  
 أَجْمَعُوا عَلَى جَوَازِ الْقِرَاءَةِ بِمَا تَمْتَدُّ أَوَّلُهُ  
 الْقِرَاءَةُ بَيْنَهُمْ مِنَ الْقِرَاءَاتِ إِلَّا أَنَّهُمْ اخْتَارُوا  
 الْقِرَاءَةَ بِمَا جَازَ بَيْنَ الْقِرَاءَةِ وَكَرِهُوا  
 تَجْرِيدَ قِرَاءَةٍ وَاجِدَةً مُّفْرَدَةً۔

والتفسیر مجمع البیان جلد اولیٰ مقصد کتاب

ص ۱۲ مطبوعہ تبریز

ترجمہ :

معلوم ہوتا چاہیے کہ مذہب امامیہ ظاہراً ایسی ہے۔ کہ حضرت امام اہلبیت  
نے ان متداول و مشہور قراءتوں کے مطابق قرآن کریم کو پڑھنا جائز قرار  
دیا ہے۔ جو تحت قاریوں کے درمیان پڑھی جاتی ہیں۔ مگر انہوں  
نے قاریوں کے بائیں پڑھی جانے والی قراءۃ کو پسند کیا اور ان  
میں سے کسی ایک کو عام طور پر پڑھنا مکروہ جاتا۔

## آقری گزارش

ذکر کردہ دونوں عبارات اہل تشیع کے ہاں معتبر اور مستند کتب تفسیر  
سے لی گئی ہیں۔ ان عبارات میں انہوں نے اپنے اکابر کا پناہ اختیار کر  
بیاں کیا ہے۔ کہ قرآن کریم کی سات قراءتیں ہیں۔ احد ہر ایک قراءت پر  
پڑھنا چاہیے۔ صرف ایک قراءت پر ہی اکتفا کرنا پسندیدہ فعل نہیں۔ لہذا  
اس وضاحت کے بعد اگر کوئی یہ کہتا پھرے۔ کہ سات قراءتوں کا منہ ہر سنت  
نے شروع کیا اور اسی سبب سے وہ شیعوں پر یہ الزام دھرے کہ یہ لوگ  
قرآن کریم کی تحریر کے مرتکب ہیں۔ تو ایسے شخص کی بددیانتی اور جہالت کے  
لیے یہی گواہ ثبوت ہے۔ جو دعوہ حوالہ جات کی صورت میں ہم نے پیش  
کیا ہے۔

بات دراصل یہ ہے کہ اہل تشیع جو جو قراءتوں کے مکمل ہونے پر



اعتقاد نہیں رکھتے۔ بے چارے مجبوراً اس موجود قرآن کی تلاوت کرنے پر مجبور ہیں۔ تحریر قرآن کا عہدہ ہم نے خدا کی کتب سے بالتفصیل ذکر کر دیا۔ لیکن توہم کرنے کی بجائے اٹا اہل سنت کو بھی اپنے دوزخ میں آنے سے روک دینے میں کوتاہی نہیں۔ اور اختلاف قراءت کو سند کے طور پر پیش کرنے کی طاقت اور دیدہ دلیری کرتے ہیں۔

بسوخت عقل و حیرت کراہی چربا میجھامت

ج

## فصل ہفتم □

اہل سنت پر اعتراضات اور ان کے جوابات

### □ پہلا اعتراض □

اہل سنت کا قرآن بعض زیادتیوں پر مشتمل ہے

سینوں کی قابل اعتبار تفسیر ”درمنثور“ میں یہ موجود ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سمواتین کو قرآن میں شامل نہیں مانتے تھے۔ حالانکہ یہ دونوں سورہیں سنیوں کے قرآن میں پائی جاتی ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### تفسیر درمنثور

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ كَانَ يَحْكُمُ  
الْحَقَّ ذَيْنِ مِنَ الْمُصْحَفِ وَيَقُولُ لَا تَخْطُؤَا الْقُرْآنَ  
بِمَا كَيْسَ مِنْهُ إِنَّمَا لَيْسَتْ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِنَّمَا

أَمْرًا لِنَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يَتَعَوَّذَ بِهِمَا  
وَكَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ لَا يَقْرَأُ بِهِمَا۔

تفسیر درنور جلد ۲ ص ۲۱۶ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ :

حضرت ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ یہ  
حضرات معوذتین کو قرآن کریم میں نکال دیا کرتے تھے۔ اور کہا کرتے  
کہ قرآن کریم میں ایسی چیزیں مت ملاؤ۔ جو اس میں سے نہیں ہیں  
اور معوذتین دونوں سورتوں کتاب اللہ میں سے نہیں ہیں۔ ان کے  
دونوں کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم دیا گیا تھا۔ کہ آپ ان  
کلمات سے استعاذہ کریں۔ (یعنی اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگیں) حضرت  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان دونوں سورتوں کی قرات نہیں کیا کرتے تھے

### تفسیر اتقان و کبیر

لَقِيلَ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ الْقَدِيمَةِ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ  
كَانَ يُتَكِرُ هَذِهِ سُورَةَ الْفَاتِحَةِ وَالْمُعَوِّذَتَيْنِ  
مِنَ الْقُرْآنِ۔

۱۔ تفسیر اتقان جلد اول ص ۱۸۸ مطبوعہ

بیروت جدید

۲۔ تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۱۶

ابواب الرابع مطبوعہ مصر طبع جدید

ترجمہ:

بعض قدیم کتابوں میں منقول ہے۔ کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ

سورۃ الفاتحہ اور مودتین کو قرآن کریم میں سے نہیں مانتے تھے۔

اہل سنت کی معتبر تفاسیر سے مذکورہ حوالہ جات سے ثابت ہوا۔ کہ سورۃ

الفاتحہ اور سورۃ فلق اور الناس تینوں سورتیں نہیں ہے۔ ان کے قرآن نہ ہونے

کا اعلان دو جلیل القدر صحابی کر رہے ہیں۔ حالانکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے

جمع کردہ قرآن میں یہ تینوں سورتیں اُس وقت سے لے کر آج تک موجود چلی

آ رہی ہیں۔ تو صاف ظاہر کہ سنیوں کا قرآن کو زیادتیوں، پر مشتمل ہے۔ اور ان

سورتوں کو قرآن ماننا اہل سنت کا مسلک اور عقیدہ ہے۔ لہذا اہل تشیع پر تحریک

و تنبیہ کا الزام دینے والے خود بھی زیادتی کے مرتکب ہیں۔

### جواب سے قبل ایک ضروری گزارش

تفسیر لقان اور درمنثور کے مصنف علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ان

تفاسیر میں آیات قرآنیہ کے تحت بہت سی احادیث درج فرمائیں۔ جن کی صحت

اور سقم سے کوئی بحث نہ کی۔ بلکہ یہ اس لیے کیا۔ تاکہ محدثان احادیث کو اپنے علم

کے ترازو میں رکھ کر جس احادیث کو جہاں مناسب سمجھے رکھ لے۔ خطیب اور

اس طبقہ کے دوسرے علماء نے اس عیب و اعتراض کو شروع سے رفع کر دیا۔

کیونکہ انہوں نے اپنی کتب کے مقدمہ جات اور دیباچوں میں اس امر کی تصریح

کر دی۔ صاحب جامع الاصول نے نقل کیا کہ خطیب نے رضی شیعہ کے بھائی

شریف مرتضیٰ سے اہل تشیع کی احادیث روایت کی ہیں۔ اس لیے علامہ السیوطی

نے جو روایات خطیب سے نقل کیں۔ وہ بھی اسی زمرہ میں شامل ہیں۔ یہی وجہ

ہے۔ کہ خود علامہ السیوطی نے جمع الجوامع کے ابتدائے میں اس بات کو ذکر کیا کہ یہ کتابیں ضعیف احادیث کے لیے مخصوص ہیں۔ اور اس میں امام السیوطی نے اس امر کی نشاندہی بھی کر دی ہے۔ کہ فلاں فلاں کتاب سے جب تمہیں کوئی حدیث ملے۔ تو سمجھ لینا کہ وہ ضعیف ہے۔

لہذا قارئین کرام کی خدمت میں عرض گزار ہوں۔ کہ کوئی بھی شیعہ جب تفسیر آقان یا درنمود سے کوئی حدیث یا روایت پیش کر کے اپنے مسلک کی تائید حاصل کرنا چاہے۔ تو اس روایت و احادیث کی صحت سند کے بغیر کوئی اہمیت نہ دیں۔ کیونکہ جو روایات ان کتب میں سند کے بغیر مذکور ہیں۔ وہ اہل سنت پر کسی طرح بھی حجت نہیں قرار پائیں۔ کیونکہ امام السیوطی نے ان تفاسیر میں اس امر کا التزام نہیں فرمایا۔ کہ وہ صرف احادیث صحیحہ ہی ذکر کریں گے۔

### ذکر شدہ اعتراض کے جوابات ۴

#### جواب اول

اگر اہل سنت کے اسلاف اور بزرگ حضرات بقول معترض ان تین سورتوں کو واقعی قرآن نہ سمجھتے۔ تو اس وقت سے آج تک ان سورتوں کا وجود قرآن میں نہ ہوتا۔ اور نہ مہنے دیا جاتا۔ جبکہ یہ قرآن ہمارے ہی اسلاف کا جمع کردہ ہے۔ ان سورتوں کا قرآن میں ثابت رہنا اور قائم رہنا اس امر کی صراحت کرتا ہے۔ کہ اسی کے ماننے والوں کے نزدیک یہ بھی قرآن ہی ہیں۔

## جواب دوم

اہل سنت کی معتاد اور معتبر حدیث کی کتاب شکوۃ المصابیح میں مودتین کے بارے میں یوں مذکور ہے۔

## مشکوۃ شریفہ

يَا عَقِبَةُ أَلَا أَعْلَمُكَ خَيْرَ سُورَتَيْنِ قُرَأَتَا  
فَعَلِمْنِي قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ أَعُوذُ  
بِرَبِّ النَّاسِ۔

(مشکوۃ شریفہ جلد اول صفحہ نمبر ۸۰)  
باب القراءة فی الصلوة مطبوعہ کراچی

## ترجمہ

حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کب مجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے عقبہ! کیا میں تجھے دو بہترین پڑھی گئی سورتیں نہ سکھاؤں؟ پھر اپنے مجھے قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس سکھلائیں۔

اسی روایت کے آخر میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز صبح میں صرف انہی دو سورتوں کو پڑھا۔ لہذا ثابت ہے۔ کہ امام المعصومین جناب رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک یہ دو سورتیں قرآن ہیں۔ کیونکہ نماز میں قرآن کی قرات فرض ہوئی ہے۔ اس سے بڑھ کر ان کی قرأت کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔

## جواب سوم

مترشح نے مرت اپنے اعتراض کو بنانے کے لیے تفسیر درمثور کے مطلوبہ الفاظ ذکر کر دیئے۔ انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ پوری عبارت نقل کر کے پھر ثبوت کرنے کی کوشش کی جاتی۔ ایسے دیکھیں۔ کہ درمثور میں کیا لکھا ہے۔

## درمثور

أَخْرَجَ أَحْمَدُ وَالْبَزَارُ وَالطَّبْرَانِيُّ وَابْنُ  
مَرْدَوَيْهِ مِنْ مُلَرِّقٍ مَحِيحَةٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ  
وَابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ كَانَ يَحُلُّهُ الْمُعَوَّذَتَيْنِ  
مِنَ الْمُصْحَفِ وَيَقُولُ لَا تَخْلُطُوا الْقُرْآنَ بِمَا  
كَانَ مِنْهُ إِنَّهُمَا لَيْسَتَا مِنْ حِثَابِ اللَّهِ إِنَّمَا  
أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَعَوَّذَ  
بِهِمَا وَكَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ لَا يَقْرَأُ بِمَا قَالَ  
الْبَزَارُ لَمْ يُتَابِعْ ابْنُ مَسْعُودٍ أَحَدٌ مِنَ الْقُمَّابَةِ  
وَقَدْ مَحَّ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَنَّهُ قَرَأَ بِمَا فِي الصَّلَاةِ وَاتَّبَعْنَا فِي الْمُصْحَفِ.

تفسیر درمثور جلد ۳ ص ۲۱۷ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

احمد، بزار، طبرانی اور ابن مردود نے صحیح طریقوں سے حضرت ابن

عباس رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ کہ ان میں سے ہر ایک موقوفین کو قرآن میں سے نکال دیا کرتے تھے۔ اور کہا کرتے کہ قرآن میں وہ چیزیں مت داخل کرو۔ جو قرآن نہیں۔ یہ دونوں سورتیں یقیناً قرآن نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا۔ کہ ان کلمات سے پناہ طلب کیا کریں۔ ابن مسعود ان کی قراءت نہیں کیا کرتے تھے۔ بزار کہتے ہیں۔ کہ حضرت ابی مسعود کی اس بات کی کسی ایک صحابی نے بھی اتباع نہ کی۔ دیکھو یہ بھی ان کو قرآن نہ مانتا، حالانکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بذریعہ صحیح یہ ثابت ہے۔ کہ آپ نے ان دونوں سورتوں کی نماز میں تلاوت فرمائی۔ اور مصحف میں ان کو باقی رہنے دیا گیا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا۔ کہ معترض نے بددیانتی کا ارتکاب کرتے ہوئے تفسیر و روشنی کی پوری عبارت نکال نہ کی۔ اگر وہ ایسا کرتا۔ تو بے پارے کا بھانڈا بر سر عام پھوٹ جاتا۔ لہذا پوری عبارت پر زور کرنے والا ہر شخص یہی کہے گا کہ صرف حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی یہ رائے تھی۔ ان کی کسی ایک صحابی نے بھی تائید و توثیق نہ کی۔ بلکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں ان کی قراءت فرما کر ان کے قرآن ہونے پر مہر تصدیق ثبت فرمادی۔

### تفسیر کبیر کی روایت کی تحقیق

معترض نے تفسیر کبیر سے رجوع کرنا قرآن میں لازمی کی تصنیف ہے۔ ایک روایت پیش کی۔ جس سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود



سورۃ الفاتحہ اور مودتین کے قرآن ہونے کے قائل نہ تھے۔ اس سلسلہ میں پہلی یہ گزارش ہے۔ کہ روایت بلا سند ذکر کی گئی۔

اس لیے بغیر سند کے کسی روایت کو بطور حجت ہم پر پیش نہیں کیا جاسکتا اور اگر معترض کا کوئی ساتھی شیعہ ہند کی بات کو چھوڑ کر یہ کہے۔ کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کسی روایت کو ذکر کرنا خود ہند کے قائم مقام ہے۔ یعنی وہ امام رازی کے نام کو ہی بطور حجت و سند پیش کرے۔ تو پھر اس کے جواب میں ہم یہ کہیں گے۔ کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر سے جو کچھ تاثر دینے کی کوشش کی گئی وہ بھی خیانت پر مبنی ہے۔ ورنہ امام موصوف نے اسی جگہ متسل اس روایت کا فیصلہ جو ذکر فرمایا ہے۔ ہم اس کو ہدیہ نافرین کیے دیتے ہیں۔ پھر ناظرین وقار مین خود معترض کی بددیانتی کو جان لیں گے۔ امام موصوف فرماتے ہیں۔

أَلَا غَلَبٌ عَلَى الظَّنِّ أَنَّ هَذَا النَّقْلَ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ  
كَذِبٌ بَاطِلٌ۔

ترجمہ :

غالب ترین ظن یہ ہے۔ کہ مذکورہ روایت جو حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت کی گئی ہے۔ وہ جھوٹ اور باطل ہے۔

اس فیصلہ سے معلوم ہوا کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی اگر ذات اور ان کے نام کو ہی حجت بنایا جائے۔ تو پھر امام موصوف نے اس روایت کا فیصلہ خود ہی کر دیا۔ یعنی یہ روایت حضرت عبد اللہ بن مسعود کی طرف نسبت کرنے میں جھوٹ اور گلطان سے کام لیا گیا ہے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا روایت مذکورہ کو کذب و باطل سے تعبیر کرنا محض ان کی اپنی رائے نہیں ہے۔ بلکہ در مشورہ میں جہاں مودتین کے انکار کی روایت

ان سے منسوب تحریر ہے۔ وہاں یہ بھی تحریر ہے۔ جو بحوالہ طبرانی اوسط سند حسن کے ساتھ ہے۔

### تفسیر درمختور

وَ أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ بِسَنَدٍ حَسَنٍ عَنِ  
ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ لَقَدْ أُنْزِلَ عَلَيَّ آيَاتٌ لَمْ يُنْزَلْ عَلَيَّ  
مِثْلُهَا مَعُودَتَيْنِ۔

تفسیر درمختور جلد ۶ ص ۴۱۶ مطبوعہ  
بیروت طبع جدید

### ترجمہ ۱

طبرانی نے اوسط میں سند حسن کے ساتھ حضرت عبداللہ بن  
مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ذکر کی۔ کہ حضور علی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔ مجھ پر چند آیات ایسی اتاری گئیں۔ جو اپنی مثال آپ  
ہیں۔ وہ معوذتین (کی آیات) ہیں۔

اس روایت سے ثابت ہوا۔ کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ معوذتین کے  
قرآن ہونے کے قائل تھے۔

### ایک اہم سوال:

جیسا کہ ہم نے ثابت کیا ہے۔ کہ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
کو مکر معوذتین ثابت کرنے کی اہل تشیع کی کوشش بالکل رائے گماں گئی۔ اس

ناکامی کے بعد انہوں نے گرگٹ کی سی ایک پال چلی۔ اور اہل سنت کو مرعوب کرنے کی انوکھی ترکیب نکالی۔ انہوں نے یہ سوال گھڑا کہ اگر موزتین کے بارے میں تو اتار سے ثابت ہے۔ کہ یہ قرآن ہی کی دو سورتیں ہیں۔ تو پھر ان کے قرآن ہونے کے منکر کو مسلمان کہنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ لہذا فیصلہ طلب امر یہ ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جب موزتین کے منکر ہیں۔ تو پھر ان کے بارے میں کیا خیال ہے۔؟

جواب ہے:

ہم گزشتہ سطور میں یہ واضح کر چکے ہیں۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ موزتین کے قرآن ہونے کے منکر نہیں۔ اس لیے انہیں منکر قرآن کو منکرین کے فتویٰ کی زد میں نہیں دیا جاسکتا۔ رہی یہ بات کہ ان سورتوں کا منکر کافر ہے یا نہیں۔ تو تفسیر اتقان کا اس بارے میں فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔

### تفسیر اتقان

وَقَالَ التَّوَوُّجِيُّ فِي شَرْحِ الْمُهَذَّبِ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْمُعَوَّذَتَيْنِ وَالْفَاتِحَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَأَنَّ مَنْ حَجَّهَ مِنْهَا شَيْئًا كَفَرَ وَمَا ثَقُلَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ بِأُطْلٍ لَيْسَ بِصَحِيحٍ وَقَالَ ابْنُ حَزْمٍ فِي كِتَابِ الْقَدَحِ الْمُعَلَّى تَتِمُّ بِمُجْمَلِي هَذَا كَذِبٌ عَلَى ابْنِ مَسْعُودٍ وَمَوْضُوعٌ وَ إِنَّمَا صَحَّ عَنْهُ قِرَاءَةُ عَاصِمٍ عَنْ رِيعَانٍ وَفِيهَا الْمُعَوَّذَتَانِ وَالْفَاتِحَةُ۔

(تفسیر آقان جلد اول ص ۸۱ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

شرح المہذب میں امام نووی نے فرمایا۔ کہ تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں۔ کہ مودعین اور فاتحہ قرآن ہی کی سورتیں ہیں۔ اور یہ بھی تمام مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ ہے۔ کہ جس شخص نے ان میں سے کسی شئی کا انکار کیا۔ دینی اسے قرآن نہ مانا۔ وہ کافر ہو گیا۔ اور اس بارے میں جو روایت حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ وہ بالکل باطل ہے۔ قطعاً صحیح نہیں۔ ابن حزم نے کتاب الفتح الملعون تیمم الجلی میں کہا۔ کہ یہ سب کچھ جھوٹ کا پلندہ ہے۔ جو حضرت ابن مسعود پر تھوپا گیا۔ اور یہ روایت سن کر ہے۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے جو درست روایت ہے۔ وہ وہی ہے۔ جو قراءۃ عامم عن زرہ ہے۔ اور اس قراءۃ میں مودعین و فاتحہ موجود ہیں۔

محلی ابن حزم

وَ اَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي فِي الْمَصَاحِفِ بِأَيْدِي  
الْمُسْلِمِينَ شَرْقًا وَ غَرْبًا فَهَذَا بَيْنَ ذَلِكَ مِنْ  
أَوَّلِ الْقُرْآنِ إِلَى الْخِرَاءِ الْمُعَوَّدَتَيْنِ كَلَامُ اللَّهِ  
عَزَّ وَ جَلَّ وَ وَحْيُهُ أُنْزِلَ عَلَى قَلْبِ نَبِيِّهِ  
مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَفَرَ بِحَرْفٍ

مِنْهُ فَمَوْكَافِرٌ وَكُلُّ مَا رَوَى عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ  
مِنْ أَنَّ الْمَعْوِذَتَيْنِ وَأَمَّا الْقُرْآنُ لَمْ تَكُنْ فِي  
مُصْحَفِهِ فَكَذِبٌ مَوْصُوعٌ لَا يَصِحُّ وَإِنَّمَا  
صَحَّتْ عَنْهُ قِرَاءَةُ عَاصِمٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ حُبَيْشٍ -  
(محلّی ابن حزم جلد اول ص ۱۳)

ترجمہ:

اور یہ بات یقینی ہے۔ کہ وہ قرآن جو مصاحف کی صورت میں مشرق  
و مغرب کے مسلمانوں کے پاس موجود ہے۔ اور قرآن کے ابتدائی  
الفاظ سے لے کر مؤذتین کے آخری الفاظ تک تمام کا تمام قرآن  
اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ اور اس کی وحی ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ نے اپنے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب انور پر نازل فرمایا۔ لہذا جس شخص نے  
اس قرآن میں سے ایک حرف کا بھی انکار کیا۔ وہ کافر ہے۔  
اور تمام وہ روایات جو حضرت عبداللہ بن مسعود کی طرف منسوب کئے  
ہوئے یہ کہا گیا ہے۔ کہ مؤذتین اور ام القرآن (الفاتحہ) آپ کے مصحف میں  
نہیں تھیں۔ یہ سب کچھ جھوٹ ہے۔ من گھڑت ہے۔ اس کی صحت نہیں ہے  
بال جو کچھ ان سے صحیح طور پر ثابت ہے۔ وہ قراءۃ عامہ میں زید بن حبیش ہے  
اور اس میں یہ تینوں سورتیں مذکور ہیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ حضرت عبداللہ  
بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی روایات غلط ہیں۔

خلاصہ جواب:

سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو اس قسم  
کی روایات پائی جاتی ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ مؤذتین اور الفاتحہ

کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے تھے۔ کہ یہ قرآن نہیں ہیں۔ ایسی روایات محض جھوٹ اور باطل کی اُئینہ دار ہیں۔ بلکہ ان کو کسی نے گھر کران کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ برخلاف اس کے حقیقت حال یہ ہے۔ کہ آپ ان تینوں سورتوں کے بارے میں ان کے قرآن ہونے کے مقتدر تھے۔

اس کا ثبوت یہ ہے۔ کہ آپ کی قراءۃ کی روایت کرنے والے امام مہم ہیں جنہوں نے جناب زر بن حبیش سے روایت کی۔ اس قراءۃ و روایت میں یہ تین سورتیں موجود ہیں۔ لہذا آپ ان کی قرآنیت کے منکر نہیں تھے۔ اس کے ساتھ اہل سنت کا منکر قرآن کے بارے میں ابن حزم کی تحریر سے آپ نے ملاحظہ کیا۔ یہ کہ سجدۃ القامت کے ابتدائی حروف سے لے کر واناس کے سین تک تمام قرآن ہے۔ اور مشرق و مغرب کے مسلمانوں کے ہاں یہ موجود ہے۔ لہذا جو شخص اس میں سے کسی ایک حرف و کلمہ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتا ہو۔ کہ وہ قرآن نہیں۔ کلام اللہ نہیں۔ حضور پر اتارا نہیں گیا۔ وہ کافر ہے۔

(واللہ اعلم بالصواب)

## اعتراف دوم

اہل سنت کا قرآن مکمل الفاظ پر مشتمل نہیں

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ  
تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ  
التَّأْتِيسِ الْآيَةُ (میدع ۱۲)

یائیت کریم اب بھی قرآن کریم میں انہی الفاظ سے موجود ہے۔ لیکن اصل میں  
اس کے حروف و الفاظ زیادہ تھے۔ جواب نہیں دیں۔ گویا یہ تحریر کا انکار ہو گئی ہے۔  
اس کا ثبوت یہ ہے کہ اہل سنت کی معتبر تفسیر ”مختار“ میں ذکر ہے کہ ابن مردود نے  
حضرت عبداللہ بن مسعود سے اسے نقل اخراج کیا ہے۔  
درمشور

قَالَ كُنَّا نَرَاءُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بآيَاتِهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا  
أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ أَنْ عَلَيَا مَوْتِ الْمُتْرَمِلِينَ  
وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ

يَعْبُدُونَكَ مِنَ النَّاسِ.

(تفسیر و منشور جلد دوم ص ۲۹۸ مطبوعہ بیروت)

بلع جبریا

ترجمہ ۱

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں یوں پڑھا کرتے تھے۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المومنین الخ یعنی اے رسول معظم! جو بات آپ کی دیت اتاری گئی اسے لوگوں تک پہنچا دیں۔ وہ بات یہ ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام ایمان والوں کے مولیٰ ہیں۔ اور اگر آپ نے نہ کیا۔ یعنی اس بات کی تبلیغ نہ کی تو تم نے اللہ کا پیغام ہی نہیں پہنچایا۔ اور اللہ لوگوں کے شر سے آپ کو بچا کر رکھے گا۔ مگر اس حقیقت سے انکار نہیں کہ سنوں کے موجود قرآن میں اس آیت میں دو ان علیا مولیٰ المومنین، کے الفاظ موجود نہیں۔

سنیتو! ذرا گہجہ تمام کے جواب دینا۔ کہ جس جگہ کو حضرات صحابہ کرام دور رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں اس آیت کے اندر پڑھتے رہے۔ اس کی گواہی خود تمہاری کتب دے رہی ہیں۔ تو پھر تم نے یہ جرات کی کہ اس جگہ کو اس آیت سے نکال باہر کیا۔ اس تحریر کا حق آخر کس نے تمہیں دیا۔ اور دیکھیے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو اس روایت کے راوی ہیں۔ نہایت ثقہ اور عادل راوی ہیں اور صاحب تفسیر علامہ سیوطی بھی ایک مسلم شخصیت ہیں۔ ان کی معتبر و مشہور تفسیر "ودد منشور" کے حوالہ سے ثابت ہو گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت



سے تم اس قدر نالاں ہو کہ قرآن میں سے اسے باہر نکال کر رکھ دیا۔ سن بیٹے جگتے بتوت کے بعد آپ یہ کہنا کہ ہم اہل سنت قرآن کی تحریف کے قائل اور مقتد نہیں۔ کو ان مانے گا؟

## آیت مذکورہ میں نسخ واقع نہیں ہے

اگر کوئی سنی ہمارے اس اعتراض کے جواب میں یہ کہنا چاہے کہ آیت زیر بحث میں نسخ واقع ہے۔ یعنی ابتداء میں انہی الفاظ کے ساتھ اس کی تلاوت ہوتی تھی۔ لیکن بعد میں یہ الفاظ مسوخ و التلاوة و الحکم ہو گئے۔ تو یہ جواب قطعاً لائقِ توجہ نہیں ہے۔ کیونکہ اہل سنت کی ایک معتبر کتاب "واقعة اشیوخ فی النسخ و المسوخ" کے مصنف علامہ محمد بن لاہور کی سلفی پر تحریر ہے۔ کہ "مسوخ فائدہ" میں کل آیات مسوخ ہیں، لیکن ان آیات میں اس آیت کا ذکر تک نہیں ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ اس جملہ کا حذف از قبیل نسخ بھی نہیں ہے۔ لہذا یہ کہنا صحیح ہے کہ جب اس کلمہ کی تلاوت بعدِ رسالت میں ہوتی رہی اور اس کو مسوخ بھی نہیں کیا گیا۔ تو اب جو قرآن میں اس کا ذکر ہونا تحریف نہیں تو امدیاب ہے:

## جواب اولے

جہاں تک معترض کا یہ کہنا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اہل سنت کے معتقد اور معتبر راوی ہیں۔ تو اس بارے میں اہل سنت کے درمیان کوئی اختلاف نہیں باپ واقعی ثقہ اور عادل ہیں ان کی ثقاہت و عدالت کے برحق ہونے سے

بعد گفتگو اس بات پر ہے کہ وہ ابن مردودہؒ نے ان سے جو روایت ذکر کی اس کی سند نہ ہونے کی وجہ سے وہ قابلِ حجت نہیں ہے۔ ابن مردودہؒ اور ابن مسعود کا باہم ایک دور میں ہونا اور ایک دوسرے سے سماع کا ثبوت قطعاً نہیں۔ کیونکہ ابن مردودہؒ جن کا پورا نام یہ ہے۔ الحافظ ابو بکر احمد بن محمد بن اسماعیلؒ کا پانچویں صدی میں انتقال ہوتا ہے۔ تذکرہ الحفاظ جلد دوم جز سوم ص ۵۱۔ اپرا ان کا تذکرہ موجود ہے۔ اذھر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بہت پہلے اس دارِ قانی سے کوچ فرما چکے تھے۔ لہذا ان دونوں کا بغیر واسطہ سماع ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے یہ لازمی ہے۔ کہ ان دونوں کے درمیان کچھ واسطے ہوں گے۔ جن کے ذریعہ ابن مسعود کی بات ابن مردودہؒ تک پہنچی۔ ہم نے بہت کوشش کی۔ کہ ان واسطوں اور راویوں کا کہیں تذکرہ اور نام و کنیت مل جائے۔ لیکن دان کے نام معلوم ہو سکے۔ اور نہ ہی ان کی تعداد اس بنا پر ان راویوں کے ثقف یا عدم ثقف، عادل یا غیر عادل وغیرہ اوصاف کا علم بھی نہیں ہو سکا۔ جس روایت کے راویوں کے نام ان کی تعداد۔ ان کی ثقاہت و عدالت کا جب کسی طرح بھی علم نہ ہو سکے۔ تو ایسی روایت کا مقام و درجہ سب کو معلوم ہے۔ بنا برائے اس روایت کا مرسل ہونا، موضوع ہونا یا ضعیف ہونا ان امور کا بھی قطعاً فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں تمام شیعہ لوگوں کو میں میں ہزار روپے بطور انعام دینے کا اعلان کرتا ہوں۔ جو اس روایت کی صحیح سند بیان کر دیں۔ اور اگر اس روایت کی سند بیان نہ کر سکیں۔ تو پھر توبہ بھی کر لیں۔

جواب ہے دوہ

”دہنور“ میں کسی روایت کا پایا جانا اس کے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ روایت صحیح اور سند بھی ہوگی۔ یہ دو الگ الگ باتیں ہیں۔ اس تفسیر میں ہر قسم کی روایت

درج ہیں۔ جس کا ہم تذکرہ پہلے کر چکے ہیں۔ لہذا صرف یہ کہہ دینا ہی کافی نہیں۔ اور محبت و دلیل نہیں بن جاتا۔ کہ یہ روایت درمنثور میں ہے۔ درمنثور میں ذکر کردہ روایات کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلی «وقرۃ العین» میں رقمطراز ہیں۔

درمنثور!

دوسری درمنثور جمع احادیث مناسبہ بقرآن نمودہ قطع نظر از صحت و سقم تا محدثے اہل را بمیزان علم خود بسنجد ہر حدیثے را در عمل خودش بگذارد۔

ترجمہ!

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر درمنثور میں دو مقام احادیث جمع کر دیں جن کی قرآن کریم کے ساتھ مناسبت تھی۔ ان روایات کے ذکر کرنے میں اس امر کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا کمزور۔ ایسا انہوں نے اس لیے کیا۔ تاکہ ہر حدیث کا ماہر اپنے علم کے ترازو پر ان کو پرکھے۔ اور جس حدیث کا جو مقام ہے۔ اُسے وہاں رکھے۔

اس سے معلوم ہوا۔ کہ جس طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ثقہ اور عادل ہونے میں ہمیں اختلافات نہیں۔ اسی طرح حضرت امام سیوطی کے مقتدا اہل سنت ہونے پر ہمیں اعتماد یقین ہے۔ لیکن اس کے بڑے بڑے ہمیں اگر قلعی اور اضطراب ہے تو اس بات پر کہ ان سے مروی روایت کی سند نہیں ملتی۔ لہذا اس روایت کے رواۃ سے جمالت اڑے آتی ہے۔ اس لیے ہم اسے کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

دوسری قابل اعتراض یہ بات ہے۔ کہ جس کتاب سے یہ روایت پیش

پیش کی گئی۔ اس میں صاحب کتاب نے روایت کی صحت کا اہتمام نہیں فرمایا۔ بلکہ ہر طرف کی روایت ذکر کر دی۔ اور ان روایات و احادیث کی درجہ بندی کرنا متحدہ بین کرام پر چھوڑ دیا گیا۔ وہ اپنے علم سے جس حدیث کو جو چاہیں مرتبہ دیں۔ اور جہاں چاہیں رکھیں

### جواب سوم

مترجم نے درمنثور سے جو ابن مردویہ سے روایت پیش کی اس روایت کو ابن مردویہ نے اپنی کسی کتاب میں درج کیا۔ یا کسی اور شخص نے ان سے سماع کر کے اپنی کتاب میں درج کیا۔ اس کا کوئی علم نہیں۔

یہ بات ذہن نشین رہنی چاہیئے کہ اہل سنت کے اس راوی کی روایت خود اس کی کسی کتاب میں ملی۔ اور نہ ہی کسی شاگرد کی کتاب میں دستیاب ہو سکی بیکر اگر ملی تو اہل تشیع کی کتب میں ملی۔ ملاحظہ ہو۔

### تفسیر منہج الصادقین؛

و ابن مردویہ در کتاب مناقب آورده است از عبد اللہ بن مسعود کہ ما در زمان حیات حضرت رسالت الیہ آید را چنیں می خواندیم کہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک انک علی ما ولی المؤمنین فان لم تقبل فما بلقت رسالتہ۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۲۸۵)

مطبوعہ لہران مطبع جدید

ترجمہ:

ابن مردویہ نے مناقب نامی کتاب میں ذکر کیا کہ حضرت عبد اللہ بن

مسعود بنی اشد نے فرماتے ہیں۔ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں اس آیت کو یوں پڑھا کرتے تھے۔ یا ایہا الرسول الخ۔ یعنی اے رسول مکرم! جو کچھ آپ کی طرف آپ کے رب نے یہ بات نازل کی۔ کہ اسی تمام مؤمنین کے ولی ہیں، اسے لوگوں تک پہنچا دو۔ اور اگر ایسا نہ کیا۔ تو تم نے اس اللہ کی رسالت کی تسبیح ہی نہیں کی۔

## ابن مردویہ کی کتاب مناقب کہاں ہے؟

تفسیر منبع العادقین کے حوالے سے ابن مردویہ کی ایک تصنیف ”مناقب“ کا نام سننے میں آیا ہے۔ ہم نے کشف الظنون وغیرہ کتب کا مطالعہ کیا۔ لیکن اس نام کی کتاب ابن مردویہ کی تصنیف کے طور پر کہیں بھی نہ مل سکی۔ اس قسم کی کتابیں جن کا وجود منقاد ہو۔ کے فرضی نام پیش کرنا اہل تشیع کا محبوب مشغلہ ہے۔

احتراس کے آخر میں جو یہ مفروضہ قائم کیا گیا۔ کہ اگر یہ تاریخ مسوخ کے ضمن میں آتی تو کہیں اس کا تذکرہ ہوتا اس مفروضہ پر گپ سے مقرر نے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ جب مذکورہ جو مسوخ بھی نہیں۔ اور روایات میں اس کا ثبوت ہے۔ تو پیر منیوں کے قرآن میں اس کا نہ ہونا نہ تحریر قرآن، کے زمرے میں آتا ہے اس گپ کا جواب بھی پہلے جوابات میں اچکا ہے۔ مختصر یہ کہ جب وہ روایت کہ جس سے اس جو کہ قرآن ہونا ثابت کیا گیا۔ وہ روایت ہی قابل اعتبار نہیں۔ اس کا کہیں مستند طوطا پر نام و نشان نہیں۔

اس قسم کی بے اصل و بے سند روایت ہی قابل اعتبار نہیں۔ جب یہ جملہ قرآن ثابت ہی نہ ہو سکا۔ تو اس کے نہ ہونے کو ”نسخ“

سے تعبیر کرنا کہاں کی دشمندی ہے۔ قرآن کا ثبوت تو اتر سے ہوتا ہے۔ اور اس کی کسی آیت اسورۃ یا کلمہ کی تفسیر بھی اسی درجہ یا اس سے قریب تر درجہ سے ہو سکتی ہے لہذا اگر ناسخ و منسوخ میں اس جملہ کا ذکر نہیں۔ تو کوئی اعتراض کی بات نہیں (قاعدہ وایا اولی الایمار)

## اعتراض سوم

اہل سنت کے قرآن میں ایک اور

تحریر کا ثبوت

روایت نمبر ۱۱؛  
تفسیر و منشور؛

قَالَ كُنْتُ أَكْتُبُ مَصْحَفًا لِحَفْصَةَ زَوْجِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ  
إِذَا بَلَغْتَ هَذِهِ الْآيَةَ فَأَذِيقِي حَافِظُوا  
عَلَى الصَّلَاةِ وَالْعَتَلَةِ الْوُسْطَى فَلَمَّا  
بَلَغْتُهَا أَذْنَتُنَا فَأَمَلْتُ عَلَى  
حَافِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالْعَتَلَةِ  
الْوُسْطَى وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقَوْمُوا  
بِاللَّهِ تَانِيتَيْنِ وَقَالَ أَشْهَدُ أَنِّي  
سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(تفسیر در فتور جلد اول ص ۳۰۲-مطبوعہ  
بیروت)

ترجمہ:

(مالک، ابو حنیفہ، عبد بن حمید، ابویعلیٰ، ابن جریر، ابن انبازی نے  
المصاحف اور تفسیریں سنن میں عمرو بن رافع سے تخریج کیا) عمرو بن  
رافع نے کہا۔ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا  
کے لیے قرآن لکھاتا تھا۔ انہوں نے مجھے فرمایا۔ جب تو حافظو علی الصلوٰۃ  
آیت پر پہنچے۔ تو مجھے بتلانا۔ پھر میں لکھتے لکھتے اس آیت پر آیا۔ تو میں نے  
بوجہ عہد انہیں اس کی اطلاع کی۔ تو انہوں نے اس آیت کو توڑ لکھوایا۔  
حافظو علی الصلوٰۃ والصلوة الوسطی و صلوة العصر الخ  
یعنی صلوة العصر کے الفاظ زیادہ لکھائے۔ لکھوانے کے بعد فرمایا۔ میں  
گواہی دیتی ہوں۔ کہ یہ الفاظ (صلوة العصر) میں نے خود رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے ہیں۔

روایت سے ۲

تفسیر در فتور کے ص ۳۰۲ پر ہی اس سلسلہ کی ایک اور روایت مذکور ہے۔  
لیکن اس کے راوی حضرت ابویوسف ہیں جوام المؤمنین سیدہ عائشہ مدیقہ رضی اللہ عنہا  
کے مصنف کی کتابت کرتے تھے۔

فرماتے ہیں۔ کہ مجھے سیدہ عائشہ نے یہ آیت ان الفاظ سے لکھوائی۔  
حافظو علی الصلوٰۃ والصلوة العصر الخ۔ اور آخر میں سیدہ



رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ میں نے اسی طرح انہی الفاظ سے یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت کی تحدید ابوداؤد، ترمذی، نسائی، مالک، احمد، عبد بن حمید، ابن ابی داؤد ابن ابی زری اور بیہقی نے اپنی سنن میں کی۔

یہ دونوں روایات درمنثور سے ہم نے نقل کیں۔ جو اہل سنت کی مشہور تفسیر ہے ان دونوں روایات سے یہ ثابت ہوا کہ آیت مذکورہ میں دو صلوٰۃ العصر کے الفاظ موجود تھے۔ جن کو حضرت حفصہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے سنا۔ اور یہ لفظ ان دونوں ازواج مطہرات کے مصحف میں خود انہوں نے لکھوایا تھا۔ اور موجود تھا۔ لیکن اہل سنت کے قرآن میں یہ لفظ ناپید ہیں۔ جس سے مات مات میاں کو سنیں انہوں نے قرآن میں تحریف کی ہے۔

### جواب اول:

ہم نے اس سے قبل اس امر کی وضاحت کر دی ہے۔ کہ تفسیر درمنثور میں کسی آیت کو پایا جاتا اس کی صحت کو مستلزم نہیں۔ بلکہ وہاں قرآن کریم کی آیت کی تفسیر میں جو حدیثی مواد مل سکے۔ علامہ سیوطی نے جمع فرمادیا۔ ان کی صحت و عدم صحت و عدم خیال نہیں فرمایا۔ اس لیے بار بار درمنثور کی روایت درمنثور کی روایت کی رٹ لگا کر دیا ہے۔ صرف مطلب برآری اور مخالفت دینے کی سعی لا حاصل ہے۔

اس کے علاوہ نسخ اور فسوخ کی بحث میں ہم اس امر کی وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ پڑا کہ شخص ہان کے اعتراض۔ . . . . . زن موم کر سکتا ہے۔ یہ اعتراض بھی اسی گھاس کا ایک تنکا اسی سسہ کی ایک کڑی ہے۔ جس روایت کا سہارا لیا جا رہا ہے وہ ان روایات میں سے ہے۔ جسے شاذ کہتے ہیں۔ اس کا قوت ثابت کرنا بہت مشکل ہے۔ ذرا سوچیے۔ کہ اس قسم کا اعتراض جو بھی کیسے سکتا ہے۔ آدمزادہ تعالیٰ

خود اعلان فرما رہا ہے کہ

اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَآتَيْنَاهُ لِحَافِظُوْنَ - اور اُدھر حضرت حفصہ و حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما اس کی تحریف کی قائل ہو رہی ہیں۔ یہ ناممکن ہے۔ تفسیر درمنثور میں مذکور ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کسی نے ”وصلوۃ الوسطیٰ“ کے متعلق دریافت کیا کہ اس سے کون سی نماز ہے تو اپنے فرمایا۔

### تفسیر درمنثور:

كُنَّا نَقْرَأُهَا فِي الْحَرَفِ الْأَقْلِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ۔

(تفسیر درمنثور جلد اول صفحہ نمبر ۲۰۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:-

ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمہ پاک میں پہلی قراۃ میں یہ آیت یوں پڑھا کرتے تھے۔ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ الخ۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک یہ اختلاف قراۃ کی ایک محدث ہے۔ اسی لیے آپ نے ”حرف اول“ کی قید ذکر فرمائی۔ اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ ابتداء میں اس لفظ کی قراۃ ہو تو تھی۔ بعد میں اس کی تکلیف ہو گئی۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ قرآن کریم کے بارے میں ایسی روایات جو شاذ

اور طریقہ آحاد سے مروی ہوں۔ سبھی روایات سے کسی آیت یا لفظ کا قرآن ثابت ہر نادرست نہیں۔ بلکہ اس کے لیے تو اتر چاہیے۔

لہذا جب قرآن ہی بننا۔ تو اس کی قرأت درست کیونکر ہوگی سبھی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا۔ (جو کہ مسلم شریف میں مروی ہے) کا تشریح کرتے ہوئے شارح مسلم شریف علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں۔

### نووی شرح مسلم شریف

فَكَذَا هُوَ فِي التَّوَايَاتِ وَصَلَوَةُ الْعَصْرِ  
بِأُتَوَادٍ وَاسْتِدْلَالٍ بِهِ بَعْضُ أَصْحَابِنَا  
حَتَّى أَنَّ الْوُسْطَى لَيْسَتْ الْعَصْرُ لِأَنَّ الْعُطْفَ  
يَقْتَضِي الْمَغَايِرَةَ لِكِنَّ مَذْهَبَنَا أَنَّ  
الْقِرَاءَةَ الشَّاذَّةَ لَا يُجْتَنَّبُ بِهَا وَلَا يَكُونُ  
لَهَا حُكْمُ الْخَيْرِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّ نَاقِلَهَا لَمْ يَنْقُلْهَا إِلَّا  
عَلَى أَنَّهَا قُرْآنٌ وَالْقُرْآنُ لَا يَنْبَغُ إِلَّا  
بِالتَّوَاتُرِ بِالْإِجْمَاعِ وَإِذَا لَمْ يَنْبَغِ قُرْآنًا  
لَا يَنْبَغُ خَبَرًا۔

(میں مسلم شریف نووی جلد ۱)

صفحہ نمبر ۲۲۶ مبلوہ احیاء المطابع

کراچی

ترجمہ:

روایات میں جس طرح آیا ہے۔ ”وہ“ و ”مسلوۃ العصر“ ہے۔ جس کے شروع میں حرف واؤ ہے۔ اس طرز کلام سے ہمارے بعض اصحاب نے یہ استدلال کیا ہے کہ ”الوسطی“ سے مراد نماز عصر نہیں۔ کیونکہ الوسطی اور مسلوۃ العصر کے درمیان واؤ مالمفہ مذکور ہے۔ جو کہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان تفار یا ہوتی ہے۔ لیکن ہمارا مذہب یہ ہے۔ کہ شاذ قرآنہ حجت و دلیل کے طور پر پیش نہیں کی جاسکتی اور نہ ہی اس قسم کی روایت کا حکم خبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ اس لیے کہ ان شاذ روایات کو نقل کرنے والے نے اسی یہ نقل کیا۔ تاکہ ان کا قرآن ہونا ثابت ہو جائے۔ اور حقیقت یہ ہے۔ کہ قرآن کا ثبوت بالاجماع تو اتر کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے۔ جب قرآن ثابت نہ ہوا۔ تو خبر کا کیا ثبوت کیونکر؟

## سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی تحقیق۔

معترف نے سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے بھی اس ضمن میں ایک روایت ذکر کی اس کی حقیقت کیلئے مباحثہ درمثور سے سینے۔

### تفسیر درمثور

قَالُوا لَمَّا اسْرَعَ الْقَتْلُ فِي قِرَاءِ الْقُرْآنِ  
يَوْمَ الْيَمَامَةِ قَتَلَ مَعْصَرُ يَوْمِ مِثْدَارِ بَعِ  
مِائَةِ رَجُلٍ لَقِيَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ عَمْرُ

بن الخطاب فقال له ان هذا القرآن هو  
الجامع لديننا فان ذهب القرآن ذهب  
ديننا وقد عزمنا على ان اجمع القرآن  
في كتاب فقال له انتظر حتى نسأل ابا  
بكر قمضينا الى ابي بكر فاخبراه بذلك  
فقال لا تعجل حتى اشاءوا المسلمين ثم  
قام خطيباً في الناس فاخبرهم بذلك  
فقالوا اصببت فجمعوا القرآن وامر  
ابوبكر منادياً فنادى في الناس من  
كان عنده من القرآن شئ فليجيئ به  
قالت حفصة اذا انتهيت الى هذه الآية  
فاخبروني فحافظوا على الصلوات والصلوة  
الوسطى فلما بلغوا اليها قالت اكتبوا  
والصلوة الوسطى وهي صلوة العصر  
فقال لها عمر رضي الله عنه الك بهذه  
بينة قالت لا قال فوالله لا ندخل  
في القرآن ما تشهد به امرأَةٌ بلا  
اقرار بينة-

(تفسير درمنثور جلد اول ص ۳۰۲)

معلوم بیروت

ترجمہ :

انہوں نے کہا۔ کہ جب جنگ یمامہ کے دن قرآن کریم کے قاریوں کا قتل عام ہوا۔ اس دن چار سو مردوں نے بھی ان شہداء کے ساتھ جام شہادت نوش فرمایا۔ تو حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کرٹے۔ اور کہا۔ یہی وہ قرآن ہے۔ جو ہمارے دین کا جامع ہے اگر قرآن نہ رہا۔ تو دین بھی نہ رہے گا۔ میں نے یہ تبیہ کیا ہے۔ کہ قرآن کریم کو ایک کتابی شکل میں جمع کر دوں۔ یسٹن کہ حضرت عمر نے فرمایا۔ انتظار کرو۔ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس مسئلہ پر گفتگو کروں۔ ہم دونوں ابوبکر صدیق کے پاس گئے۔ اور اس معاملہ کی خبر دی۔ انہوں نے فرمایا۔ جلد ہی ذکر دو۔ مجھے بقیہ مسلمانوں سے اس سلسلہ میں مشورہ کر لینے دو۔ پھر ابوبکر صدیق نے غلبہ دیا۔ دوران غلبہ عوام سلیس کو فرمایا۔

کہ قرآن کو یک جا جمع کرنے کی تجویز اُئی ہے۔ ہمارا کیا خیال ہے۔ لوگوں نے کہا۔ آپ نے درست فیصلہ کیا ہے۔ سو انہوں نے قرآن جمع کرنا شروع کر دیا۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک دُحند ورجی کو فرمایا کہ اعلان کر دو۔ جس شخص کے پاس قرآن کی کوئی آیت یا سورت ہو۔ وہ آئے۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے پیغام بھجوایا۔ کہ جب قرآن کی کتابت کام ملے اس آیت تک پہنچے۔ تو مجھے اطلاع دینا۔ آیت یہ ہے۔ حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطیٰ جب یہ مقام آیا۔ تو سیدہ حفصہ کو اطلاع دی گئی۔ سیدہ حفصہ نے فرمایا کہ اسے یوں کھو! والصلوة الوسطیٰ وہی صلوة العصر۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سیدہ حفصہ سے دریافت

فرمایا۔ کیا اس سلسلہ میں تمہارے پاس کوئی شہادت ہے۔ کہنے لگیں  
نہیں۔ جناب عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم قرآن کریم میں ایک عورت  
کے کہنے پر اضافہ نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ اس کے پاس کوئی گواہی نہیں ہے۔  
لہذا صوم ہوا۔ کہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا نے اگرچہ آیت کے درمیان  
وحی صلوٰۃ العصر کے الفاظ کھوانے چاہے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے گواہی کی  
اس کے بارے میں گواہ مانگے۔ تاکہ اس کی قرآنیت ثابت ہو سکے۔ لیکن حضرت  
حفصہؓ نے گواہی کی موجودگی سے انکار کر کے ثابت کر دکھایا۔ کہ یہ الفاظ تواتر کے  
ساتھ ثابت نہ تھے۔ اور تواتر کے بغیر کسی آیت قرآنیکہ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔  
چونکہ حضرت عمرؓ بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اس اضافہ کو قرآن ماننے سے انکار  
کر دیا۔ اور یقیناً صحابہ کرام نے بھی اس پر کوئی اعتراض نہ کیا۔ جس سے ثابت ہوا۔ کہ  
یہ اضافہ قرآن نہ تھا۔ اس لیے شروع سے ہی اس اضافہ کو قرآن میں درج نہ کیا  
گیا۔ اس لیے اس وضاحت کے بعد کہنا کہ سنو! قرآن میں کئی کر کے تحریر  
کا ارتکاب کیا ہے۔ سراسر جھوٹ اور پرلے دھپے کی بددیانتی ہے۔ اللہ تعالیٰ  
حق بیان کرنے اور اسے قبول کرنے کا توفیق عطا فرمائے۔

## جواب دوم

جس طرح کہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے اس زیادتی کی روایت معترض  
نے ذکر کی۔ اور اس بنا پر اہل سنت پر الزام دے مارا۔ کہ وہ تحریر قرآن کے  
مترتب ہیں۔

کاشش! اس الزام سے قبل اپنے گھر کی خبر لیتے۔ کہیں وہاں بھی تو ایسا  
معاذ نہیں۔ آئیے ہم تمہیں دکھلائیں۔ کہ تمہارے امہ سے بھی ایسی روایت موجود

ہے۔ سیدنا امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

### تفسیر صافی:

وَفِي بَعْضِ الْقِرَاءَاتِ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ  
الْوُسْطَىٰ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ۔

(تفسیر صافی مہد اول ص ۲۷ مطبوعہ  
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

بعض قراءتوں میں یوں ہے۔ حافظوا علی الصلوات الن  
یعنی اس آیت میں وصلوۃ العصر کے الفاظ بعض قراءات  
میں آئے ہیں۔

### تفسیر عیاشی:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي أَشْكَمٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قُلْتُ لَهُ  
الصَّلَاةُ الْوُسْطَىٰ فَقَالَ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ  
الْوُسْطَىٰ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ۔ كَذَلِكَ  
كَانَ يَقْرَأُ مَا رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(تفسیر عیاشی جلد اول ص ۱۲۷ مطبوعہ  
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

محمد بن اسلم نے امام ابو جعفر محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔



کہا۔ کہیں نے ان سے پوچھا۔ صلوٰۃ الوسطیٰ کیا ہے؟ جواب میں انہوں نے  
یہ آیت پڑھ سنائی۔ حافظوا علی الصلوات الخ اس میں  
وصلوۃ العصر کے الفاظ پڑھ کر فرمایا۔ حضور علی اللہ علیہ وسلم اس آیت کو یہی  
پڑھا کرتے تھے۔

## شیعہ مفسر کے نزدیک یہ زیادتی منسوخ ہے

شیعہ مفسر علامہ جائزہ مجتہد اس روایت کو شیعہ سنی تفاسیر سے نقل کرنے کے  
بعد لکھتا ہے۔

### وامع التنزیل:

در معالم است کہ مائتہ در مصحف خود نویانیید والصلوۃ الوسطیٰ .  
صلوۃ العصر و مثل ان از حصہ در تفسیر قمی والعیاشی مثل ہمیں قراۃ  
قدابی عبد اللہ نقل کردہ در البیان نقل فرمود کہ ای قراۃ منسوخ گردید۔  
(تفسیر و امع التنزیل جلد دوم ص ۵۹۷)  
ملفوظ اسٹیم پریس لاہور

قرن چہلہ۔

معالم میں ہے۔ کہ حضرت مائتہ صلوٰۃ رضی اللہ عنہا اپنے مصحف میں یہ  
الفاظ لکھوایا کرتی تھیں۔ والصلوۃ الوسطیٰ صلوۃ العصر  
اسی طرح کی روایت حضرت حمزہ رضی اللہ عنہما سے بھی موجود ہے۔  
تفسیر قمی اور العیاشی میں حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
سے ایسی ہی قراۃ منقول ہے۔ لیکن در البیان میں اس بارے میں فیصلہ

یہ ہے۔ کہ یہ قرأتِ فسوخ ہو چکی ہے۔

### خلاصہ

قانون کرام یا اعتراض اور اس کے جوابات سے آپ اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہوں کہ اس میں کوئی جان نہیں۔ اور وہی اس میں کوئی ایسی اہم بات ہے کہ جس کی بنا پر اس میں پر تحریر قرآن کا الزام لگایا جائے۔

پوری دنیا نے شیعیت زور لگا دکھائے۔ اور ثابت کرنے کی کوشش کرے کہ موجود قرآن محرف ہے۔ قرآن میں انہیں۔ منہ کی کھا پاڑے گی۔ کیونکہ اس کتاب کا محافظ خود خدا ہے۔ اس کی حفاظت کے ہوتے ہوئے کسی کو تحریف و تبدیلی کی سکت ہے۔

در اصل ایسے اعتراض یا اختلاف قرأت سے نقل رکھتے ہیں۔ یا نسخ اور فسوخ کے ضمن میں آتے ہیں۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس اعتراض کا نقل بھی اختلاف قرأت کے ساتھ ہے۔ شیعوں اور سنی مفسرین کی تفاسیر سے اس آیت کو ذکر کرنے کے بعد خود شیعہ مفسر نے یہ ثابت کر دیا کہ یہ اضافہ فسوخ اقلاد کے قیود میں سے ہے۔ بلکہ اس کی تفسیر کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا گیا ہے۔

(فاعتبدوا یا اولی الابصار)

۴

## تحریف قرآن پر چوتھا اعتراض

آیت ملوۃ یعنی ان الله وملكه يملون على النبي الخ میں بھی اہل سنت نے بعض الفاظ کو دیئے۔ حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کے قرآن جمع کرنے سے قبل اس آیت میں چند الفاظ زیادہ پڑھے جاتے تھے۔ جو بعد میں معینہ عثمانی میں نہیں رہے۔ بحوالہ علامہ ہر۔

تفسیر القان

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا وَعَلَى الَّذِينَ يَمْسَلُونَ السُّنُونَ الْأَوَّلَ قَالَتْ قَبْلَ أَنْ يُغْلِبَ عُثْمَانُ الْمَصَاحِفَ۔

تفسیر القان جلد دوم ص ۲۵ ملبومہ ہریت  
لمعہ جدید۔ ضرب اثبات مانیخ  
تلاوتہ الخ

ترجمہ :

آیت ملوۃ و سلام یعنی ان الله وملكه يملون - الخ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے تغیر و تبدل سے قبل یہ الفاظ موجود تھے

وَمَلِیُّ الذِّیْنَ یُصَلُّونَ الصَّلٰوٰتِ الْاَوَّلَیَّ - (اب یہ کہاں گئے؟)

تفسیر درمختور۔

ابراہیم نے المعاصت میں حمیدہ سے روایت کی۔ کرام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے صحیفہ میں اسی آیت۔ صلوٰۃ میں کچھ الفاظ زیادہ یوں تھے  
 اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِکَتَهُ یُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ وَالَّذِیْنَ  
 یُصَلُّوْنَ الصَّلٰوٰتِ الْاَوَّلَیَّ۔

(تفسیر درمختور جلد پنجم ص ۲۰۰ مطبوعہ بیروت)  
 منبع جدید

ترجمہ:-

اللہ اور اس کے فرشتے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولین معین بننے والوں پر صلوٰۃ بھیجتے ہیں۔

آیت صلوٰۃ و سلام موجود قرآن میں بائیسویں پارہ کے رکوع ۱۱ میں موجود ہے مگر اس آیت کریمہ میں وَالَّذِیْنَ یُصَلُّوْنَ الصَّلٰوٰتِ الْاَوَّلَیَّ کے الفاظ کا نام و نشان تک نہیں۔ تفسیر اتقان نے تو اس کی نشاندہی بھی کر دی۔ کہ ان الفاظ کو نکالنے والے حضرت عثمان ہیں۔ تو ثابت ہوا۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کی اس آیت میں تحریف کر دی۔ اور آج تک وہی تحریف چلی آرہی ہے۔ لہذا اہل سنت سے تحریف کا ثبوت مل گیا ہے ؟

جواب

اس اعتراض کی نوعیت بھی اس سے پہلے ذکر شدہ اعتراض کے ساتھ ملتی جلتی ہے۔ جیسا کہ وہاں روایت کی حیثیت متعین کرنے کے لیے سند ملتی ہے۔

روایت کی بڑی اہمیت ہے۔ لہذا سند نقل دہونے کی بنا پر اس پر اعتراض کی دیواریں کھڑی کرنا ریت کی دیواریں بنانے کے مشابہ ہے۔

دوسری چالاکی یہ کی گئی کہ قارئین کو یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ اہنت کے ایک عظیم مفسر نے تحریف قرآن کی تصدیق کر دی۔ لیکن یہ اظہار نہ کیا گیا۔ کہ صاحب تفسیر آقان علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو کس بحث میں ذکر کیا یہ روایت علامہ نے ان آیات کے ضمن میں نقل کی۔ جو مسوخ القلۃ دون الحکم میں خود مفسر کی اعتراض میں بھی یہ بات نظر آ رہی ہے اس کے باوجود پھر بھی دھڑلگائی جا رہی ہے کہ و علی الذین یمنون العنوف کا جملہ سنیتوں نے قرآن سے نکال کر اس میں تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ یہ بھی ہٹ دھرمی کی ایک مثال ہے۔ اس آیت کی تفسیر و وضاحتلاحظہ ہو۔

تفسیر روح المعانی؛

نعم استطاز من القلیق ما لیریتوا من وما نستحب  
تلاوتہ وحکایا یقرءہ من لیریلغہ التبع وما لیر  
یکون فی العرصة الاخیرة ولیریال جہد رضى الله  
تعالی عنه فی تحقیق ذالک الا انه لیرینتشر نورہ فی  
الاقاق الازمن ذی الثورین فلہذا انبأ الیہ کاروی  
حمیدۃ بنت یونس ان فی مصحف عائشہ رضی اللہ عنہا  
ان الله وملتکعہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین  
امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما و علی الذین  
یصلون العنوف الاول وان ذالک قبل ان یغیر  
ہتمان المصاحف۔

(تفسیر روح المعانی جزء اول صفحہ نمبر ۲۵)

حکام المصوفیہ فی القرآن

مطبوعہ بیروت

ترجمہ :

ہاں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں کچھ ایسی آیات ساقط کر دی گئیں۔ جو حد تو اتر تک نہ پہنچیں۔ اور وہ بھی کہ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی تھی۔ ان آیات و کلمات کو وہ حضرت پر توروں پر پڑھتے رہے۔ جن کے ہاں ان کے نسخ کی خبر نہ پہنچی۔ اور آخری وقت وہ موجود رہے۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس معاملہ میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ مگر چونکہ اس کا فوراً ثبات میں نہ پھیلا۔ یہ بات، زور پھیلنا، چونکہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں ہوئی۔ اسی لیے ان باتوں وغیرہ متواتر کا استقامت اور منسوخ التلاوة کا اخراج کو بجائے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دیا گیا اس کی مثال وہ روایت ہے۔ جو حمیدہ بنت یونس نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے مصحف کے بارے میں بیان کرتے ہوئے کہی۔ کان کے مصحف میں۔ ان الله وملتكم هذه الخ آیت کے آخر میں یہ الفاظ بھی تھے۔ وعلى الذين يصلون الصلوات الاولى بيقيناً حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مصاحف کو تبدیل کرنے سے پیشتر کا واقعہ ہے۔

مصاحف کو تبدیل کرنا یا تفسیر مصاحف سے مراد یہ نہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم میں تحریف کی۔ بلکہ اس کا مقصد یہ ہے۔ کہ آپ نے

ان روایات سے ثابت ہونے والی ایسی آیات و کلمات آیات کو قرآن میں داخل نہ فرمایا جو روایات یا توشاذ تھیں۔ یا وہ آیات منسوخ القلاۃ دون الحکم تھیں۔

## نقصانِ عام پاؤ

اہل تشیع ہر جائز ناجائز دلیل سے یہ ثابت کرنے کی کوشش میں ہیں کہ کسی نہ کسی طریقہ سے اہل سنت کو تحریف قرآن کا مجرم ثابت کر سکیں۔ اس ثبوت کے لیے اگر انہیں کوئی موضوع روایت ہاتھ آئی۔ تو اسے بھی نہ چھوڑا۔ شاذ روایت پر نظر پڑی۔ تو اسے ”دین دلاوی“، ”اسبھا۔ منسوخ القلاۃ کے زمرہ میں آنے والی آیت یا کلمہ کو اعتراض کے لیے ”محرز جان“، بتائیے۔ ذکر شبہ اعتراضات میں آپ اس کا اندازہ لگا بیٹھے۔

آئیے! ہم خود جنہیں وہ طریقہ بتا دیں۔ کہ جس پر عمل کر اگر منزل ہاتھ آجائے۔ تو تمہاری کامیابی اور مدد وہ ہو جائے گی۔ اور ہم مجرم ٹھہریں گے۔ طریقہ یہ ہے۔ کہ کسی قراءت کو مقررۃً متواتر ثابت کریں۔ تاکہ اس سے اس کی قرآنیت ثابت ہو سکے۔

پھر ثابت کریں کہ اس متواتر قراءۃ کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے انتقال کے بعد صحابہ کرام تمام یا ان کی اکثریت بدستور قرآن سمجھتے اور پڑھتے رہے۔ ایسی کسی ایک آیت یا کلمہ کی نشاندہی کر دیں۔ جو سنیوں کے قرآن میں نہیں جس کی نشاندہی اوپر ہو چکی ہے۔

ایک ایسی آیت پیش کرنے پر۔ جس ہزار نقد ہو۔ اور تمام دنیا کے سامنے سرخرو ہو جاؤ۔ طریقہ ہم نے بتا دیا۔ چلتا تمہارا کام ہے۔ چلو اور بیس ہزار

نقد سینحار۔

ہاں! اگر ہم سے پوچھتے ہو کہ کیا ہم اہل تشیع تحریم قرآن کے قائل ہیں؟  
 تو ہم اس کی تفصیل خود تمہاری کتب سے پیش کر چکے۔ اس مصرع کی فصل ثانی اٹھائیے  
 اور تمہارے نزدیک اقوال و آیات سے یہ ثابت ہے کہ موجود قرآن محرف  
 ہے۔ اور اس کا بڑے بڑے جگادہ شیعوں نے اعتراف بھی کیا۔



## اعترض بنجم

اہل سنت کے قرآن میں بعض آیات اب بھی غلطیوں  
سے پاک نہیں

اہل سنت نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ہمارے قرآن میں کئی ایک جگہ ایسے  
الفاظ موجود ہیں جو قواعد عربیہ و لغت کے اعتبار سے غلط ہیں۔ ان میں سے بعض الفاظ  
کا تذکرہ علامہ السیوطی نے یوں کیا۔

تفسیر مشورہ:

عَنْ عُرْوَةَ قَالَ سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَنْ لَحْنِ  
الْقُرْآنِ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا  
وَالصَّالِحِينَ وَالْمُتَّقِينَ الصَّلَاةَ وَالْمَوْتُونَ  
الزَّكَاةَ وَإِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَاتٌ فَقَالَتْ يَا ابْنَ  
أَخْتِ هَذَا عَمَلُ الْكُتَّابِ أَخْطَأُوا  
فِي الْكِتَابِ۔

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ  
فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعَةُ أَحْرُفٍ الصَّالِحِينَ وَالْمُتَّقِينَ  
كَأَصْدَقٍ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ وَإِنَّ هَذَانِ  
لَسَاحِرَاتٍ وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى  
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ الْقُرَشِيِّ قَالَ لَمَّا قَرَعُ مِنْ

الْمُصْحَفِ آتَى بِهِ عُثْمَانَ فَنَظَرَ فِيهِ فَقَالَ قَدْ  
أَحْسَنْتُمْ وَأَجْمَلْتُمْ أَرَأَيْتُمْ شَيْئًا مِنْ لَحْنٍ سَنَقِيْمُهُ  
الْعَرَبُ بِأَلْسِنَتِهَا.

(تفسیر در نشر جلد دوم ص ۲۴۷ مطبوعہ  
بیروت طبع جدید)

### ترجمہ:-

عروہ سے روایت ہے کہ میں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
عنها سے ان آیات کے متعلق پوچھا کہ ان میں کیا غلطی ہے۔ اور کیوں؟ ان  
الذین آمنوا والذین ہادوا والصابئون والمقیمین الصلوۃ  
والمؤتوں الزکوۃ وان هذان لساحران۔  
مافی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ اسے بجا نئے ایہ کاتوں کی غلطی ہے جو  
انہوں نے قرآن میں ایسی غلطی درج کر دی۔

سعید بن جبیر سے روایت ہے کہ قرآن کریم میں چار حروف ایسے ہیں جو غلط  
ہیں۔ الصابئون، المقیمین، فاصدق و اکن من الصلحین۔  
عبد اللہ بن عامر قرشی کہتے ہیں۔ جب میں مصحف سے فارغ ہوا تو اسے  
لے کر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا حضرت عثمان غنی نے  
اس میں نظر دوڑائی تو فرمایا تم نے بہت بہتر کیا۔ میں کچھ غلطیاں دیکھتا ہوں۔  
عرب عنقریب انہیں پڑھنے میں درست کر لیں گے۔

تمہارے ان دونوں جلیل القدر صحابہ یعنی حضرت عائشہ اور حضرت عثمان نے تسلیم کیا  
کہ قرآن میں قواعد عربیہ اور لحن کے اعتبار سے غلطیاں موجود ہیں۔ حضرت عائشہ نے اس

کا سبب بھی بیان کر دیا۔ کہ کاتبوں نے ایسا کیا۔ حضرت عثمان نے کہا۔ عرب خود درست کر لیں گے۔ (انہیں درست کرنے کی فوری کوئی ضرورت نہیں لہذا غلطیاں موجود رہنے میں کوئی حرج نہیں) تو معلوم ہوا۔ کہ اہل سنت کا قرآن ایسے الفاظ پر مشتمل ہے۔ جو غلط میں اس لیے سینوں کا قرآن غلطیوں والا ہے۔

### جواب۔

مفسر نے انتہائی چالاکی اور روہا ہی سے کام لیتے ہوئے قارئین کو یہ باور کرانے کی کوشش کی۔ کہ اہل سنت خود اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے قرآن میں اغلاط موجود ہیں۔ اور امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا پرندہ حوالہ پیش کر دیا کہ اثر عثمان غنی اور اثر عائشہ صدیقہ اس بات کی تصدیق کرنے والے ہیں۔

لیکن جلی و فطرقی مکاری کب تک بھی رہ سکتی ہے۔ امام السیوطی نے واقع ہی یہ آثار نقل کیے۔ اس میں کوئی الزام نہیں۔ کاش کہ مفسر ان آئمہ کے بعد امام السیوطی کا فیصلہ اور تحقیق بھی ذکر کر دیتا۔ لیکن ایسا کیوں کرتا۔ اس سے تو اس کا بھانڈہ چورا ہے میں پھوٹ جانے کا خطرہ تھا۔ کون چاہتا ہے کہ اس کی ساری محنت کا رت جلے امام السیوطی کی اس سے اگلی عبادت ملاحظہ فرمائیے۔

وَلِهٰذِهِ الْاَخَارُ مُشْكِلَةٌ جَدًّا وَكَيْفَ يُظَنَّ بِالْعَمَابَةِ  
اَوَّلًا اَتَلَهُمْ يُدَحْنُونَ فِي الْكَلَامِ فَضْلًا عَنِ  
الْقُرْآنِ وَهُمْ الْفَصَحَاءُ ثُمَّ كَيْفَ يُظَنَّ  
بِهِمْ ثَانِيًا فِي الْقُرْآنِ الَّذِي تَلَقَّوْهُ مِنَ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا اُنْزِلَ وَحَفِظُوْهُ وَ  
صَبَطُوْهُ وَاتَّقَنُوْهُ ثُمَّ كَيْفَ يُظَنَّ بِهِمْ ثَالِثًا

اجْتَمَاعُهُمْ كُلُّهُمْ عَلَى الْخَطَا وَكِتَابَتِهِ شَرٌّ  
 كَيْفَ يُظَنُّ بِهِمْ رَابِعًا عَدَمُ تَنْبِيهِهِمْ وَرُجُوعِهِمْ  
 عَنْهُ شَرٌّ كَيْفَ يُظَنُّ بِعُثْمَانَ أَنَّهُ تَشْهَى عَنْ  
 تَغْيِيرِهِ شَرٌّ كَيْفَ يُظَنُّ أَنَّ الْقِرَاءَةَ اسْتَمَرَّتْ  
 عَلَى مُقْتَضَى ذَلِكَ الْخَطَا وَهُوَ مَرْوِيٌّ بِالتَّوَاتُرِ  
 خَلْفًا عَنْ سَلَفٍ هَذَا مَقَامًا يَسْتَحِيلُ عَقْلًا وَ  
 شَرْعًا وَعَادَةً.

تفسیر تعلق جلد اول ص ۱۸ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

ان ائمہ کو تسلیم کرنا انتہائی مشکل ہے سب سے پہلی بات یہ کہ حضرت مہدیہ  
 کریم کے بارے میں یہ کیسے ظن کیا جاسکتا ہے کہ وہ کلام میں ٹپس اور غلطی کا  
 ارتکاب کرتے ہیں۔ چہ جائیکہ قرآن میں اس امر کی ان سے توقع کی جائے۔  
 حالانکہ وہ فصیح و بلیغ تھے۔ دوسری بات یہ کہ قرآن کریم کے بارے میں ان  
 کے متعلق یہ ظن کرنا کمال تکبر و درست ہو سکتا ہے۔ وہ قرآن کہ جیسے  
 انہوں نے حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعینہ اسی طرح یاد کیا ایسا  
 کہ یہ نازل ہوا یا وہی ایسا کہ اس پر یقین و اعتماد تھا۔ پھر تیسری بات یہ کہ  
 یہ کیسے گمان درست ہو سکتا ہے۔ کہ تمام کے تمام صحابہ کریم غلطی پر مجتہد ہو  
 گئے۔ اور اس کی پھر کتابت پر بھی کسی نے اتفاق کر لیا۔ چوتھی یہ کہ یہ گمان کیونکر  
 درست ہو سکتا ہے۔ کہ ابن حضرت کو اس غلطی کا کوئی احساس نہ ہوا۔ نہ اس  
 کی تنبیہ ہو سکی۔ کہ اس سے رجوع کر لیتے۔ ابن کا رجوع نہ کرنا کیونکر مانجا جاسکتا

ہے۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ گمان کون صحیح مانے گا کہ انہوں نے ان غلطیوں کے جانتے کے باوجود ان کو درست نہ کیا پھر بھی گمان کتنا ناقابل التفات ہے کہ ان غلطیوں کے برقرار رہتے ہوئے یہ قرأت نگاتا رہا جاری رہی۔ حالانکہ قرآن تو اتم کے ذریعہ روایت کیا گیا ہے۔ یہ تو ابتداء اور انتہا دونوں اوقات کے لوگوں میں موجود رہا۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں کہ اندرونی عقل، شرع اور عادت محال ہیں۔

نوٹ:-

علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کتنے واضح انداز میں ان دونوں آثار کے بارے میں کہا۔ کہ اندوئے عقل و نقل اور شرع و عادت محال ہے۔ اس واضح وضاحت کے بعد اور وہ بھی خود علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ہی زبانی اگر کوئی عقل کا اندھا امام موصوف کے بارے میں یہ کہے کہ انہوں نے تسلیم کر لیا ہے۔ کہ حضرت عائشہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما کے آثار تحریف قرآن پر دلالت کرتے ہیں۔ تو اس عقل کے اندھے سے بڑھ کر بدعتی کا مظاہرہ اور کون کر سکے گا؟ امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے گھر دوں آثار کو اجمالاً اندوئے عقل و شرع اور عادت نامکمل کہلایا ہے۔ لیکن اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ دونوں آثار کے علیحدہ علیحدہ جواب بھی تحریر کئے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اثر کا جواب از امام السیوطی

تفسیر اتقان:

إِنَّ ذَٰلِكَ لَا يَصِحُّ عَنْ عُثْمَانَ فَإِنَّ اسْنَادَهُ شَعِيبٌ

مُضْطَرِبٌ مُنْقَطِعٌ وَلَا يَنْ عُثْمَانَ جَمِيلَ النَّاسِ إِمَامًا  
يَقْتَدُونَ بِهِ فَكَيْفَ يَرَى فِيهِ لَحْنًا وَيَتْرُكُهُ لِقِيمَةً  
الْعَرَبُ بِأَلْسِنَتِهَا فَإِذَا كَانَ الَّذِينَ تَوَلَّوْا جَمْعَهُ وَكَتَابَتَهُ  
لَمْ يَقِيْمُوا ذَلِكَ وَهُمْ الْخِيَارُ فَكَيْفَ يُقِيْمُهُ  
غَيْرُهُمْ۔

(تفسیر القرآن جلد اول ص ۱۸۴ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ کہنا کہ آپ قرآن کریم کے  
بعض الفاظ میں لحن کے قائل تھے۔ ہرگز درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس  
اثر کی اسناد ضعیف، مضطرب اور منقطع ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ حضرت  
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو امت مسلمہ کا خلیفہ و امام مقرر کیا گیا تھا۔ لوگ ان کی  
اتحاد کرتے تھے۔ تو اس اہمیت کا حامل شخص قرآن کریم میں لحن کو کیسے جائز  
کہہ سکتا ہے۔ اور پھر لحن کو دیکھ کر اسے چھوڑ دینا تاکہ عرب اپنی لغت اور  
زبان دانی کی بنا پر اسے درست کر لیں۔ (یہ کب قابل تسلیم ہے) پھر  
جب یہ مان لیا جائے۔ کہ وہ لوگ کہ جنہیں قرآن کریم کے جمع کرنے کی  
ذمہ داری سونپی گئی تھی۔ وہ قرآن میں لحن کو درست نہ کر سکے۔ حالانکہ وہ  
بہترین لوگ تھے۔ تو ان کو چھوڑ کر دوسرے لوگوں سے اس کی توقع کیوں کر  
کی جاسکتی ہے؟

## حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اثر کا جواب

تفسیر اقبال:

فَقَدْ أَجَابَ عَنْهُ ابْنُ أَشْتَهَ وَتَبِعَهُ ابْنُ جَبَّارَةَ  
فِي تَرْجِيهِ الرَّأْيَةِ بِأَن مَعْنَى قَوْلِهَا أَخْطَأُوا أَيْ  
فِي الْإِخْتِيَارِ الْأَوَّلِيِّ مِنَ الْأَحْرَفِ السَّبْعَةِ لِجَمْعِ  
النَّاسِ عَلَيْهِ لَا أَنَّ الَّذِي كَتَبُوا مِنْ ذَلِكَ خَطَأً لَا  
يَجُوزُ قَالَ وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ مَا لَا يَجُوزُ  
مَرْدُودٌ بِاجْتِمَاعِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَإِنْ طَالَتْ مُدَّةُ  
وَقُوعِهِ قَالَ وَأَمَّا قَوْلُ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ لِحَقٍّ مِنْ  
الْكُتُبِ فَيَعْنِي بِاللَّحْنِ الْفِعْرَاءَ وَاللُّغَةَ يَعْنِي  
أَنَّهَا لُغَةُ الَّذِي كَتَبَهَا وَقَرَأَتْهُ وَفِيهَا  
قِرَاءَةٌ أُخْرَى۔

(تفسیر اقبال جلد اول صفحہ ۱۸۵)

(بیوت طبع جدید)

ترجمہ:-

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے موی اثر کا ابن اشتہ نے یہ جواب  
دیا ہے۔ ابن جبارہ نے اپنی رائے میں اس کی اتباع کی۔ وہ یہ کہ حضرت  
عائشہ رضی اللہ عنہا کے اثر و قول کا معنی یہ ہے۔ جو انہوں نے اخطا  
سے تعبیر کیا۔ کہ کاتب حضرت نے سات حرف (قِرَاءَة) میں سے غیر مولیٰ

کو اختیار کئے غلطی کی کہ چونکہ لوگوں کا وہ متفق علیہ نہ تھا۔ یہ معنی نہیں کہ ان کاتب حضرات نے جس لغت میں لکھا۔ وہ غلط اور ناجائز تھی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ قرآن یا لغت ناجائز ہے وہ محدود ہوتی ہے اگرچہ اس کے وقوع کو کافی مدت گزرنے لگی ہو۔ اس طرح حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ کے اس قول میں لفظ لحن سے مراد قرآن اور لغت ہے۔ گویا ان کا مقصد یہ تھا کہ کاتب حضرات نے جس لغت میں لکھا وہ بھی ہے اور ان الفاظ میں دوسری لغات بھی ہیں۔  
**لمحہ فکریہ :-**

حضرت علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں آئندہ کا جو تفصیل سے جواب دیا۔ اس سے ان کی حقیقت کا بڑا ظہور ہو گیا۔ وہ یہ کہ علامہ معروف سر سے ان کی محنت کے ہی قائل نہیں۔ خود ثابت کیا کہ عقل و شرع اور عادت کی ایک ترازو پر یہ اثر پورے تعین کرتے اس عراحت کے بعد بھی طوطے کی طرح رٹ دگائی جا رہی ہے کہ علامہ السیوطی قرآن کریم میں لحن و غلطی غلطی کے قائل ہیں۔ کتاب بڑا ستم ہے۔ اللہ کتنی جہالت ہے کہ طوطہ دان سے ٹاکہ ڈالتے کے مترادف ہے۔ بھلا امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز ہرگز لحن یعنی قرآن میں غلطی غلطی کے قائل نہیں۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ)



# اعترافِ ششم

نبیوں نے توبہ سورۃ کے تین چوتھائی حصہ کو تحریف  
کی نظر کر دیا

سورۃ توبہ جو اس وقت اہل سنت کے ہاں قرآن میں موجود ہے۔ وہ حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھی جانے والی اسی سورت کا چوتھا حصہ ہے۔ بقیہ تین حصے  
نبیوں نے نکال دیئے۔ کیونکہ ان میں صحابہ کرم کی خوب خبر لگئی تھی۔ حوالہ ملاحظہ ہو  
تفسیر و فتور:

عَنْ حَدِيثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِنِّي  
كُتِمُونُ سُورَةَ التَّوْبَةِ هِيَ سُورَةُ الْعَذَابِ  
وَأَقْبَرُ مَا تَرَكْتُ أَحَدًا إِلَّا نَالَتْ مِنْهُ وَلَا  
تُخَرُّ وَنَ مِنْهَا مِنْهَا كُنَّا نَقْرَأُ إِلَّا رُبْعَهَا  
----- وَأَخْرَجَ أَبُو الشَّيْخِ عَنْ عِكْرِمَةَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
مَا خَرِجَ مِنْ تَنْزِيلِ بَرَاءَةٍ حَتَّى عَلِمْنَا أَنَّهُ لَمْ  
يَبْقَ مِنْهَا أَحَدٌ إِلَّا سَمِعْنَا فِيهِ وَكَانَتْ  
تُسَمَّى الْفَاحِشَةَ.

تفسیر و فتور جلد سوم صفحہ ۲۷۲ مطبوعہ  
بیروت طبع جدید

## ترجمہ:-

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ سورۃ جسے تم سورۃ التوبہ کہتے ہو۔ وہ سورۃ العذاب بھی ہے۔ خدا کی قسم! ہم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں کہ جس کے متعلق کوئی نہ کوئی عذاب کی آیت نہ آئی ہو۔ اور اب تم اس سورت کو بتاؤ پڑھتے ہو۔ (یعنی اب موجود ہے) وہ اس کا جو حقیقت ہے۔ جو ہم پڑھا کرتے تھے۔

ابوالشیخ نے عکرمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ابھی سورۃ التوبہ مکمل نازل نہیں ہوئی تھی کہ ہم سب کو یہ گمان تھا کہ اس سورت میں ہم میں سے ایک ایک کے بارے میں عنقریب عذاب کی کوئی ایک آدمی آیت ضرور نازل ہوگی۔ اس سورۃ کا نام "فاتحہ" (رسوا و ذلیل کرنے والی) بھی تھا۔

حضرت حذیفہ اور حضرت عمر بن الخطاب دو عظیم صحابی ہیں۔ کہ جن سے امام سیوطی نے یہ نقل کیا۔ کہ ان دونوں کے قول کے بموجب سورۃ توبہ موجودہ سورۃ سے تین گنا بڑی تھی۔ لیکن اب صرف ایک جو بچا رہا۔ باقی رہ گئی۔ کیونکہ اس میں صحابہ کریم کی مذمت کی آیات تھیں۔ اس لیے انہوں نے ان آیات کو نکال کر قرآن کریم کی تحریف کر دی۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ سنیوں کا قرآن تحریف سے خالی نہیں جس کی مثال سورۃ توبہ ہے۔

## جواب ۱-

"تحریف قرآن" کا الزام تو دے دیا گیا۔ لیکن ستر مخ اس کے مفہوم سے ناواقف و جاہل معلوم ہوتا ہے۔ تحریف قرآن کیا ہے؟ مختصر مفہوم یہ ہے۔ کہ "رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت جو قرآن پاک موجود تھا۔ اس کی کسی آیت سورت یا کلمہ کو نکال دیا جائے۔" اس تعریف و مفہوم تحریف کو مذکور اعتراض کے ساتھ ملا کر بھیجیں

تو آپ کو بالکل واضح طور پر یہ معلوم ہو جائے گا۔ کہ تفسیر ورنشور کی جلدت کا ایک جملہ بھی اس پر دلالت نہیں کرتا۔ کہ اس سورۃ کا تین چوتھائی حصہ ایسا جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت تھا۔ بعد میں نکال باہر کر دیا گیا۔ تو معلوم ہوا کہ جو حصہ نقل کے مطابق موجود نہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ہی منسوخ ہو چکا تھا لہذا یہ تحریف کے ضمن میں کیسے آئے؟

اعراض مذکور میں جو یہ کہا گیا ہے۔ کہ سورۃ کے اس نکلے گئے حصے میں حضرات صحابہ کرام کی توہین اور رسوائی کا ذکر تھا۔ اس لیے صحابہ کرام نے اس حصہ کو نکال دیا۔ اور اس وجہ سے اس کو سورۃ قافحہ بھی کہا گیا ہے۔ تو اس بارے میں ہم گوش گذار ہیں۔ کہ اس کا نام واقعی ”سورۃ قافحہ“ بھی ہے۔ لیکن اس میں نفیحت بقول مترض حضرات صحابہ کرام کی نہیں بلکہ کفار و منافقین کی رسوائی اور ذلت کے بیان کی وجہ سے اس کا یہ نام پڑا۔ اس کا ثبوت خود شیعہ مفسرین کے ہاں بھی ملتا ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

**تفسیر صافی:**

فِي الْمَجْمَعِ عَنْ أَحِبِّ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
لَمْ يُنْزَلْ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ عَلَى رَأْسِ  
سُورَةٍ بَرَاءَةٍ لِأَنَّ بِسْمِ اللَّهِ لِلْأَمَانِ وَالرَّحْمَةِ  
وُزِلَتْ الْبَرَاءَةُ لِدَفْعِ الْأَمَانِ وَالسَّيْفِ  
فِيهِ وَالْعِيَّاشِيُّ عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
الْأَنْفَالُ وَالْبَرَاءَةُ وَاحِدَةٌ بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ  
وَدَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ  
أَوْ هَذِهِ بَرَاءَةٌ وَالْمَعْنَى أَنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

بَرِيْثَانٍ مِّنَ الْعَهْدِ الَّذِيْ عَاهَدْتُ لَهُ  
الْمُشْرِكِيْنَ ۔

(تفسیر صافی جلد اول صفحہ ۶۸۱ سورۃ  
التوبہ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :-

تفسیر مجید البیان میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بسم  
اللہ الرحمن الرحیم ”سورۃ برآۃ کے شروع میں اس لیے نازل نہیں کی گئی کیونکہ  
بسم اللہ امن و رحمت کے لیے ہے۔ اور سورۃ برآۃ اس لیے نازل کی  
گئی تاکہ اس سے ایمان کو ختم کیا جائے اور ان (منافقین و مشرکین) کے  
خلاف تموار سونت لی جائے۔ عیاشی نے حضرت امام جعفر صادق رضی  
اللہ عنہ سے روایت کی فرمایا کہ انفال اور برآۃ ایک ہی سورت تھیں برآۃ  
من اللہ و رسولہ الخ یعنی یہ برآۃ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے  
ہے۔ ان لوگوں کے خلاف جو مشرکین میں ایسے مشرکین کہ اے مسلمانو!  
تم نے ان سے معاہدہ کر رکھا ہے یعنی اللہ اور اس کا رسول اس عہد  
سے بری ہے۔ جو مسلمانوں نے مشرکین سے کیا تھا۔

تفسیر منہج الصادقین :

این سورہ را اسمائے متعدده از جمله یک توبہ است کہ متضمن تکرار توبہ  
مومنان است کَقَوْلِهِ يَتُوبُ اللّٰهُ عَلٰی مَنْ يَّشَاءُ ؕ اِنْ يَّتُوبُوْا  
يَكُ خَيْرًا لَّكُمْ سَمَّ تَلَبَّ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوْا ۔  
دوئم برآۃ کہ بمعنی بیزاریست از کفر و نفاق سرگم قاضیہ بمعنی غنیمت کشد اہل  
نفاق چہ ارم فخریہ یعنی رسول اکندہ ایشان پنج مقشقہ یعنی پاک کندہ از نفاق

ششم سورۃ العذاب زید کہ در آل بحث میفرماید از کفر و نفاق۔

(تفسیر منبع الصادقین جلد چہارم ص ۲۳۶)

(سورۃ التوبہ مطبوعہ تہران)

ج ۱۔

اس سورت کے کئی ایک نام ہیں۔ ان میں سے ایک نام توبہ ہے کیونکہ  
اس سورت میں کئی مرتبہ توبہ کا ذکر آیا ہے۔ جیسا کہ ویتوب اللہ، فان  
یتوبوا، شر تاب علیہم دوسرا نام برائۃ ہے۔ اس کا معنی، بیزاری ہے  
یہ نام اس لیے ہوا کہ اس میں کفر و نفاق سے بیزاری کا تذکرہ ہے۔  
تیسرا نام فاحشم یعنی رسوا کرنے والی۔ اس میں منافقین کی رسوائی کا ذکر ہے  
چوتھا نام ان کو رسوا کرنے والی ہے۔ پانچواں نام مفسقہ یعنی پاک  
کرنے والی سورت۔ کیونکہ نفاق سے یہ پاک کرتی ہے۔ چھٹا نام سورۃ  
عذاب ہے۔ کیونکہ اس میں کفر و نفاق سے بحث کی گئی ہے۔

تفسیر مجمع البیان؛

الْفَاضِلَةُ - عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ  
عَبَّاسٍ سُورَةُ التَّوْبَةِ فَقَالَ يَلِكُ الْفَاضِلَةُ  
مَا زَالَ يَنْزِلُ حَتَّى خَشِينَا أَنْ لَا يَبْقَى مِنْهُمْ  
أَحَدٌ إِلَّا ذُكِرَ وَهَمَّيْتُ بِذَلِكَ لِأَنَّهَا  
فَضَحَتْ الْمُتَافِقِينَ بِأَعْلَاهَا يَفْأَقِيهِمْ  
..... سُورَةُ الْعَذَابِ عَنْ

حَدَّثَنَا بَنِي يَمَانَ لِأَنَّهَا نُزِلَتْ بِعَذَابِ  
الْكُفَّارِ -

تفسیر مجمع البیان جلد سوم جز پنجم  
ص ۱ سورۃ التوبہ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :-

سورۃ التوبہ کے اسماء میں سے ایک اسم فاعل بھی ہے۔ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے سامنے سورۃ التوبہ کا نام لیا۔ تو آپ نے فرمایا: یہ سورت فاعل ہے۔ یہ سورۃ مگناہ ارتقی رہی۔ اور ہمیں خطرہ لاحق ہوا کہ منافقین میں سے کسی کی ذلت اور رسوائی میں رعایت نہ کی جائے گی۔ اس کا نام فاعل اس وجہ سے پڑا۔ کیونکہ اس میں منافقین کے نفاق کو ظاہر کر کے انہیں رسوا و ذلیل کر دیا گیا۔ ..... اس کا ایک اور نام سورۃ العذاب بھی ہے۔ حضرت مذلق بن الیمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے۔ کیونکہ کفار کے عذاب کا ذکر ہے۔

مذکورہ عبارات سے یہ امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ سورۃ التوبہ میں واقعی کچھ لوگوں کی فیضیت اور رسوائی کا ذکر تھا۔ لیکن اب ان میں سے کسی کا ذکر نہیں ملتا۔ تو ایسا ہونا ”تحریف“ نہیں قرار پاتا۔ اگر یہ تحریف کے زمرے میں آتا۔ تو ان تفاسیر میں اس کا ذکر ہوتا تو معلوم ہوا کہ ذلت و رسوائی کی حامل آیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اقدس میں ہی منسوخ ہو گئی تھیں
- ۲۔ اس سورت کے مختلف اسماء میں سے ”فاعل“ بھی ایک اسم ہے سورۃ العذاب بھی ایک نام ہے۔ لیکن یہ کن کی رسوائی و ذلت میں اتاری، اور کن پر عذاب کا نزول ذکر ہوا۔ تو شیعہ تفاسیر سے صاف صاف معلوم ہے کہ یہ سب کچھ منافقین، مشرکین اور کفار کے بارے میں تھا۔ منافقین کی منافقت کو ظاہر کیا

تو فاضلہ ہو گئی۔ اور کفار و مشرکین پر عذاب کے نزول کی وعید سنائی۔ تو سورۃ العذاب کہلائی۔ لہذا صحابہ کرام کی فضیلت و عذاب کا کوئی ذکر تک نہ ہوا اس امر کا ثبوت ہے۔ کہ حضرت صحابہ کرام کی فضیلت میں یہ نہ اتری۔ جب ان کی فضیلت تھی ہی نہیں تو انہیں کیا ضرورت تھی۔ کہ اس کی آیات کا تین چوتھائی حصہ نکال دیتے۔

۳۔ صاحب تفسیر صافی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے اس سورت کے ابتدائی میں بسم اللہ نہ کہنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے کھا چنگہ بسم اللہ رحمت و امان کا پتہ دیتی ہے۔ اور ان دو سورتوں کی آیات میں جہاد اور کفار کے خلاف قتل و غزوہ کے حکم دیا گیا۔ لہذا یہ دونوں باتیں اکٹھی نہیں ہو سکتیں اور اس میں اللہ اور اس کے رسول کی اس عہد سے بیزاری کا حوالہ ذکر ہے۔ جو مشرکین کے ساتھ تھا۔ لہذا اس بیزاری کی وجہ سے اسے سورۃ البراءہ بھی کہتے ہیں۔ لیکن یہ بیزاری اور قتال کا حکم کن سے متعلق ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے ارشاد کے مطابق اس کا تعلق کفار و مشرکین سے ہے۔ لہذا اس سورت کا نام چاہے۔ برآۃ ہو چاہے فاضلہ یا عذاب تو ان میں سے ہر ایک کی وجہ تسمیہ کفار و منافقین ہی بنتے ہیں۔ حضرت صحابہ کرام سے ان کا قطعاً کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔

لہذا ان حالات و بات کی روشنی میں سورۃ البراءۃ کے بارے میں اہل سنت پر یہ لازم دھرنا کہ انہوں نے اس میں تحریف کی۔ یا یہ تحریف کے حامی ہیں۔ بالکل بہتان اور ہٹ دھرمی ہے۔ جب کہ خود ان کی مشہور تفاسیر بھی اس کی تصدیق کر رہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کو سمجھنے کی توفیق عطا کرے۔ اور حق بیان کرنے اٹھے قبول کرنے اور اسی کی تبلیغ کی ہمت عطا فرمائے۔

(فاعتبروا یا اونی الابصار)

# اعتراف مفتہ

سورۃ الاحزاب میں سے آیات کا نکال دینا۔

مفسرین اہل سنت نے اس امر کی نشاندہی کی ہے کہ سورۃ الاحزاب کی آیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں دو سو کے قریب تھیں۔ اب اس کی آیات کی تعداد بہت تہتر تہتر ہو گئی ہے۔ تو صاب ظاہر کہ تفسیر آیات نہیں لیکن ان کو نکال دیا گیا۔ یہ تحریف نہیں؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر الثقال :

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سُوْرَةُ الْاَحْزَابِ تُقْرَأُ  
زَمَنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِائَتَيْ  
اَيَةٍ فَلَمَّا كَتَبَ عُثْمَانُ الْمُصَاحِفَ  
لَمْ يُقَدِّرْ مِنْهَا اِلَّا مَا هُوَ الْاَنَ وَقَالَ  
حَدَّثَنَا اِسْمَاعِيْلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ  
الْمُبَارَكِ بْنِ قُضَالَةَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ  
اَبِي الْجَوْوَدِ عَنْ ذَرِّ بْنِ حَبِيْشٍ قَالَ لِي  
اَبُو بَكْرٍ كَعْبٌ كَاَيِّنْ تَعُدُّ سُوْرَةَ  
الْاَحْزَابِ قُلْتُ اِثْنَتَيْنِ وَسَبْعَيْنِ  
اَيَةً اَوْ ثَلَاثَةً وَسَبْعَيْنِ قَالَ اِنْ



كَانَتْ لَتَعْدِلُ سُودَةُ الْبَقَرَةِ وَإِنْ كُنَّا  
لَنَتَرَاهُ فِيهَا آيَةَ الرَّجْمِ قُلْتُ وَمَا  
آيَةُ الرَّجْمِ قَالَ إِذَا زَنَى الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ  
فَارْجُمُوهُمَا الْبَتَّةَ نَكَالًا مِمَّنْ آتَاهُ وَاللَّهُ  
عَزِيزٌ حَكِيمٌ

(۱۔ تفسیر آقان جلد دوم ص ۲۵)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

(۲۔ تفسیر درمنثور جلد پنجم ص ۱۶۹-۱۸۰)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :-

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ سورۃ الاحزاب جو حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں پڑھی جاتی تھی اس کی دو سو آیات  
تھیں۔ لیکن جب حضرت عثمان نے مصاحف کی کتابت کروائی۔ تو اس  
میں وہی آیات درج کی گئیں۔ جواب موجود ہیں۔ (یعنی ۷۲، ۷۳ آیات)  
ایک اہل حدیث جو زہدین پیش سے ہے فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت  
ابی بن کعب نے فرمایا۔ تم سورۃ الاحزاب کی کتنی آیات ختم کرتے ہو۔  
(یعنی اس کی کتنی آیات ہیں) تو میں نے عرض کیا۔ ان کی تعدد بہتر یا تہتر  
ہے۔ فرماتے گئے۔ بے شک یہ سورۃ (آیات کی تعداد کے اعتبار سے)  
سورۃ البقرہ کے برابر ہے۔ ہم اس سورت میں "آیت رجم" بھی پڑھا کرتے  
تھے۔ (جواب موجود نہیں) میں نے عرض کیا۔ آیت رجم کو کسی ہے؟ فرمایا یہ

ہے۔

عبارت حوالہ مذکورہ سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ اور ابی بن کعب کی روایت کے مطابق سورۃ الاحزاب کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اقدس میں دو سو آیات تھیں۔ لیکن حضرت عثمان نے بہتر بہتر رہتے دیں۔ تو ایسا کرنا ہی تحریف ہے۔ لہذا اہل سنت قرآن کی تحریف کے مرتکب ہیں۔

### جواب اول:-

مترجم نے پھر اپنی پرانی عادت کو دہراتے ہوئے حماقت اور بے دینی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور اپنی کمال جہالت سے پردہ اٹھایا ہے۔ علامہ بلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں آثار کو تفسیر اتقان میں ذکر ضرور فرمایا۔ لیکن یہ بھی بتا دیا جاتا کہ کس موضوع اور بحث کے تحت ان آثار کو قتل فرمایا۔ تو بات واضح ہو جاتی۔ آئیے ذرا دیکھیں کہ ان آثار کا موضوع علامہ نے کیا مقرر فرمایا۔ موضوع یہ ہے۔ الضرب الثالث ما نسخ تلاوة دون حکمہ (تیسری قسم) نسخ کی) وہ کہ جن آیات کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ لیکن ان کے احکام موجود ہیں) اس موضوع سے بالکل ظاہر و پائیدار کہ ان آثار سے ان آیات کی تفسیر ہی کرنا ہے۔ جو منسوخ التلاوة دون الحکم ہیں۔ گویا نسخ کی بحث تھی لیکن ظالم، زندقہ اور نامراد نے اسے تحریف کی بحث سمجھ کر مترجمی گھڑ لیا۔ اس بے بصیر اور عدیم البصیرت کو تحریف و تنسیخ کا فرق بھی نہ نظر آ سکا۔ تحریف ہمسائوں کی طرف سے اس نسخ شارع کی طرف ہو کر رہی ہے۔ موصوم ہوا کہ حدیثی کے نزدیک ان آیات کا باقی نہ رہنا۔ انبیک کی طرف ہونے کی وجہ سے نسخ ہے۔ اس میں کسی گئی کا دخل ہے۔ اور کسی کی جرأت۔

### جواب دوم:-

اغراض کا دار و مدار مذکورہ روایت کے اسی جملہ پر ہے۔

جس کا ترجمہ کچھ یوں ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں جو قرآن جمع ہوا۔ اس میں اتنی ہی آیات تھیں جتنی کتب ہیں۔ اس عبارت سے یہ کہاں

ثابت ہوتا ہے کہ دو سو آیات میں سے جو بہتر بہتر رہ گئیں۔ اس کی کا ذکر مدار کوئی انسان ہے۔ چاہے وہ حضرت عثمان غنی ہی کیوں نہ ہوں! نہیں نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ اس کا مطلب و مقصود یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورانِ قدس میں سورہ احزاب کی دو سو کے لگ بھگ آیات تھیں۔ لیکن بہتر بہتر کے علاوہ دیگر آیات حضرت صحابہ کرام کے قلوب و اذان سے نکال دی گئیں۔ ایسی نکلیں کہ ان کو پڑھنا بھی ناممکن ہو گیا تو اس طرح ان آیات کو منسوخ کر دیا گیا۔ اس طریقہ کے مطابق تفسیر آیات کا مسئلہ خود کتب بشید میں درجیت کے ساتھ موجود ہے۔ صرف تائیدی طور پر ایک تفسیر کا حوالہ نہ کر رہے۔

### تفسیر منہج الصادقین :

در روایت آمد کہ مروی در مجلس رسول صلی اللہ علیہ وسلم برپا خواست و گفت یا رسول اللہ چند آیت قرآن میدانم در نماز تہجد می خواندم شب بخاتم فراوانی کردہ بودم و ہر چند خواستم کہ یاد من آید میسر نہ شد و دیگرے برخواست و دیگرے برخواست و گفت مرا نیز بچنین قضیہ دست داد و دیگرے ہمچنین گفت بنیبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود: هیچ میدانید کہ سبب این پستی گفت اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اعلم فرمود این بجهت آنست کہ حق تعالیٰ از نسخ فرمود و ہر گاہ آیتے را نسخ نماید اکی را از یاد مرد ماں برد و ای از جملہ معجزات حضرت در سالت صلی اللہ علیہ وسلم است۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد اول ص ۲۵)

سورۃ البقرہ مطبوعہ بہار طبع جدید

ترجمہ

ابو یوسف نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس

شریعت میں کھڑے ہو کر عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے قرآن کریم کی چند آیات زبانی یاد تھیں۔ میں ان کو نماز تہجد میں پڑھا کرتا تھا۔ لیکن آج رات جب نماز کے لیے کھڑا ہوا۔ تو بہت کوشش کے باوجود مجھے وہ یاد نہ آئیں۔ دوسرا آدمی کھڑا ہوا۔ اور کہنے لگا میرے ساتھ بھی یہی معاملہ پیش آیا ہے اسی طرح تیسرے نے بھی بیعت یہی سرگزشت سنائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کیا تم جانتے ہو کہ اس (بیول جانے) کا سبب کیا ہے۔ عرض کی اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ آپ نے پھر بتلایا۔ کہ ہوا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات کو منسوخ فرما دیا ہے۔ اللہ رب العزت جب کبھی آیت (کی تلاوت کو) منسوخ فرماتا ہے۔ تو لوگوں کے حافظہ سے وہ نکال لیتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے یہ بھی ایک معجزہ ہے۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ امام جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جو ام المؤمنین حضرت عائہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اثر ذکر کیا۔ اس کا معنی اور مقصد یہ ہے۔ کہ سورہ احزاب کی آیات میں عہد رسالت کے دوران نسخ واقع ہو چکا ہے۔

جواب سوم :-

مترجم نے تفسیر درمنثور کے اتنے الفاظ نقل کر دیے ہیں۔ جن سے وہ اپنا قرعہ مقصد نکال سکتا تھا۔ لیکن ان الفاظ کو سرے سے ہی غائب کر دیا۔ کہ جن سے اس تمام کیے پر پانی پھر جاتا ہے۔ کیونکہ ان الفاظ میں اس مترجم کا جواب بھی موجود ہے۔ پوری عبارت ملاحظہ ہو۔

تفسیر درمنثور:

أَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِي الْمَصْنُفِ وَالطَّبَا سِي  
وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ

فی زوائد المسند وابن منیع والنسائی وابن المنذر وابن الانبازی فی المصاحف والدار قطنی فی الافراد والحاکم وصححه ابن مردویه والضياء فی المختارة عن ذرقال قال لی بن کعب کیف تقرأ سورة الأحزاب أو کما تعدّها قلت ثلاثاً و سبعین آیه فقال اُبی قد رأيتها وأنها لتعادل سورة البقرة وأكثر من سورة البقرة ولقد قرأنا فیها الشیخ والشیخة إذا زنیاً فازجموها ألبنة لکالا من الله والله عزیز حکیم فرفع منها ما رفع.

تفسیر درمثور جلد پنجم ص ۱۶۹ مطبوعہ  
بیروت طبع جدید

ترجمہ :-

(بمذہب اسناد) حضرت ذرقال نے فرمایا کہ سورہ الاحزاب کیسے پڑھتے ہو۔ یا اس کی آیت کی تعداد تمہارے بار کتنی ہے اگر کہہ سکتے ہو تو کہنے لگے۔ میں نے دیکھا کہ یہ سورت (آیات کی تعداد کے اعتبار سے) سورہ البقرہ کے برابر یا کچھ بڑی تھی۔ اور ہم نے اسی سورت میں یہ الفاظ بھی پڑھے ہیں۔ (جو اب موجود نہیں) الشیخ والشیخہ اذا زنیاً فازجموها ألبنة لکالا من الله اس سورت کی آیات اٹھائی گئیں جو اٹھائی گئیں۔)

(یعنی ارہ کی تلاوت منسوخ ہوگئی)

قارئین کرام! درنثور کی روایت کے آخری الفاظ "فرفع منعا ماسا رفع پر ذرا غور فرمائیں۔ جس سے صاف ظاہر ہوا کہ اس سورت کی کچھ آیات نازل ہونے کے بعد اٹھائی گئیں۔ یعنی تلاوت کے اعتبار سے وہ منسوخ ہو چکی ہیں۔ جن میں سے ایک آیت کا تذکرہ خود حضرت ابی بن کعب نے فرمایا۔ جس کا حکم باقی ہے۔ لیکن تلاوت باقی نہیں رہی۔ اسی طرح اور بہت سی آیات تھیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ نے نسخ کے طور پر اٹھا لیا تھا۔ تو ان الفاظ سے منسوخ ثابت ہوتی ہے۔ نہ کہ تحریف۔ لیکن خواہ مخواہ اسے تحریف قرار دیا جائے۔ تو ایسے عقل کے اندھے کا علاج؟

**جواب چہارم :-**

سورۃ الاحزاب کا تعداد آیات کے اعتبار سے سورۃ البقرہ کے برابر ہونا اور اسی میں سے آیت رجم وغیرہ کی تلاوت منسوخ ہو جانا ایک ایسا معاملہ ہے۔ جس کو کتبہ شیعہ میں بالاتفاق ذکر کیا گیا ہے۔ لہذا جب اس سورہ کی آیات کی تفسیر کے بارے میں دونوں فرقے متفق ہیں۔ تو پھر تحریف کا الزام اہلسنت پر ہی کیوں؟  
**لوامع التنزیل؛**

اما آیتیکہ منسوخ اللفظ باشد دون الحکم چون آیت رجم باتفاق کافر مفسرین و محدثین

است۔

(تفسیر لوامع التنزیل مصنفہ علامہ ماری

جلد اول ص ۵۷۹ مطبوعہ اشپیم پریس

(لاہور)

**ترجمہ :-**

سرحال وہ آیات کہ جو کے الفاظ منسوخ ہو چکے لیکن حکم تا حال باقی ہے۔ اس کی

مثال رحم کی آیت ہے۔ اس آیت کا اس قسم سے ہوا تمام مفسرین و محدثین کا متفق علیہ ہے۔

### اسعاف المامول

أَمَّا نَسْخُ التِّلَاوَةِ دُونَ الْحُكْمِ فَمِثَالُهُ مَا رَوَى  
يَطْرِيقُ الْأَحَادِ أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْقُرَّانِ الشَّيْخُ  
وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيًا فَارْجَمُوهُمَا نَكَالًا مِنْ  
اللَّهِ فَنَسَخَ تِلَاوَتَهُ مَعَ بَقَاءِ حُكْمِهِ وَأَمَّا  
نَسْخُ الْحُكْمِ دُونَ التِّلَاوَةِ فَمِثَالُهُ آيَةُ الْعِدَّةِ  
الذَّالَةِ عَلَى الْإِعْتِدَادِ بِالْحَوْلِ ثُمَّ لَسِيَتْ  
بِآيَةِ التَّرْبِيعِ بِأَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَنَسَخَ  
الْحُكْمَ الْمُسْتَفَادَ مِنَ الْآيَةِ الْأُولَى مَعَ تِلَاوَتِهَا وَأَمَّا  
نَسْخُ التِّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ مَعًا فَكَمَا رَوَى أَنَّ سُودَةَ الْأَنْزَلِيَّ  
كَانَتْ تُعِيدُ سُودَةَ الْبَقَرَةِ فَنَسَخَ تِلَاوَتَهَا وَحُكْمَهَا  
مَعًا۔

اسعاف المامول شرح زبدہ المامول  
مفسرہ ماؤالدین شمس ۱۳۵۷ھ مطبوعہ  
اشباحہ کھنوم

ترجمہ :-

بہر حال تلاوت منسوخ ہو اور حکم باقی رہے اس کی مثال وہ روایت ہے۔  
جو بطریق اعلیٰ مروی ہوئی کہ قرآن کریم میں یہ آیت تھی۔ الشیخ والشیخہ اذا زانی  
الجزا اس جہت کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ لیکن حکم باقی ہے اور وہ کہ  
جس کا ذکر منسوخ ہو لیکن تلاوت باقی رہے۔ اس کی مثال یہ آیت حدت

جو ایک سال عدت پر ولادت کرتی تھی۔ پھر اس آیت کے نزول کے ساتھ اس کو منسوخ کر دیا گیا۔ جس میں عدت چار ماہ دس دن بیان کی گئی ہے۔ تو اس طرح وہ حکم جو پہلی آیت سے عطا کیا گیا تھا۔ دوسری آیت کے نزول کے سبب ختم کر دیا گیا۔ تیسری صورت نسخ کی یہ کہ تلاوت اور حکم دونوں نہ رہیں۔ اس کی مثال وہ روایت ہے۔ جس میں کہا گیا ہے کہ سورہ احزاب (خصامت و تعدد آیات کے اعتبار سے) سورۃ البقرہ جتنی تھی۔ اب بہتر بہتر آیات کے علاوہ دیگر آیات کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہیں۔

تنبیہ :

ایک بات جس کا تذکرہ ہم پہلے ہی کر چکے ہیں۔ وہ یہ کہ خود شیعوں کو قرآن کے مکمل اور غیر محرف نہ ہونے کے ہرگز قائل نہیں ہیں۔ جس کا ثبوت ہم تفصیل کے ساتھ انہی کی کتب سے پیش کر چکے ہیں۔ اب اس بات سے اگر انکار کرتے ہیں تو کون مانتا ہے۔ اسی لئے "خود تو ڈوبے ہیں صنم تجھ کو بھی لے ڈوبیں گے" کے ہم اہلسنت کو بھی موجود قرآن کے بارے میں اسی عقیدہ پر ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ اپنا عقیدہ ہے اس کے لیے بہت ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ اور منسوخ التلاوة کو ہماری کتب سے پیش کر کے عوام اہلسنت کو یہ یاد رکھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ سنی بھی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ کبھی آیت رحم کا حوالہ دیتے ہیں۔ کبھی سورہ احزاب کے بارے میں کوئی آیت پیش کرتے ہیں۔ اور پھر ان آثار سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دیکھو۔ چونکہ یہ آیت یا فلال جملہ جو فلال فلال سورۃ کے اندر تھا۔ اب نہیں تو ہوا۔ کہ سینوں نے اسے قرآن سے باہر نکال دیا ہے۔ اور یہی تحریف ہے۔ لیکن تحریف کی تعریف کی۔ اور نہ نسخ کی طرف دھیان گیا۔

یہ معاملہ اس عظیم کتاب کے متعلق ہے۔ جس میں ایک لفظ کی بیشی ایمان سے



خارج کر دیتی ہے۔ کوئی دینی معاملہ نہیں۔ کہ کوئی ادھر گیسے اور دوسرا دوسری  
 کھینچے۔ کتاب اللہ کے معاملہ میں الزام تراشی اور کذب بیانی سے تو دریغ برتنا  
 ہے۔ لیکن جب ایمان و عقیدے کی بنیاد ہی تقیہ قرار پائے اور حضرت علی المرتضیٰ  
 اللہ عنہ جیسے مردان خدا اور اسد اللہ کو بھی تقیہ کی بھینٹ چڑھا دیا جائے۔ تو پھر  
 عقیدے کے معتقدین سے الزام تراشی اور کذب بیانی کوئی انہونی یا انوکھی بات  
 ہے۔ اللہ تعالیٰ حق و صدفقت کا امین بنائے۔

### واجب پنجم:

مترجم نے بار بار یہ کہا کہ دیکھو! سینوں کی مختبر کتاب اور تفسیر درمنثور اور آتقان  
 یہ روایت موجود ہے۔ ہم پھر اپنے اسی موقف کا اعادہ کرتے ہیں۔ کہ صاحب  
 آتقان علامہ سیوطی نے اپنی تفسیر میں ہر آیت کے تمام وہ احادیث و آثار جمع کر دیئے  
 جن کا مذکورہ آیت سے تعلق قرار پایا کہ وہ تمام روایات صحیح ہیں۔ یا نہیں۔ علامہ  
 اس بات کو محدثین کرام کی صوابدید پر چھوڑ دیا ہے۔

اسی سلسلہ میں ہم اس اعتراض میں مذکور آثار و روایات کے متعلق یہ پوچھنے میں  
 بجانب ہیں کہ مترجم صاحب! ذرا بتلائیے تو کہ ان روایات کی حیثیت کیا ہے۔  
 یہ خبر واحد کے قبیلہ سے ہیں۔ تو ان کی صحت کی دلیل پیش کیجئے۔ اگر ان کی صحت  
 قوی ہو جائے۔ تو پھر بھی ان کے ذریعہ کسی جملہ کا قرآن ہونا ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر  
 یہ ثابت ہو سکتی ہے۔ تو پھر ہم یہ کہیں گے۔ کہ حضرت امی بن کعب رضی اللہ عنہ  
 اس روایت میں یہ بھی کہا ہے۔ کہ سورہ احزاب کا مذکورہ کلیات بے شک حضور صلی  
 علیہ وسلم کے دور مسود میں پڑھی جاتی رہیں۔ مگر آپ کی حیات طیبہ میں ہی ان کی  
 جمع میں آئی۔ یہی وجہ تھی کہ ان آیات کو میں اللہ تعالیٰ نے جمع رکھا گیا۔ اور اگر حضرت  
 بن کعب رضی اللہ عنہ کی روایت درجہ تواتر کو پہنچی ہو۔ تو پھر ذرا ان الفاظ پر غور کیا

جائے۔ ”فرغ“ یعنی سورہ احزاب میں سے کچھ حصہ بتانا اٹھنے چاہا اٹھایا گیا۔  
یہ بات بھی اسی روایت کا حصہ ہے جسے تو از تصور کیا گیا ہے۔ تو اس سے معلوم  
کہ اگر سورہ احزاب کی آیات کی تعداد دو سو ہونا تو اسے ثابت ہوا۔ تو پھر موجودہ  
کے علاوہ دیگر آیات کی رفع و تنسیخ بھی تو اسے ثابت ہے۔ (فاعترضوا یا اعدائے)

## اعتراض، مشتم

اہل سنت کے غلیفہ کے بیٹے ابن عمر موجود قرآن کو نامکمل  
سمجھتے ہیں۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
کہتے ہیں کہ قرآن کا اکثر حصہ تحریر کی نظر ہو گیا ہے اس لیے اگر کوئی شخص موجودہ  
کو حفظ کرے یہ کہتا ہے کہ میں نے مکمل قرآن یاد کر لیا تو اس کا یہ کہنا درست نہیں ہے۔  
ملاحظہ ہو۔

تفسیر القان:

عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ لَا يَكُونَنَّ أَحَدٌ كَرَّمَ قَدَّ  
أَخَذْتُ الْقُرْآنَ كُلَّهُ وَمَا يَذَرِيهِ مَا كُنْتُ قَدْ  
ذَهَبَ مِنْهُ قُرْآنٌ كَثِيرٌ وَلَكِنْ لِيَقُلَّ لَهُ أَخَذْتُ  
مِنْهُ مَا ظَهَرَ۔

(تفسیر القان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ  
بیروت طبع جدید)

حضرت نافع (رضی اللہ عنہ) ابن عمر (رضی اللہ عنہ) سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تم میں سے کوئی شخص یہ بات ہرگز نہ کہے کہ اس نے تمام کا تمام قرآن یاد کر لیا ہے۔ ایسا کہنے والے کو کیا علم کہ کل قرآن کیا ہے؟ یقیناً اس قرآن میں سے بہت سا حصہ چلا گیا یعنی باقی درہا ہاں! یوں کہہ سکتا ہے کہ میں نے ظاہری قرآن کو یاد کر لیا ہے۔

تفسیر اتقان کے حوالہ سے جو ابن عمر (رضی اللہ عنہما) کا قول نقل کیا گیا۔ اس سے اس اچھکی وضاحت ہوتی ہے کہ اہل سنت جو ہم اہل تشیع پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ ہم اسے عقیدہ کے مطابق موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے۔ یہ ہم پر سراسر الزام ہے بلکہ مذکورہ حوالہ سے تو خود اہل سنت نے اپنے بارے میں اس بات کا اعتراف کر لیا کہ موجود قرآن میں تحریف ہوئی۔ اور یہ کہ یہ نامکمل ہے۔

### جواب اول

اہل تشیع کا یہ کہنا کہ اہل سنت ہم اسے قرآن کہنا قص سمجھتے ہیں۔ بالکل غلط ہے ہم سے پوچھئے کہ تم راہل تشیع کیا عقیدہ رکھتے ہو۔ جیسا کہ مستند و مستند حوالہ جات ہے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اہل تشیع کے عقیدے کے مطابق ان کے پاس قرآن سرے سے ہے نہ ہی نہیں کیونکہ ان کا قرآن امام تادم امام مہدی کے پاس ہے۔ اور وہ قیامت کے قریب لے کر آئیں گے۔

مہدیہ کہنا کہ اہل سنت کے رہبر و مقتدا امام برحق جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قرآن کو ناقص اور نامکمل سمجھتے تھے جس کا مطلب معترض نے از خود یہ نکالا ہے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس کے بعد قرآن میں تحریف کی گئی۔ تو اس بارے میں ہم دریافت کر سکتے ہیں کہ ان الفاظ کی نشاندہی تو کریں۔ جو اس کے مطلب و مفہوم پر دلالت کرتے ہوں۔ کیونکہ تحریف اسی وقت قرار پائے گی۔ جب یہ

ثابت کی جائے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرات صحابہ کرام میں سے کسی نے اس میں سے کوئی آیت نکال دی ہو یا اس کے الفاظ کم کر دیے ہوں۔ ذرا بتلائیے تو اس روایت میں کون سے وہ الفاظ ہیں؟

تو معلوم ہوا۔ کہ یہ سب کچھ صرف ایک مقصد کی خاطر کیا جا رہا ہے اور وہ بغض صحابہ اور عداوت خلفاء کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہے۔ ہاں اس روایت سے یہ ثابت ضرور ہوتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو راقدس میں ہی قرآن کا کچھ حصہ منسوخ ہو چکا تھا۔ ذہب منہ قرآن کثیراً میں ذہب۔ فعل ماضی ہے۔ اور لازم ہے جس کا معنی یہ ہوا۔ کہ کسی کے فعل سے نہیں بلکہ خود بخود قرآن کا کچھ حصہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اٹھ گیا۔ بقول معتزلی اگر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اس عبارت سے مطلب یہ ہوتا کہ قرآن میں تحریف ہوئی۔ تو الفاظ روایت اس طرح ہوتے قد اسقطا المصحفون قرآننا کثیراً یعنی تحریف کرنے والوں نے قرآن کریم میں سے بہت کچھ نکال دیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مقصد و مدعا بیان کرنے میں الفاظ کا چناؤ بڑی احتیاط اور غور و فکر سے کیا کرتے تھے۔ آپ ہی سے منقول ہے۔ کہ کسی شخص کو رمضان شریف کے روزوں کے بارے میں یوں کہنا مناسب نہیں۔

یعنی میں نے تمام رمضان کے روزے رکھے۔ کیونکہ رمضان ایک مکمل مہینہ کا نام ہے۔ جس میں ایک ایک ساعت داخل ہے۔ اور یہ بات بالکل عیان ہے۔ کہ روزہ صبح صادق سے غروب آفتاب کے وقت تک محدود ہوتا ہے۔ اور غروب آفتاب سے طلوع صبح صادق تک کا حصہ روزے سے خارج ہے۔ لیکن رمضان سے خارج نہیں۔ اس لیے مکمل رمضان کی طرف روزہ رکھنے کی بات غیر محتاط ہے۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت سے بھی یہ معلوم ہوا۔ کہ کسی شخص کا یا خود ان کا اپنا یہ کہنا از روئے احتیاط درست نہیں۔ کہ میں نے قرآن مکمل یاد

یہ ہے۔ کیونکہ مکمل قرآن میں وہ آیات اور سورتیں بھی داخل ہیں جو نازل ہونے کے بعد ذہن دلوپ صحابہ سے نکال لی گئیں۔ حالانکہ یاد کرنے والے نے ان کو یاد نہیں کیا۔

### جواب دوم:

صاحب تفسیر تقان علامہ جلال الدین البیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت مذکورہ کے القسم الثالث میں ذکر فرمایا۔ تیسری قسم میں ان آیات کی نسا نہی کی گئی ہے۔ کہ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ایلین حکم باقی ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کی روایات اس امر کی دلالت ہیں کہ فلاں فلاں آیت منسوخ ہے۔ لیکن اس کا حکم ابھی موجود ہے۔ شیعہ مفسر علامہ حائری مجتہد نے بھی سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی اس روایت کو منسوخ التلاوت والحکم کے ضمن میں تحریر کیا۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

### روایع التنزیل:

ابن الانباری در مصاحف از عبد اللہ بن عمر روایت کردہ لایقو لن  
اخذکم قد اخذت القرآن کتھ ما یدرید ما کتھ  
ذہب منہ کثیر و لیکن لیتقل قد اخذت ما ظہر منھا ...  
یعنی احدی گوید کہ اخذ کل قرآن کریم یافتہ نمی شود کہ کل اس چه قدر بود بحقیق رفتہ است  
اد قرآن جہاری رواستہ گوید آنچه ظاہر بآئی مانہ است آنرا مذکور۔

و تفسیر روائع التنزیل جلد اول ص ۵۲

مطبوعہ ائیم پریس

مصاحف میں ابن الانباری نے حضرت عبداللہ عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ ابن عمر فرماتے ہیں تم سے یہ بات ہرگز کوئی شخص نہیں سنا کہ میں نے تمام کا تمام قرآن یاد کر لیا ہے۔ ایسا بے دالا

کیا جلتے نماز قرآن کے کہتے ہیں۔ ہاں یوں کہنا چاہیے کہ میں نے جواب  
بظاہر موجود قرآن ہے۔ وہ تمام یاد کر لیا ہے۔

### لمحہ فکریہ

حضرات قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا: معترض نے اس اعتراض میں بھی وہی  
چال چلی۔ جس کی طرف ہم پہلے ہی نشانہ دی کر چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ کچھ آیات تو ایسی ہیں۔ جو  
منسوخ انتلاو نہ ہوں گے۔ اور کچھ وہ جو منسوخ التلاوة والمکرم کے قبیلہ سے ہوں گی  
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت بھی اسی قسم کی تھی جسے "تحریف" کے زمرہ  
میں شامل کر کے اعتراض کر دیا گیا۔

## اعترض نہم

سینوں کے نزدیک قرآن کا کچھ حصہ جلا دیا گیا۔

اہل سنت کی کتب امارت میں سے صحیح احمد مستدرقین کتاب ”بخاری“ میں یہ حدیث موجود ہے۔ کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے قرآن منگوا یا۔ اور اس سے چند فقرات نقل کر لیے گئے۔ تو اس کے بعد مختلف لوگوں کے پاس جماداتی قرآن تھے۔ انہیں منگوا کر نذر آتش کر دیا۔ حضرت عثمان نے یہ سب کچھ اس لیے کیا۔ کہ قرآن کریم کے ان ادراک کا نام و نشان تک باقی در ہے۔ جن میں حضرات صحابہ کرام کی خدمت اور ان کے نقائص مذکور تھے۔

### تفسیر اتقان

إِذَا نَسَخُوا الْمُصْحَفَ فِي الْمَصَاحِفِ رَدَّ عُثْمَانُ الْمُصْحَفَ  
إِلَى حَفْصَةَ وَأَرْسَلَ إِلَى كُلِّ أَقْبَى بِمُصْحَفٍ مِمَّا نَسَخُوا  
وَأَمَرَ بِمَا سِوَاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي هَذِهِ صَبِيغَةً أَوْ مُصْحَفٍ  
أَنْ يُحْرَقَ.

تفسیر اتقان جلد اول ص ۶۱ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

جب انہوں نے حضرت زید بن ثابتؓ، جند ابی اسد بن الحارث اور سعید بن العاصؓ نے مختلف صحیفوں کو مصحف میں لکھا۔ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے وہ نسخہ قرآن بر حضرت جعفر سے منگوایا تھا۔ انہیں واپس رہا دیا۔ اور چاروں طرف مصحف بھیج دیئے۔ تو یہ حکم نامہ جاری کیا۔ اس قرآن کے علاوہ اگر کسی کے پاس کوئی صحیفہ یا مصحف ہو۔ تو اسے جلا دیا جائے۔

### جواب اول

بقول مترس اگر وہ قرآن، اہل سنت نے جلا دیا تھا۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ تم اہل تشیع کو صحیح قرآن کہاں سے اور کس سے ملا کہ جس کے بارے میں تمہارا عقیدہ یہ نہیں۔ جو تم نے صحیح ہونے کا دعویٰ کر کے اہل سنت پر اعتراض کیا ہے اگرچہ ہم مانتے ہیں۔ کہ موجود قرآن کے بارے میں تمہارا عقیدہ یہ نہیں۔ جو تم اعتراض کے وقت ظاہر کر رہے ہو۔ بلکہ تمہارا عقیدہ یہ ہے۔ کہ اصلی قرآن وہ ہے۔ جسے امام غائب قیامت کے قریب لے کر آئیں گے۔ اور موجود قرآن کو تو تم بطور عقیدہ دو صحیح قرآن، کہتے ہو۔

اب ہم پوچھتے ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ قرآن اگر صحیح ہے۔ داد و اتقی صحیح ہے تم کہتے ہو قرآن تو اہل سنت کے پاس پہلے تم کس بنا پر اسے صحیح کہتے ہو۔ اور اگر کسی اور کے مقابلہ میں یہ اعتراض ہے۔ تو مہربانی کیجئے اس صحیح کی نشاندہی کیجئے۔ تاکہ دونوں کا تقابل کیا جاسکے۔ اور پھر اعتراض کی حقیقت معلوم ہو جائے۔



راہِ معادہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرآن کو جلایا۔ تو یہ تمہاری غلط فہمی اور دلی مدادوت کا نتیجہ ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو جلایا وہ قرآن نہیں تھا وہ قرآنی آیات پر تفسیری نوٹ تھے۔ یا مسوخ التلاوت آیات تھیں۔ جو کچھ حضرت کے پاس تحریری شکل میں موجود تھیں۔ آپ نے یہ سب کچھ ایک خطرے کے پیش نظر کیا۔ خطرہ یہ تھا۔ کہ مسلمانوں کے درمیان اختلافِ قدرت ایک فقہ کی شکل اختیار کرے گا۔ اس اختلاف کی وجہ سے جھگڑوں تک نوبت پہنچ چکی تھی۔ اس کے پیش نظر آپ نے مسوخ التلاوت آیات اور غیر مشہور قراءت والے صفحہ بات کو جلایا تھا۔ تاکہ اصلی قرآن محفوظ رہے۔ اور اسے ہی مسلمان پڑھیں۔

### جواب دوم

”و قرآن جلائے، میں حضرت عثمان کے ساتھ حضرت علی بھی شامل تھے“

اہل تشیع نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرا کہ انہوں نے قرآن جو دیا۔ اور تفسیر ائقان سے حوالہ پیش کیا۔ اسی تفسیر میں یہ بھی نوٹ کر ہے۔ کہ اس کام میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شریک تھے۔ حداثہ ملاحظہ ہو۔

### تفسیر ائقان

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ بِسَکِّ صَحِيحٍ عَنْ سُوَيْدِ  
ابْنِ غَفَلَةَ قَالَ قَالَ عَلِيٌّ لَا تَقْرَأُوا فِي عُثْمَانَ

إِلَّا خَيْرًا فَوَاللَّهِ مَا فَعَلَ الَّذِي فَعَلَ فِي الْمَصَاحِفِ  
إِلَّا عَنْ مَلَأٍ مِمَّا قَالُوا تَقُولُونَ فِي هَذِهِ  
الْقِرَاءَةُ فَتَقْدُبَلَعْنِي أَنْ بَعْضُهُمْ يَقُولُ إِنَّ  
قِرَاءَةً تِي خَيْرٌ مِنْ قِرَاءَةٍ تِلْكَ وَهَذَا يَكَادُ يَكُونُ  
كَمُرَّا قُلْنَا فَمَا تَرَى قَالَ أَرَى أَنْ تَجْمَعَ النَّاسَ  
عَلَى مَصْحَفٍ وَاحِدٍ فَلَا تَكُونُ قُرْفَهُ وَلَا اخْتِلَافُ  
قُلْنَا فَنِعْمَ مَا رَأَيْتَ .

ترجمہ آیتان جلد اول ص ۱۶ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ

سویڈن غفر سے ابن ابی داؤد نے صحیح مسند کے ساتھ روایت کیا  
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ لوگو! حضرت عثمان کے متعلق  
صرف اچھی بات ہی کہو۔ خدا کی قسم! انہوں نے قرآن کے متعلق جو کچھ  
کیا۔ وہ تنہا ہی نہیں بلکہ ہم صحابہ کی ایک جماعت کے ساتھ ل کر کیا حضرت علی  
نے لوگوں سے پوچھا۔ تم اس قرأت کے متعلق کیا کہتے ہو مجھے یہ  
اطلاع ملی ہے۔ کہ تم میں سے بعض لوگ اپنی قرأت کو دوسروں کی  
قرأت سے بہتر کہتے ہیں۔ اور یہ کفر کے بالکل قریب ہے۔ ہم نے  
حضرت علی سے پوچھا۔ تو پھر آپ کی کیا رائے ہے۔ فرمایا میں چاہتا  
ہوں۔ کہ ہم لوگوں کو صرف ایک قرأت پر اکٹھا کر دیں۔ اور پھر کوئی  
تفریق باقی رہے نہ اختلاف۔ ہم نے کہا۔ آپ کی رائے بہت  
مجید ہے۔

روایت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جمع قرآن کے معاملہ میں دیگر صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے۔ اور جو کچھ ہوا۔ ان تمام کے باہمی مشورہ سے ہوا۔ اگر بقول معترض قرآن کا کچھ حصہ جلایا گیا۔ تو یہ الزام صرف حضرت عثمان پر ہی کیوں؟ ان تمام شریک کار لوگوں پر ہونا چاہیئے۔ جو اس میں معاون تھے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ جو کچھ جلایا۔ وہ قرآن نہ تھا۔ کیونکہ اسی جرات کوئی صحابی ہرگز نہیں کر سکتا۔ اور نہ ہی کسی کو کرتے دیکھ کر خاموش رہ سکتا ہے۔ لہذا جو کچھ جلایا گیا۔ وہ منسوخ اتلاوت آیات تھیں۔ یا آیات پر تفسیری نوٹ تھے۔ اس سلسلہ میں فتح الباری کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

### فتح الباری

وَأَمَرَهُمْ أَنْ يُخْرِقُوا كُلَّ مَصْحَفٍ يُخَالِفُ  
الْمُصْحَفَ الَّذِي أَرْسَلَ بِهِ قَالَ ذَلِكَ زَمَانٌ عَصِيَتْ  
الْمَصَاحِفُ بِالْعِرَاقِ بِالنَّجَارِ وَبِإِيَادِ رَايَةَ سُوَيْدِ  
ابْنِ غَفْلَةَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ لَهُ تَقْرَأُوا لِعُمِّ مَانَ بِنِي  
إِخْرَاقِ الْمَصَاحِفِ إِلَّا خَيْرًا

(فتح الباری جلد نمبر ۱، مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو حکم دیا۔ کہ ہر وہ مصحف جو میرے بیچے گئے مصحف کے خلاف ہو۔ اسے جلادیا جائے خواہ وقت عراق میں کچھ مصاحف نذر آتش کیے گئے۔ جنت میں۔

سے سوید بن غفلہ روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: مصاحف کے جلا کرنے کے بارے میں تم لوگ حضرت عثمان کو صرف اچھے الفاظ سے ہی یاد کیا کرو۔ (کیونکہ اس طرح ایک فتنہ ہمیشہ کے لیے مدفون ہو گیا۔)

اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ وہ عبارات اور مصاحف جلائے گئے جو صلی قرآن کے غلات تھے۔ ایسا نہیں ہوا۔ کہ اصلی قرآن میں سے کچھ آیات کو جلا دیا گیا ہو۔ کچھ لوگوں نے تعظیماً یہ سمجھا کہ نذر آتش کرنے کی بجائے ان کو پانی سے دھو ڈالا جائے۔ پھر ان کا مذاق کو جلا دیا جائے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس وقت بھی بعض لوگوں کے ذہن میں یہ بات تھی کہ حضرت عثمان نے ایسا کرنے کا جو حکم دیا ہے۔ وہ اچھا نہیں۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے برا فرما دیا کہ جو کچھ ہوا۔ ہمارے علم میں ہے۔ اور انہیں یہ زریب نہیں دیتا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اس بارے میں بُرا کہو۔ بلکہ ایک فتنہ تھا۔ ایک کفر تھا۔ جسے حضرت عثمان نے دبا دیا۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود اس کام کو سرانجام دینے کی تمنا کا اظہار فرماتے ہوئے کہا۔

### تفسیر القان

وَقَدْ قَالَ عَلِيٌّ تَوَلَّيْتُ لَعَلْتُ بِالْمَصَاحِفِ الْيَتِي  
عَمَلٌ بِهَا عُثْمَانُ

(تفسیر القان جلد اول ص ۱۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ مجھے جمع قرآن کا کام سپرد کیا جاتا۔ تو میں بھی مصاحف کے بارے میں وہی کچھ کرتا۔ جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

نے کیا۔

## لمحہ فکریہ

آپ نے غور فرمایا نہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان تفسیری عبارات اور مسوخ اختلافات آیات کے جلائے کا حکم دیا۔ جو قرآنی زنتیں۔ یہ سب کچھ ایک فتنہ کی بیج گئی کے طور پر کیا گیا۔ لہذا اس قسم کی عبارات کو ضائع کر دینے سے اصل قرآن میں کمی کس طرح آ سکتی ہے۔ چونکہ یہ ضروری تھا۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس کام پر حضرت عثمان کو اچھے الفاظ میں یاد کرنے کو کہا۔ اور خود اپنے بارے میں فرمادیا کہ اگر یہ کام میرے سپرد ہوتا۔ تو میں بھی وہی کچھ کرتا۔ جو حضرت عثمان نے کیا۔ اگر ایسا کہ ناسخ میں متقیع ہوتا۔ تو صحابہ کرام کی ایک جماعت کہ جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بنفس نفیس شریک تھے۔ اس کے خلاف اٹھ کھڑی ہوتی جب ان موجود صحابہ کرام کی باہمی رائے کے مطابق کچھ ہوا۔ تو معترض کے پیٹ میں سول کیا پڑ گیا۔ اس کی بغض کیوں بیٹھی جا رہی ہیں۔ دراصل قسمت کا راجب جو رہے۔ کہ اردوئے حسد و بغض ایسی باتیں کرے۔ درحقیقت اوہل نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الالبصار

## اعتراض دہم

اہل سنت کا قرآن ناقص ہے۔ کیونکہ اس کا کچھ حصہ بکری کھا گئی تھی۔

اہل سنت کی کتب حدیث میں سے ابن ماجہ میں بسند صحیح حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ فرماتی ہیں۔ ہم حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت مصروف و مشغول تھے۔ میرے پاس ایک صحیفہ تھا۔ جس میں رضا عت کبیر اور آیت رجم تھیں۔ ہماری مصروفیات کی وجہ سے اس صحیفہ کو ایک بکری نے کھا لیا۔ موجود قرآن میں یہ دونوں آیات موجود نہیں۔ تو ثابت ہوا۔ کہ مذکورہ آیات نازل ہوئی تھیں۔ لیکن بکری کے کھانے کے بعد ان کا اندراج نہ ہوا۔ لہذا اہل سنت کا موجود قرآن ان آیات سے خالی ہونے کی وجہ سے ناقص اور نامکمل ہے۔ ابن ماجہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

ابن ماجہ شریف

حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ يَحْيَى بْنُ خَلْفٍ مَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى  
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ عَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرِ  
عَنْ عَمْرٍاءَ عَنْ عَائِشَةَ وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ

الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ لَقَدْ نَزَلَتْ  
آيَةُ الرَّحِيمِ وَنَصَاعَةُ الْكَبِيرِ عَشْرًا وَلَقَدْ  
كَانَ فِي صَحِيحَتِهِ تَحْتَ سُرِّيٍّ قَلْعَامَاتَ رَسُولٍ  
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَشَاغَلْنَا بِمَوْتِهِ  
دَخَلَ دَاجِنٌ فَتَا كَلَمَاهَا.

ابن ماجہ شریف ص ۱۴۱ باب وفد الکبیر  
مطبوعہ ادارہ احیاء السنۃ سرگودھا

ترجمہ:

(بعض اسناد) حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ کہ آیت و عہد خداوند بکبر نازل  
ہوئی تیس سالہ یہ دونوں آیتیں میرے بستر کے نیچے ایک مہینہ میں تھیں  
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو ہم ادمر شغل ہو گئے۔  
اور ایک بکری آئی۔ اور اس مہینہ کو کھا گئی۔

### جواب اول

حدیث مذکور کو معترفی نے "سند صحیح" سے مروی کہا۔ حالانکہ اس کی  
مت ثابت نہیں ہے۔ کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی محمد بن اسحاق ہے جس کے  
سے میں کتب ابن ابی شیبہ میں رجال میں رجال تک کے فقہ استعمال کیے گئے ہیں۔ لہذا اس  
ادب سے سند صحیح قرار نہیں پاتی۔

ثبوت حوالہ ہونے کے مندرجہ

### تہذیب التہذیب

وَقَالَ مَا إِلَهُكَ دَجَالٌ وَمِنْ الدَّجَانِ جَلَّةٌ - - - - -  
وَكَانَ يُرْمَى بِغَيْرِ تَوَجُّعٍ مِنَ الْبَدَنِ فَذَالَ مُوسَى  
ابْنُ هَاشِمٍ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْمِيٍّ  
يَقُولُ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ يُرْمَى بِالْقَدْرِ  
- - - - - وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ كَانَ ابْنُ إِسْحَاقَ  
يَدَّ لَيْسَ - - - - - وَقَالَ حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ  
سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ بْنُ إِسْحَاقَ لَيْسَ  
بِحَبَّيْنٍ - - - - - وَقَالَ الْعَمِيْمِيُّ عَنْ ابْنِ  
مُوسَى ضَعِيفٌ وَقَالَ الثَّعَالِبِيُّ لَيْسَ  
بِالْقَوِيِّ.

تہذیب التہذیب مصنفہ ابن حجر عسقلانی

جلد ہفتم ص ۴۱-۴۲ حروف المیم - مطبوعہ

بیروت لبنان جدید

ترجمہ:

محمد بن اسحاق راوی کے متعلق امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ ایک  
دجال تھا۔ اور وہ کئی اقسام کی بدعات کے ارتکاب کی وجہ سے ملعون تھا  
موسى بن ہارون نے کہا۔ کہ میں نے محمد بن عبد اللہ بن نمیر سے سنا۔ کہ  
محمد بن اسحاق پر قدور یہ ہوئے گا لازم تھا۔ امام احمد بن حنبل نے ابن اسحاق  
کو مدس بتلایا ہے۔ حنبل بن اسحاق کہتے ہیں۔ کہ میں نے ابو عبد اللہ کو یہ کہتے



سنا کہ ابن اسحاق کوئی حجت نہیں ہے۔ اور ان میں سے نہیونی نے نقل کیا۔ کہ

ابن اسحاق ضعیف ہے۔ اور نسائی نے اُسے یس یقوی کہا ہے۔

ذکرہ حدیث کے ایک راوی کے متعلق اپنے پڑھا۔ دجال، قدریہ، بدعتی مدرس اور ضعیف نمک کے الفاظ اس کے لیے استعمال ہوئے۔ کیا ایسا شخص قابلِ حجت ہو سکتا ہے اور کیا ایسے راوی کی روایت ”و میصح روایت“ قرار دی جا سکتی ہے۔

پھر کہاں کی متعلق ہے۔ کہ خبر واحد سے کسی جملہ کا قرآن ہوتا ثابت کیا جائے۔ دراصل یہ جو بے بھالے اہل سنت کو پھسلانے کی ایک شیعی کوشش ہے۔ انہوں نے سوچا ہو گا۔ کہ وار کرتے ہیں۔ ملک گیا۔ تو تیر اور نہ لگا تو تمکا۔ لیکن اندرونِ خانہ وہ بھی جانتے ہیں کہ اس قسم کی روایات سے کسی واقعہ کا رُسنی کو پھسلانا بہت مشکل ہے۔ اور نہ ہی ایسی روایات احترام کی بنیاد بن سکتی ہیں۔

## جواب دوم:

روایت مذکورہ میں دو باتوں کا تذکرہ ہوا ہے۔ ایک یہ کہ اگر کوئی بڑی عمر کا آدمی کسی عورت کا دودھ پی لے۔ تو اس سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ اگر کوئی شادھی شدہ مرد یا عورت کسی کے ساتھ زنا کا ارتکاب کر لیتا ہے۔ تو اس کو درجہ دستگاہ کیا جائے۔

پہلی بات یعنی یہ کہ بڑے آدمی کے دودھ پینے سے رضاعت کا ثبوت تو اس کا ایک جواب دی ہو گا۔ رچکا ہے۔ وہ یہ کہ کسی خبر واحد سے کسی جملہ یا عبارت کا قرآن ثابت ہونا کوئی بھی نہیں مانتا۔ اور اگر بقول مترض واقعی یہ قرآن تھا۔ اور اس کی تفسیر بھی نہ ہو تو ہم دریافت کرتے ہیں۔ کہ اگر کوئی تیس پچاس سال کا نوجوان کسی شیعہ عورت کا دودھ پی لے۔ تو کیا آپ ان دونوں کے درمیان رضاعت ثابت کرتے ہو۔

تمام شیعہ کہیں گے۔ کہ اس سے دفاع ثابت نہ ہوگی۔ تو اس سے مات ظاہر کھٹکتا ہے  
کبیر، دالی روایت اول تو آیت قرآنی نہ تھی۔ اور اگر تھی۔ تو مسوخ التلاوت والحم کے قید  
سے تھی۔

روایت مذکورہ میں دوسری بات رحم کے متعلق تھی۔ شادی شدہ کے ارتکاب  
زنا پر سنگساری کی سزا تمام کے نزدیک متفق یہ ہے۔ اور اس آیت کو ان آیات پر  
شمار کیا گیا ہے۔ جو تلاوت کے اعتبار سے مسوخ ہیں۔ لیکن حکم ان کا باقی ہے۔ اس سلسلہ  
میں کتب شیعہ کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

### تفسیر لوامح التنزیل

۱۱۱ ایاتیک مسوخ اللفظ باشد و ان الحکم چوں آیت رحم باتفاق کا نہ مفسرین  
و محدثین است چنانچہ فخر رازی و مینا پوری و شعبی و واقفی و بنو بل و جعفر  
کہ متروک اللفظ غیر الحکم ای آیت است۔ اَلَّتِیْمَ وَ الشَّیْخَۃُ اِذَا ذُنِبًا قَارَ  
جُمُوعًا هَا اَلْبَیْثَةُ نَحْکَ لَا مَنَ اللّٰهُ وَ اللّٰهُ مُؤِیْدٌ رَّحِیْمٌ۔

(تفسیر نوات التنزیل جلد اول صفحہ ۵۲۹)

۵۲۹ مطبوعہ ادبیتم پریس لاہور

ترجمہ ۱

وہ آیات کہ جن کی تلاوت مسوخ ہے۔ لیکن حکم باقی ہے۔ اس کی مثال رحم  
ہے۔ جس پر تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے۔ جن میں امام رازی۔  
مینا پوری، شعبی، واقفی اور واقفی بلکہ تمام مفسرین و محدثین نے  
اسے متروک اللفظ غیر الحکم ہی شمار کیا ہے۔ آیت یہ ہے۔ الشیخ و الشیخۃ

+

## تفسیر مجمع البیان

وَمِنْهَا مَا يَرْتَفَعُ اللَّفْظُ وَيُثَبِّتُ الْحُكْمَ كَايَةِ التَّجْوِيزِ

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جز اول ص ۱۸۱)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

ان آیات میں سے کچھ کی تلاوت اٹالی گئی اور حکم باقی رہا ایک آیت ہم بھی ہے۔

اہل تشیع کی دو اہم تفسیروں کے حوالے سے یہ ثابت ہوا۔ کہ آیت رحمہم بالاتفاق ان آیات میں سے ایک ہے۔ جن کی تلاوت تو ختم ہو چکی ہے۔ لیکن حکم باقی ہے۔ لہذا اس قسم کی آیات جن کی تلاوت تو ختم ہو چکی ہے کو قرآن کے قبیضہ میں شمار کرنا انتہائی درجہ کی چالاکي اور فریب دہی ہے۔ دراصل ایسا اس لیے کیا جاتا ہے۔ کیونکہ خود شیعہ تحریف قرآن کے قائل اور معتقد ہیں۔ تو جب انہیں اپنے دفاع میں کوئی دلیل نہیں ملتی۔ تو بامجبوری ہم اہل سنت کو بھی اپنے ساتھ لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اہل سنت پر تحریف کا الزام دھرتے ہیں۔ حالانکہ تحریف اور تنسیخ کا کسی بندے کو جب حق نہیں تو کون ایسی جرأت کر سکتا ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے۔ کہ کسی آیت کے الفاظ منسوخ کر دے۔ اور اس کا حکم باقی رکھے۔ اور اگر چاہے۔ تو اس کا حکم اور تلاوت دونوں واپس لے لے۔ اس کی مرضی ہے۔ کہ آیت کی تلاوت باقی رہے۔ لیکن حکم منسوخ کر دے۔

❖ ❖

❖

## جواب سوم:

صاحبانِ عقل و غور کے لیے اس روایت میں دعوتِ غور و فکر ہے۔ پہلی غور طلب بات یہ ہے۔ کہ بکری کے کھانے والی روایت درجِ صحت تک پہنچتی ہے؟ اگر اس کو روایاتِ صحیفہ میں سے شمار کر بھی لیا جائے۔ تو پھر بکری نے جو کچھ کھایا وہ قرآن تھا۔ یا اوراق؟ اگر اوراق کھائے اور واقعی ایسے ہوا ہو گا۔ تو کیا اوراق کے تائید ہو جانے سے قرآن ضائع ہو جاتا ہے۔ ہم سبکے مشاہدہ میں ہے۔ کہ بہت سے قرآنی بوسیدہ اوراق بلکہ پورے قرآن کو بوجہ بوسیدہ ہونے کے دریا برد کیا جاتا ہے۔ کسی محتاط جگہ میں دفن کر دیا جاتا ہے۔ جس پر سے گزر نہ جوتا ہو۔ تو کیا ایسا کرنے سے قرآن ختم ہو گیا۔ یا قرآن کی آیات کم ہو گئیں۔ اور اگر یہ کہا جائے۔ کہ اوراق کی صورت میں بکری اصل قرآن کھا گئی۔ تو توجہ طلب یہ امر ہے۔ کہ اصل قرآن تو لوح محفوظ میں موجود ہے۔ اور جو کچھ ہمارے پاس موجود ہے۔ وہ اس نفسی و قدیم کلام کو الفاظ و نقوش کی صورت میں اوراق پر لکھا گیا ہے۔ تو یہ کیونکر ممکن کہ بکری اصل قرآن کو کھا گئی۔ کیونکہ بکری کا لوح محفوظ پر پہنچتا اور پھر اس کلام کو جو الفاظ و نقوش اور کائنات وغیرہ حادث اشیاء سے پاک ہے۔ کھا جانا قطعاً محال ہے۔ تبیب کی بات یہ ہے۔ کہ یہ حادث اس قدیم پر کیسے غالب آگئی۔

قائدِ مین کرام!

اپنے دیکھا۔ کہ اہل تشیع کس مکروہ طریقہ سے اہل سنت پر الزام دھرنے کی کوشش میں مصروف نظر آتے ہیں۔ افسوس کہ کلام اور اس کو بکری کھا کر جہنم کر جائے۔ اور اس کا نام و نشان باقی نہ رہے۔ یہ کیونکر ممکن ہے۔ جیسا اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کو باقی رکھنے کا خود ذمہ لٹھایا ہے۔

انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون۔ اگر اس عظیم و قادر کی

حفاظت کے ہوتے ہوئے۔ بحری اس کے کلام کو کھا جائے۔ تو اس سے ثابت ہوا۔  
 کہ اللہ تعالیٰ حفاظت کرنے سے عاجز آگیا اور بحری اس پر غالب آگئی۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ  
 الحمد للہ اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی یہ شان ہے۔

انما امرہ اذا اراد شیئاً ان یقول لہ کن فیکون اور ان اللہ علی  
 کل شیئ قذیر۔

رفاعتبر وایا اولی الالبصار)

## □ اعتراض یا زدہ ہم □

سینوں نے سورہ الحمد کے حروف میں

تبدیلی اور تحریف کی ہے۔

اہل سنت کی معتبر تفسیر ”در منثور“ میں منقول ہے۔ کہ سیدنا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سورہ الحمد میں واقع الفاظ اھدنا العرطاط المستقیم کو اھدنا السراط المستقیم پر ماکرتے تھے۔ (یعنی لفظ سراط کو سراط پر پہنچتے تھے) لیکن اب تمام موجود نسخوں میں ”سراط“ ہی موجود ہے۔ چونکہ علامہ صدیقی حسن خان حسنی کے بقول سورہ الفاتحہ میں ناسخ و منسوخ بالکل نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ سینوں نے لفظ ”سراط“ میں تحریف کی ہے۔ وہ اس طرح کہ اس کے سین کو صا د میں تبدیل کر دیا۔ در منثور کے الفاظ یہ ہیں۔

تفسیر در منثور

اخرج سعید بن منصور وعبد بن حمید والبخاری

فی تاریخہ وابن الاثیر عن ابن عباس اقرأ

اهدانا السراط بالستین۔

(تفسیر و فتور جلد اول ص ۱۴) مبلور ہیروت  
طبع جدید)

ترجمہ:

(بحزن استاد) ابن انبازی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے  
روایت کرتے ہوئے کہا۔ کہ آپ (ابن عباس) اہدانا السراط پڑھا کرتے  
تھے۔ یعنی لفظ سراط میں سین پڑھتے تھے۔

ہذا معلوم ہوا کہ کنیوں نے ”سراط“ میں حرف ذین کو ماد میں تبدیل کر کے  
تحریر کا ارتکاب کیا ہے۔

**جواب**

ہم اس سے پہلے یہ وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ اہل تشیع کے تمام اقوام، دلائل  
ناسخ و منسوخ اور اختلاف قراءت پر مبنی ہیں۔ جہاں تک اختلاف قراءت کا معاملہ ہے۔ تو  
محض تادیق میں آپ تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ قراءت بعد کو اہل تشیع قراءت  
متواترہ مانتے ہیں۔ ایک دو محارجات پھر پیش خدمت ہیں۔ تاکہ اقوام کا بآسانی جواب  
ذہن نشین ہو سکے۔

**تفسیر مجمع البیان**

فَاعْلَمَنَّ أَنَّ الْقَاسِرَ مِنْ مَذْهَبِ الْإِمَامِيَّةِ أَلَّهُمْ  
أَجْمَعُوا عَلَى جَوَازِ الْقِرَاءَةِ بِمَا تَدَّادَ لَدُ  
الْقُرَّاءِ إِلَّا إِلَهُمُ اخْتَارُوا الْقِرَاءَاتِ بِمَا

جَا زَبَّيْنَ الْقُرَاءَ وَكَرِهُوا تَجْرِيدَ قِرَاءَةِ  
مُقَرَّدَةٍ

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جز اول ص ۱۲ مطبوعہ  
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

معلوم ہونا چاہیے کہ مذہب امامیہ میں یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ حضرات ائمہ  
اہل بیت نے اس بات پر اجماع فرمایا کہ قراءت سجدہ کے مابین جو قراءات  
پڑھی جاتی ہیں۔ ان میں قرآن کو پڑھنا جائز ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے  
کہ حضرات ائمہ اہل بیت نے اس قراءت کو پسند فرمایا۔ جو تمام قراءت کے مابین  
متفق علیہ ہو۔ اور کسی ایک قاری کی تنہا قراءت کو پسند نہ فرمایا۔

### تفسیر متہج الصادقین

بناء علی ہذا بنماظر امامی فقیر ضیعت جانی المختصر الی غفران اللہ الطلیف  
السبحانی ابن شکر اللہ فتح اللہ الشریف الکاشانی کہاجا جلابیبہ رضوانہ  
و مقامہا شہدیب غفرانہ رسید کہ تقریباً الی اللہ تعالیٰ و طلبا رضائہ علی مطالعہ  
تفاسیر عربیہ و فارسیہ و کتب تواریخ و احادیث و غیر ازاں از کتب کلامیہ و اصولیہ  
و فروع فقہیہ کردہ تفسیر ازاں انتخاب نماید کہ معنی باشد بہر مل معانی قرآن بر  
طبق قراءات سجدہ کہ مسلم الثبوت است و مجمع طبعہ جمیع موافق و مخالفت و  
معارض قراءات دیگر نمیشد بہمت تطبیق اختلافات و راں۔

و تفسیر متہج الصادقین جلد اول ص ۲ مطبوعہ تہران  
کتاب فروشی پانچا محمد حسن علی



ترجمہ:

بنائیں اس جیت پر تفسیر کے دل میں آیا۔ کہ محض اللہ تعالیٰ کے تقرب اور  
رضا مندی کی خاطر عربی فارسی تفاسیر کا مطالعہ کر کے، کتب تاریخ و احادیث  
اور علم کلام کی کتابوں کے علاوہ اصول و فروع فقہیہ پر نظر دوڑا کر ایک  
منتخب تفسیر لکھی جائے۔ جس میں قرآن کریم کی قراءت سب کے مطابق  
معانی کامل پیش کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ قراءت مسلم الثبوت اور تمام موافق  
و مختلف حضرات کی متفق علیہ ہیں۔ ان سات قراءتوں کے علاوہ دوسری  
قراءت کی طرف تو جس لیے زدی جائے گی۔ کہ ایسا کرنے سے اختلاف  
کے واقع ہونے کا خطرہ ہے۔

جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ قراءات سب کے قوار کو اپنی شیعہ بھی تسلیم کرتے  
ہیں۔ تو اب ہم اس اعتراض کے جواب کی طرف آتے ہیں۔ لفظ سراط کو سراط پڑھنا  
در اصل انہی سات قراءتوں میں سے ایک متداول قراءۃ ہے۔ فرق یہ ہے۔ کہ  
سراط، بحر فاد پڑھنا قریش کی لغت ہے۔ چونکہ قرآن کریم لغت قریش پر نازل ہوا  
لہذا لفظ سراط، کو فاد کے ساتھ لکھا گیا۔ اور سراط، سین سے پڑھنا ایک اور  
قید کی قراءت ہے۔ اس کی تصریح کتب شیعہ میں بھی موجود ہے۔

### تفسیر لوامح التنزیل

در سراط در اصل سراط بسین ہونہ نزد جماعتی باشند سین را برائے مطابقت  
فاد را طباق بدل بعدا کردند و سراط بعدا مہم لغت قریش و بسین لغت  
دیگران است خواندن آن بعدا افضل است چہ اکثر قرآن بلغت ایشان  
نازل شدہ اگر چہ متحد المعنی اند۔

(تفسیر جامع التقریل جلد اول ص ۵۵ مطبوعہ  
ایٹیم پریس لاہور)

ترجمہ:

اور لفظ دمراط، اسین ہملک کے ساتھ ایک جماعت کے نزدیک پڑھا  
جاتا ہے۔ حرف سین کو صفت الطباق کی وجہ سے طا کو دیکھتے ہوئے  
ماد میں تبدیل کر دیتے ہیں۔ اور مراط کو ماد سے پڑھنا افضل ہے۔  
کیونکہ اکثر قرآن لغت قریش کے مطابق آتا ہے۔ (اگرچہ ماد  
اور سین سے پڑھنے میں باعتبار معنی کوئی خرابی نہیں) کیونکہ دونوں  
لا معنی ایک ہی ہے۔

### تفسیر مجمع البیان

الْأَصْلُ فِي الْقِرَاطِ التَّيْنُ لِأَنَّهُ مُشْتَقٌّ  
مِنَ السَّرَطِ ..... مَنَ خَرَاءَ بِالتَّيْنِ  
رَأَى الْأَصْلَ وَمَنْ قَرَأَ بِالْقَادِ فَلَمَّا بَيَّنَّ  
الْقَادَ وَالْقَاءَ مِنَ الْمَوَاحِقِ بِالْإِسْتِعْلَاءِ  
وَالْإِطْبَاقِ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول ص ۲۴ جز اول  
مطبوعہ تہران طبع جدید سوق الشیرازی)

ترجمہ:

لفظ مراد میں اصل سین ہے۔ کیونکہ یہ السرط سے مشتق ہے۔ تو جس  
نے اسے سین سے پڑھا اس نے اصل کو ملحوظ رکھا۔ اور جس نے

صاحب سے پڑھا۔ اس نے ایسا اس لیے پڑھا۔ کیونکہ صا دا اور طا کے مابین دو صفحات مشترک ہیں۔ ایک استعلاء اور دوسری الطباق۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ لفظ صراط کو دونوں طرح صا دا اور سین کے ساتھ پڑھنا دو مستقل قراءتیں ہیں۔ ایک لغت قریش اور دوسری ان کے بغیر۔ ان دونوں طریقوں کی قراءت پر جہاں سنیوں کا اتفاق ہے۔ وہاں اہل تشیع بھی متفق ہیں۔ اس لیے دونوں طرح پڑھی جانے والی قراءت کو دو تحریریں حرف قرآن، کا نام دینا نثری جہالت ہے۔ اور جہالت کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ یا پھر نفیض و عناد کی منہ بولتی تصویر ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## اعتراض دوازدہم

### ایک اور کثیت کی تحریف

اہل سنت کی مقبرہ حدیث کی کتاب شکوۃ میں موجود ہے۔ یہ وہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ۔ قرآنی الفاظ تھے اس کے بعد ”خمس معلومات“ کے الفاظ اترے۔ اور انہوں نے سابقہ حکم منسوخ کر دیا۔ اور خمس معلومات کے الفاظ ضرور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف تک پڑھے جاتے رہے۔ لیکن اب یہ الفاظ موجود نہیں۔ عبارت شکوۃ یہ ہے۔

#### مشکوۃ شریف

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ فِيْمَا أُنْزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ  
عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمُ مَنْ قَرَأَ لِسِيْحَنَ  
بِخَمْسِ مَعْلُومَاتٍ فَتَوَوَّعِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ فِيْمَا يَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ (رواه مسلم)

(مشکوٰۃ شریف ص ۲۷۲ باب المحرمات

مطبوعہ کراچی)

ترجمہ :

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں : ”عششر وضعات یحرمن“  
نازل ہوا تھا۔ پھر اس کو ”خمس معلومات“ کے نزول کے ساتھ  
مسخ کر دیا گیا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوتا  
ہے۔ تو یہ قرآن پاک میں اسی طرح پڑھی جاتی ہیں۔

اس روایت سے ثابت ہوا۔ کہ وہ خمس معلومات ،، کے الفاظ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال تک مسخ نہ ہوئے تھے۔ لیکن اب موجود قرآن میں  
ان الفاظ کا کوئی نشان نہیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ سنہوں نے قرآن کی اس آیت  
میں تحریف کر دی ہے۔

جواب اول

یہ اعتراض بھی سابقہ اعتراضات کی طرح ان آیات کے ذریعہ کیا گیا ہے جو  
آیات تلاوت کے اعتبار سے مسخ ہو چکی ہیں۔ لہذا مسخ التلاوت آیت کو  
”و تحریف“ کے روپ میں ظاہر کرنا ایک بڑا فریب ہے۔ اور اہل سنت پر تحریف  
کے الزام کی ناپاک سعی ہے۔ اسی حدیث کے حاشیہ پر یوں مرقوم ہے۔  
”فَبِمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ“، يَعْنِي أَنَّ بَعْضَ مَنْ لَعَنَ بَلْغَةَ  
النَّسْخِ كَانَ يَقْرَأُ عَلَى الرَّسُولِ الْأَوَّلِ۔

ترجمہ :

”خمس معلومات“ کے الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

انتقال تک پڑے جاتے رہے۔ (لیکن انہیں تلاوت وہ حضرات کرتے رہے۔ جنہیں ان کے مسوخ ہونے کا علم نہ ہو سکا۔ تو وہ سابقہ رسم کے مطابق ان کی تلاوت کرتے رہے۔

لیکن جنہیں ان کے نسخ کا پتہ چل گیا۔ انہوں نے ان کی تلاوت چھوڑ دی۔ (ان الفاظ کا نسخ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ہی ہو گیا تھا۔ لیکن بعض حضرات کو آپ کے وصال تک اور کچھ دوسروں کو آپ کے وصال کے بعد تک اس کا علم نہ ہو سکا۔ اس لیے وہ ان کی تلاوت کرتے رہے۔ علم ہونے پر چھوڑ دی۔ اس موضوع پر صاحب تفسیر القرآن رقمطراز ہیں۔

### تفسیر القرآن

ثُمَّ لَا يَخْلُو ذَٰلِكَ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِي زَمَانِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّىٰ إِذَا تَوَفَّى لَا يَكُونُ مَتْلُوقًا مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ يَمُوتُ وَهُوَ مَتْلُوقٌ مَوْجُودٌ بِالرَّسْمِ ثُمَّ يُنْسِيهِ اللَّهُ النَّاسَ وَيَرْفَعُهُ مِنْ أَذْهَانِهِمْ وَغَيْرَ جَائِزٍ تُسْحَبُ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ بَعْدَ وَفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(تفسیر القرآن جلد دوم ص ۲۴ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ :

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری موجودگی میں ہی کسی آیت کا نسخ ہو سکتا ہے۔ آپ کے پروردگار نے اس کے بعد نسخ

قرآن قطعاً درست نہیں۔ لیکن نسخ کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔ ایک صورت یہ ہے۔ کہ آیت تو آپ کی زندگی میں ہی منسوخ ہو گئی۔ اور آپ کے انتقال کے ساتھ ہی اس کی تلاوت بھی ختم ہو گئی۔ دوسری صورت یہ ہے۔ کہ منسوخ تو آپ کی موجودگی میں ہوئی۔ لیکن (بوجہ عدم علم آپ کے انتقال کے بعد بھی کچھ حضرات اس کی تلاوت پرانی رسم کے مطابق کرتے رہے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو لوگوں کے ذہن و قلب سے بھٹا دیا۔ اور اسے اٹھایا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد نسخ جائز نہیں۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ مذکورہ آیت بھی انہی آیات میں سے ایک ہے۔ کہ جن کی تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہو چکی تھی۔ لیکن کیا کریں منسوخ تلاوت آیات کو اہل تشیع اپنے لیے غنیمت سمجھ کر اہل سنت پر تحریم کا الزام قیوپ دیتے ہیں۔ انہیں چاہیے تھا۔ کہ یہ اعتراض براہ راست اللہ تعالیٰ پر کرتے۔ کیونکہ نسخ کا تعلق اسی کی ذات سے ہے۔

### جواب دوم

اسی آیت مذکورہ کو اہل تشیع نے ایک نامور مجتہد اور مفسر نے ان آیات میں شمار کیا۔ جو منسوخ تلاوت و احکم ہیں۔

### تفسیر دواع التذلیل

انچہ منسوخ التلاوة والحمد معا است پس از جلا الہ چیز نیست کہ عائشہ روایت کردہ ان القرآن قد نزل فی الرضلع بعشر معلومات

نسخہ نسخہ بخمس معلومات۔ یعنی وہ شکم معلوم اگر فضل شیر  
خورد و این رضاعت ثابت و ناکح حرام شد و بعد از نسخ آن بخمس  
رضعات شد پس عشر مرفوع التلاوت و الحکم و خمس مرفوع التلاوة  
و باقی الحکم است و در روض الجنان فرمود آنچه در اخبار رضاعت وارد شده  
ایں است۔ ان عشر و رضعات یحرم من و منوخ بان خمس عشر رضعة  
یحی من گردید۔ و ہر دو مرفوع اللفظ و التلاوت اند۔

تفسیر جامع التفریل جلد اول ص ۵۲۹

۵۲۰۳ مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور۔

ترجمہ :

وہ آیات جو تلاوت اور حکم دونوں کے اعتبار سے منوخ ہیں۔ ان  
میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو حضرت عائشہ مدیقہ رضی اللہ عنہا  
نے روایت کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ قرآن نے شروع شروع میں  
دس رضعات معلومات کو حرمت کا سبب قرار دیا تھا۔ پھر ان کو پانچ  
رضعات معلومات کے ذریعہ منوخ کر دیا گیا۔ یعنی دس مرتبہ معلوم طریقہ  
سے اگر بچہ پیٹ بھر کر کسی عورت کا مدت رضاعت میں دو دھ پیتا  
ہے۔ تو پھر حرمت اور باہمی نکاح وغیرہ ناجائز ہوتے ہیں۔ اس  
کے بعد اس حکم کو پانچ مرتبہ پینے کے ساتھ منوخ کر دیا گیا۔ لہذا  
دس مرتبہ پینا مرفوع التلاوت و الحکم کے قبیلہ سے ہے۔ اور  
پانچ مرتبہ پینا صرف مرفوع التلاوت ہے۔ حکم اس کا موجود ہے  
ارض الجنان میں کیا۔ کہ دو دھ پلانے کے متعلق اخبار میں یوں  
مذکور ہے۔



ان عشر رضعات یحرم من پھر اس کو خمسہ رضقہ یحرم کے ساتھ  
فسوخ کر دیا گیا۔ اور دونوں آیات تلاوت و حکم دونوں کے اعتبار سے  
فسوخ ہیں۔ (یعنی جس طرح دس مرتبہ پینے کا حکم اور الفاظ باقی نہیں  
رہے۔ اسی طرح پانچ مرتبہ پینے کے الفاظ و حکم دونوں اٹھائیے گئے

### عدة الاصول

واما نسخهما معا فمثل ما روى عن عائشة  
انها قالت كان فيما انزل الله تعالى عشرة رضعات  
يحرم من ثم نسخت بخمس فجرت بنسخه تلاوة  
وحكمًا واثما ذكرنا هذه المواضع على  
جهة المثال ولو لم يقع شيء منها لما اخل  
بجواز ما ذكرناه وصحته لان الذي اجاز  
ذلك ما قد مناه من الدليل وذلك كان في  
هذا الباب

(عدة الاصول مصنفہ شیخ الطائفہ ابو جعفر

طوسی جلد دوم ص ۴۲ مطبوعہ بمبئی)

ترجمہ:

بہر حال تلاوت اور حکم دونوں کے ایک وقت فسخ ہونے کی نفل  
وحدایت ہے۔ جو حضرت عائشہ مدینہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے  
فراقتی ہیں کہ شروع میں اللہ تعالیٰ نے دس مرتبہ دودھ پینے پر نفاذ  
کا ثبوت نازل فرمایا تھا پھر اس کو پانچ مرتبہ کے ساتھ فسخ فرمایا

تو اس کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہو چکے۔ ہم نے یہ چند مقامات بطور مثال ذکر کر دیئے۔ اور اگر ان میں سے کوئی بھی مثال دہلتی۔ تو بھی نسخ کی مذکورہ اقسام کے جائز میں ہونے میں کوئی خرابی اور فعل واقع نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ اس کے جواز کے لیے ہم نے جو دلیل ذکر کی۔ وہ اس موضوع کے جواز کے لیے کافی تھی۔

ان دونوں حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ ”خمس معلومات“ ان آیات پر سے ہے۔ جو تلاوت اور حکم دونوں اعتبار سے منسوخ ہے۔ لیکن معترض بقا ہے۔ کہ یہ تحریریں ہیں۔ نہ معلوم اس کے نزدیک تنسخ و تحریف ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ یا پھر اپنی جہالت پر مبنی بیٹ رہا ہے۔

چ

## اعتراض سینر دہم

اہل سنت نے قرآن کی ایک مکمل سورت

ہضم کر لی

تفسیر درمنثور میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ ہم ایک سورت ایسی پڑھتے تھے۔ جو طویل و شدید ہونے کے اعتبار سے سورۃ التوہ کے برابر تھی۔ اس میں سے ایک آدھ آیت مجھے اب بھی یاد ہے۔ اصل عبارت

لاحظہ ہو۔

## تفسیر درمنثور:

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ كُنَّا نَقْرَأُ سُورَةً  
نُسَمِّيْهَا فِي الطُّوْلِ وَالشَّدَةِ بَبْرَاءٍ فَأُتِيَْنَا  
غَيْرَ رَآئِي حَقَّقْتُ مِنْهَا نَوْكَانَ لَا بِنِ دَدَ يَادِيَن  
مِنْ مَالٍ لَا يَبْتَغِيْ وَادِيَا ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جَوْفَهُ إِذَا التَّرَابُ

(تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۵) جو درجہ

طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں۔ کہ ہم ایک ایسی سورت کی قدرت کرتے تھے۔ جو طول اور شدت میں سورہ برأت کی مشابہت رکھتی تھی۔ میں وہ تمام بھول گیا۔ مگر یہ چند الفاظ یاد رہے۔ کوکان لابن ادم الخ اگر آدمی کے پاس مال کی دو وادیاں ہوں۔ تو راز روئے عرص (وہ تیسری وادی کی بھی چاہت رکھے گا۔) ہاں یہ حقیقت ہے کہ انسان کا بیٹ مٹی ہی بھرے گی۔

روایت بالا سے معلوم ہوا۔ کہ کوکان لابن ادم الخ الفاظ قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اقدس میں پڑھے جاتے تھے۔ لیکن جو قرآن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ ہے۔ اس میں ان الفاظ کا نام و نشان تک نہیں۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ان الفاظ کو سنیں نے قرآن کریم سے نکال کر ”تحرین“ کا ارتکاب کیا ہے۔

جواب اول:

مذکورہ روایت کہ جس کو معتزلی نے اہل سنت پر الزام تحرین کے لیے پیش کیا۔ اگر بنظر انصاف دیکھا جائے۔ تو یہی روایت اہل سنت کی تائید کر رہی ہے۔ اور اسی میں اعتراض کا جواب بھی دیکھا ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ”میں وہ بھول گیا صرف چند الفاظ یاد ہیں“، ان الفاظ سے صاف ظاہر کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے ذہنوں سے وہ سورت نکالی تھی۔ حضرت صحابہ کرام کے ذہنوں سے کسی کثرت یا سورت کا نکل جانا اور نکالا جانا نسخ کی ایک سورت کہلاتا ہے۔ جس کی طرف گزشتہ اوراق میں ہم توجہ مبذول کرا چکے ہیں۔

اگر اس پر بھی معترض بھڑک اٹھے اور کہے چلو مان لیا کہ تمام سورت مسوخ ہو گئی۔ لیکن وہ الفاظ جو آپ نے اپنی یادداشت میں محفوظ ہونے پر بیان کیے۔ ان کی تفسیح تو نہیں ہوئی۔ کیونکہ بقیہ سورت کی طرح اگر وہ بھی مسوخ ہوتے تو وہ بھی ذہن سے نقل جاتے۔ چونکہ وہ ذہن سے نہیں نکلے۔ لہذا وہ نسخ سے بچ گئے۔ لیکن اب انہیں قرآن میں کیوں نہ رہنے دیا گیا؟

تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ تلاوت کے اعتبار سے مسوخ ہے۔ کیونکہ علامہ السیوطی نے تفسیر درخشور میں اسے ان آیات کی بحث میں ذکر فرمایا۔ جو ان کے نزدیک مسوخ التلاوہ ہیں۔

### جواب دوم

آیت مذکورہ کو صرف امام السیوطی ہی نے مسوخ التلاوہ آیات کے زمرے میں شامل نہیں کیا۔ بلکہ شیعہ مفسرین نے بھی اس کی وضاحت و مباحث کی کہ یہ واقعی انہی آیات میں سے ایک ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

### تفسیر دوامع التنزیل

اما آیات مسوخ اللفظ با شد دون المحکم ..... اذ ابو موسیٰ اشعری روایت کردند کہ ایشاں در زمان رسول می خواندند۔  
 كَوْكَبَانَ لَا بُنِ اَدَمَ وَاِدِيَانِ مِیْ مَالٍ لَا بُغْنِیْ اِلَیْهِمَا  
 ثَالِثًا وَلَا یَمْلَأُ جَوْفَ ابْنِ اَدَمَ اِلَّا التَّوَابُ وَیَتُوبُ  
 اللّٰهُ عَلٰی مَنْ تَابَ۔ سیوطی ہشت روایت بہیں مضمون ازیم  
 غفیر و مع کثیر نقل کردہ۔ من شاء فلیرجع الیہ۔

تفسیر نوائے التنزیل جلد اول ص ۵۲۹

مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

بہر حال وہ آیات کہ جن کی تلاوت اور لفظ منسوخ ہو گئے۔ اور حکم باقی رہا۔ (اس قسم کی آیت کی مثال وہ ہے جو) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یوں پڑھا کرتے تھے۔ نوکان لابن ادھر الخ اور امام السیوطی نے اسی مضمون کی اٹھ روایات ذکر کیں۔ جن کی روایت ایک عظیم جماعت اور بکثرت آدمیوں نے کی۔ اگر کوئی تفصیل کا طالب ہے۔ تو اسے تفسیر درمنثور کی طرف رجوع کرنا چاہیئے۔

### تفسیر مجمع البیان

وقد جاءت اخبار كثير بان اشيء كانت في القرآن فسخ تلاوتها فمتها ما روى عن ابى موسى التميمي كانوا يقرؤن نوكان لابن ادھر واديين من مال لا بتغى اليهما ثا لثا ولا يملاء جوف ابن ادھر الا التراب ويتوب الله على من تاب ثور فح -

تفسیر مجمع البیان جلد اول ص ۸۰ اجز اول

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

اس موضوع کے متعلق بہت سی روایات آئی ہیں۔ کہ کچھ ایسی آیات  
تھیں۔ جو قرآن کریم میں موجود تھیں۔ لیکن بعد میں ان کی عبادت منسوخ  
ہو گئی۔ ان میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو حضرت ابو موسیٰ اشعری  
سے مروی ہوئی۔ فرماتے ہیں۔ کہ صحابہ کرام قرآن کی ایک آیت ان  
الفاظ سے پڑھا کرتے تھے۔ دو کان لابن آدم الخ۔ پھر  
اس کو اٹھایا گیا۔

تاثرین کرام! حضرت ابو موسیٰ اشعری سے مروی روایت کی حقیقت آپ  
نے ملاحظہ فرمائی۔ خود شیعہ مفسرین بھی اسے منسوخ التلاوة مانتے ہیں۔ تو جیسے  
ہم بار بار تحریر کر چکے۔ کہ معترض کو تنبیہ کی صورت میں تحریرت نظر آتی ہے۔ اور  
اندھے کی لالچی کی طرح کوئی امتیاز نہیں کر پاتا۔ اس سے صاف ظاہر کہ معترض پرے  
درجے کا جاہل اور ہٹ دھرم ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## اعتراض چہارم

### ایک اور آیت کی تحریف

بڑھوٹہ کا واقعہ مشہور ہے۔ اس موقع پر کچھ صحابہ کرام نے جام شہادت نوش فرمایا تھا۔ ان شہداء نے بڑھوٹہ کی شان میں اللہ تعالیٰ نے آیت اتاری۔ جن کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تلاوت ہوتی رہی۔ لیکن پھر غائب کر دی گئی۔

#### تفسیر درمنثور:

بَلِّغُوا قَوْمَنَا إِنَّا قَدْ لَقِينَا رَبَّنَا فَوَضَّيْنَا  
وَأَرْضَانَا۔

تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۵

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ہماری قوم کو ہمارے طرف سے یہ پیغام پہنچا دو۔ کہ ہم اپنے پروردگار سے آئے ہیں۔ وہ ہم سے راضی ہے۔ اور اس نے ہمیں



راضی کر دیا ہے۔

چونکہ مذکورہ آیت اب قرآن میں موجود نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ بدتحریف، کے ذریعہ اس کو خارج کر دیا گیا ہے۔

## جواب اول

### نقل حوالہ میں تہدیدانتی :

معرض نے علامہ السیوطی کی تفسیر درمشور کا حوالہ پیش کیا۔ لیکن بددیانتی سے اس کا وہ حصہ نہ لکھا۔ جس میں اس اعتراض کا جواب موجود تھا۔ پوری عبارت یہ ہے۔ ؟

تفسیر درمشور:

واخرج ابن سعد و احمد و البخاری و مسلم  
و ابو داؤد فی ناسخہ و ابن الصریس و ابن  
المنذر و ابن حیان و البیہقی فی الدلائل عن انس  
قال انزل اللہ فی الذین قتلوا بیتر معونۃ قرآنا  
قرآناہ حتی نسخ بعد ان یلتخوا قومنا انا قد  
لقینا ربنا فرضی عنا و ارضا نا۔

(تفسیر درمشور جلد اول ص ۱۰۵ مطبوعہ بیروت)

میں جدید

ترجمہ: ابن سعد، احمد، بخاری، مسلم، ابو داؤد نے اپنی ناسخ میں او

المن الغر، المن جبر، المن منذر، المن حیوان اور یہی نے دلائل میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے پیغمبرؐ کے شہداء کے بارے میں قرآن کی آیت نازل فرمائی۔ ہم اس کی تلاوت کرتے رہے۔ ہاں انکو وہ مسوخ ہو گئی۔ آیت یہ تھی۔ ان بلغوا قومنا الخ۔

ما جب تفسیر و مفسر نے کس مراحات کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہی اس آیت کے بارے میں یہ الفاظ نقل کئے۔ ”حتیٰ یسبح“، یعنی ہم اس آیت کی تلاوت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ اس کو مسوخ کر دیا گیا۔ تو اندھے معترض کو یہ الفاظ نظر نہ آئے۔ اس سے اگلے پچھلے الفاظ نقل کر کے توسیع حاصل کرنے کی کوشش کی۔ حضرات صحابہ کرام سے بھی اس قدر نا انصافی اور دھوکہ دہ فریبہ آخر اللہ کو کون سا منہ دکھاؤ گے۔ علاوہ ازیں اگر علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اس موضوع کو دیکھ لیتا جس کے تحت انہوں نے یہ آیت و روایت ذکر کی۔ تو پھر بھی حیا و آباقی۔ موضوع ہے۔ ان آیات کے بارے میں جو مسوخ اتفاقاً

جوابے دوہ

شیعہ مفسرین نے بھی اس کی تفسیر لکھی

معترض نے اس آیت کو دو تحریف، کے ثبوت میں وہ بھی غلط بیانی اور بددیانتی کے ساتھ پیش کیا۔ حالانکہ ایسا نہ تھا۔ اسی طرح خود شیعہ مفسرین نے بھی مذکورہ آیت کو مسوخ التلاوة دون الحکم کے تحت بطور ثبوت تحریر کیا۔ جس سے صاف ظاہر کہ آیت مذکورہ میں تحریف نہیں ہوئی بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے دو اقدس میں ہی اس کی تلاوت منسوخ ہو چکی تھی۔

### تفسیر لوا مع التنزیل

اما آیاتیک متروک اللفظ ومنسوخ التلاوة انداز جملہ آیتا طبری سیوطی  
وابن سعد و احمد حنبل و بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و ابی  
الفریس و ابن جریر و ابن منذر و ابن حبان و بیہقی و رد لائل ابن  
روایت کردند کہ۔ اَنَّ السَّبْعِينَ مِنَ الْأَنْصَارِ الَّذِينَ  
قُتِلُوا بِبَيْتِ مَعُونَةَ قُرَّانًا حَتَّى تَسِيحَ بَعْدَ اَنَّ  
يَلْفُوْا قَوْمًا اَنَّا لَقَدْ لَقَيْنَا رِبًّا فَرَضِيَ عَنَّا وَاَرْضَانَا  
لفظ و تلاوت اُن بر آوردند۔

ترجمہ:

بہر حال وہ آیات کہ جن کی تلاوت اور لفظ دونوں متروک ہیں۔  
ان میں سے ایک آیت وہ ہے۔ جس کو طبری سیوطی ابن سعد  
احمد حنبل، بخاری، مسلم، ابو داؤد نے نسخ میں اور ابن الفریس  
ابن جریر، ابن منذر، ابن حبان اور بیہقی نے دلائل میں حضرت  
انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ ستر انصاری جو کہ بزم معونہ  
کے وقت شہید ہو گئے تھے۔ ان کے بارے میں قرآن نازل  
ہوا۔ جو بعد میں منسوخ ہو گیا۔ آیت یہ تھی۔ بلغوا قومنا انا لالم  
اس کے لفظ اور تلاوت اٹھالیے گئے۔



## تفسیر منہج الصادقین

از انس روایت است کہ ہفتاد کس از انصار در بر موعونہ یکشتہ شدند و در حق ایشان نازل شد۔ اِنَّا لَقَيْنَا رَبَّنَا فَسَرَضِيَ عَنَّا وَارْضَانَا و بعد از ان مرفوع گشت۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد اول صفحہ ۲۵۴)

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انصار میں سے ستر آدمی جہنوں نے بر موعونہ میں جام شہادت نوش فرمایا ان کے بارے میں قرآن کی یہ آیت نازل ہوئی۔ اِنَّا لَقَيْنَا رَبَّنَا ثُمَّ پھر اس کے بعد اس کو اٹھایا گیا۔ (یعنی اس کے الفاظ کی تلاوت منسوخ ہو گئی۔)

## تفسیر مجمع البیان

هَنْ اَنْسَ اَنَّ السَّبْعِينَ مِنْ اَوْلِيَانَا الَّذِيْنَ قُتِلُوْا يَبِيْرُ مَعُوْنَةَ قُرْأْنَا فِيْهِمْ كِتَابًا يَّبْلُغُوْا عَنَّا قَوْلَ مَنَّا اِنَّا لَقَيْنَا رَبَّنَا فَرَضِيَ عَنَّا وَارْضَانَا ثُمَّ اِنْ ذَاكَ رَفِغَ۔

در تفسیر مجمع البیان جلد اول جز اول صفحہ ۱۸۱

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ان ستر صحابہ کرام کے بارے میں مروی ہے۔ جو انصاری تھے۔ اور برمعونہ کے واقعہ میں شہید ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی شان میں قرآن (کی آیت) نازل فرمائی جو یہ ہے۔ بلخوا عتاقو منا الخ پھر بے شک اس آیت، (کے الفاظ و تلاوت) کو اٹھایا گیا۔

شیعہ مفسرین نے اس روایت کے بارے میں صاف صاف لکھ دیا۔ کہ یہ شہدائے برمعونہ کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ اس کی تلاوت بھی ہوتی رہی۔ لیکن پھر اس کی تلاوت منسوخ کر دی گئی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ آیت مذکورہ ان آیات میں سے ایک ہے۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ اور اس پر اہل سنت اور اہل سنت اور اہل تشیع مفسرین کا اتفاق ہے۔ خدا باناتا ہے۔ کہ معترض کس ٹھیسٹ ہڈی کا بنا ہوا ہے۔ بے چارے کہ نسخ و تحریف کا فرق ہی معلوم نہیں۔ بہر حال حد و نفع کو نکال کر تلاش حقیقت کو فہم و حق کی پہچان مشکل نہیں رہتی۔

وما علینا الا البلاغ

## اعترض پانزدہم

## ایک اور مکمل آیت کی تحریف

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تفسیر درمنثور نے ایک روایت نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں ہم باپ دادوں کے متعلق نازل شدہ ایک آیت کی یوں تلاوت کیا کرتے تھے۔

## تفسیر درمنثور

اخرج عبد الرزاق و احمد و ابن حبان عن  
عمر بن الخطاب قال ان الله بعث محمدا بالحق  
وانزل معه الكتاب وكان فيما انزل عليه  
آية الرجز فرجع ورجعنا بعده فقرأ قال كفا  
نقرأ ولا ترغبوا عن ابائكم فانه كفر  
بكفران ترغبوا عن ابائكم۔

تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۶ مطبوعہ بیروت طبع جدید

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے ابن حبان، احمد اور عبد الرزاق نے روایت کی۔ فرماتے ہیں۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو حق کے ساتھ بھیجا۔ اور ان کو ایک کتاب عطا فرمائی۔ اس کتاب کی آیات میں سے ایک آیت ”رحم“ کی تھی۔ جس کے مطابق حضور علیہ الصلوٰۃ نے اس کو بار بار فرمایا۔ اور آپ کے وصال کے بعد ہم نے بھی اس کو بار بار رکھا۔ پھر حضرت عمر نے فرمایا۔ ہم یہ آیت بھی پڑھا کرتے تھے۔ لا ترغبوا عن ابائکم والنساء یعنی تم اپنی نسبت اپنے آباؤ اجداد سے پیر کر کسی اور طرف نہ کرو۔ کیونکہ یہ کفر ہے۔ اور تمہارا کفر یہی کافی ہے۔ کہ تم اپنے آباؤ اجداد سے منہ پھرو۔

روایت میں ”تقرؤ“ کے الفاظ صحت بتاتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدس میں مذکورہ آیت پڑھی جاتی تھی۔ لیکن اب سینوں کے ہاں موجود قرآن میں ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اس آیت کو تحریف کے ذریعہ نکال دیا گیا ہے۔

## واب اول

مسترحل نے جس روایت کو اپنے دعویٰ کی دلیل بتایا ہے۔ اس میں آیات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ ایک آیت رحم اور دوسری آیت امراض بادجہاں تک آیت و رحم کا معاملہ ہے۔ تو اس کی تشریح و تفصیل گزشتہ اقسام میں ہو چکی ہے۔

اس کا غلام یہ ہے۔ کہ یہ آیت باعتبار تلاوت و تلفظ کے مسوخ ہو چکی

لیکن از روئے حکم باقی ہے۔ اس پر دونوں فریق داہل سنت و اہل تشیع کا اتفاق ہے۔ لہذا اس میں تفسیح ہے نہ کہ تحریف۔ اسی کے ساتھ دوسری آیت کو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا ذکر فرمانا اور دونوں کی قرأت کا اقرار کرنا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ دونوں آیات ایک ہی قیید کی ہیں۔ توجیب آیت رجم منسوخ ہے تو پھر اس کے ساتھ ذکر ہونے والی آیت لاتر جنوا عن ابائکم الخ کو بھی منسوخ التلاوت ماننا پڑے گا۔

اور اگر اس روایت کے باب یا موضوع کو بھی دیکھا جائے۔ تو بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ علامہ السیوطی نے اس کو دو منسوخ التلاوت دون الحکم کے باب میں ذکر فرمایا۔ یعنی آیت لا ذی غیبا عن ابائکم الخ ان آیات میں سے ایک ہے جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ اور حکم باقی ہے۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ ایرنا مذکورہ بھی آیت رجم کی طرح منسوخ التلاوت ہے۔ جس طرح اہل تشیع کے معترض کو آیت رجم میں تفسیح کی بجائے تحریف نظر آتی تھی۔ اسی عین سے اس آیت میں بھی تحریف نکال کر اہل سنت پر الزام دے مارا۔ لہذا اس سے قطعی تحریف کا استدلال درست نہیں۔

## جواب دوم

آیت مذکورہ کی ہم اہل سنت کی طرح شیوخ مفسرین نے بھی ان آیات میں شمار کیا۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ اور حکم باقی ہے۔

حوالہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمادیں



## تفسیر منہج الصادقین

از ابی بکر روایت است کہ مادر اول اسلام قرأت میکردیم۔  
 لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا لَكُمْ۔  
 حق تعالیٰ از انسخ گردانید۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد اول ص ۲۵۴)  
 مطبوعہ تہران

ترجمہ:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ ہم شرع  
 اسلام میں یہ آیت پڑھا کرتے تھے۔ لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا لَكُمْ۔  
 نے اس (کی تلاوت) کو منسوخ کر دیا۔

## تفسیر و احوال التنزیل

از عمر خطاب روایت کردہ کہ امی خواندیم از قرآن لَا تَرْغَبُوا  
 عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا لَكُمْ۔

(تفسیر و احوال التنزیل جلد اول  
 ص ۵۲۹ مطبوعہ ماہیتیم  
 پریس لاہور)

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ ہم  
 لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا لَكُمْ کو قرآن کی آیت کے طور پر پڑھتے تھے

## نوٹ

ماہب تفسیر لوامع التفسیر نے یہ آیت دو نسخہ تلاوت دونوں کے تحت تحریر کی ہے۔

## تفسیر مجمع البیان

وَالنَّسْخُ فِي الْقُرْآنِ عَلَى ضَرْوَيْهِ مِنْهَا أَنْ يُرْفَعَ  
حُكْمُ الْآيَةِ وَيُلَاوَتْهَا كَمَا رُوِيَ عَنْ أَبِي  
بَكْرٍ أَنَّهُ قَالَ كُنَّا نَقْرُؤُ لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ  
فَإِنَّهُ كُفِّرَ بِكُمْ

د تفسیر مجمع البیان جز اول جلد اول ص ۱۳  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

قرآن کریم میں نسخ کی کئی اقسام ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ آیت کا حکم  
اور اس کی تلاوت دونوں نسخ ہو جائیں۔ اس کی مثال وہ  
روایت ہے۔ جو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔  
فرماتے ہیں۔ ہم لا تَرْجَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ کی تلاوت کیا کرتے تھے۔  
ان حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی۔ کہ آیت  
مذکورہ میں کسی نے تحریر نہیں کی۔ بلکہ یہ ان آیات میں سے ہے۔ جن کی  
تلاوت نسخ ہو چکی۔ یا تلاوت اور حکم دونوں نسخ ہو چکے۔ لہذا اس  
آیت نسخہ کے ذریعہ اہل سنت پر وہ تحریر، کا التزام لگانا ایک عظیم ہتھیار

ہے۔ جو خود اہل تشیع کے ہاں بھی مستم ہے۔ تعصب و عناد کی عینک اتار کر اگر کوئی حق میں نظر سے کام لے۔ تو اسے یہ آیت بھی مفسوخ آیات،، کے زمرے میں ہی نظر آئے گی۔ لیکن جاہل، خدی اور دشمن صحابہ کا کوئی کیا علاج تجویز کرے۔ بس اللہ سے ہی دعا ہے۔ کہ وہ ایسے کو حق سمجھنے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اہلین



## اعتراض شانزدہم

اہل سنت کے قرآن میں ایک مکمل آیت

”وَوَحِّیْنِی“ کی نذر ہو گئی۔

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے صاحب تفسیر درمنثور نے ایک روایت  
دکر فرمائی۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

### تفسیر درمنثور

إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ لَا بَيِّنَةَ أَوْ لَيْسَ كُنَّا نَقْرَأُ فِيهَا  
نَقْرَأُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ إِنْتِفَاعَ كُفْرٍ مِنْ أَبَائِكُمْ  
فَقَالَ بَلَى ثُمَّ قَالَ أَوْ لَيْسَ كُنَّا نَقْرَأُ الْوَكْدُ  
لِلْقُرَآنِ وَلِلْهَاهُ الْحَجَرُ فِيهَا فَقَدْ نَأْمِنُ كِتَابِ اللَّهِ  
فَقَالَ آيَةُ بَلَى۔

در تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۶ مطبوعہ

بیروت مطبعہ جدید

توجہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ابو اویس سے کہا: ہم قرآن پاک کی ایک آیت کی یوں تلاوت کیا کرتے تھے۔ ان انتفاء کما۔ یہ سن کر جناب ابو اویس نے کہا۔ ہاں پڑھا کرتے تھے۔ پھر حضرت عمر نے کہا۔ کیا ہم یہ آیت نہیں پڑھتے تھے۔ الولد للفراش وللعاہر الحجر۔ جناب ابو اویس نے کہا ہاں اور یہ آیت کتاب اللہ میں سے ہم نے گم پائی۔

روایت مذکورہ میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے استغہامیہ انداز میں ابو اویس سے دو آیات (الولد للفراش، ان انتفاء کما) کے بارے میں دریافت فرمایا۔ غام کہ دوسری آیت کے متعلق فرمایا۔ کہ اب ہم قرآن میں اس کو گم پاتے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے۔ تو ابو اویس نے اس امر کی تصدیق کر دی۔ جس سے معلوم کہ حضرت عمر بھی اس آیت کی تحریر سے پشیمان تھے۔ تبھی تو تصدیق چاہی۔

## جواب اول

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دو آیاتوں کے جواب میں ابو اویس نے جواب دیا۔ ہاں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم ان کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ لیکن اب گم پاتے ہیں۔ کیا کسی آیت کا اترنے کے بعد گم ہو جانا۔ وہ تحریر ہے، کہلاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد ان آیات کو قرآن سے نکالا گیا۔ یہ مضمون کس جگہ کا ہے۔ ہذا کہ تحریر کی تعریف صادق آنے پر ازام کی صداقت مانی جائے۔ ہٹ دھرمی سے کوئی الزام

کوئی الزام ثابت نہیں ہوتا۔ اور اس کے علاوہ اگر علامہ السیوطی نے اس آیت کو جس باب کے تحت ذکر فرمایا۔ اسے ہی سامنے رکھا جاتا۔ تو قطعاً یہ الزام زین سکتا۔ علامہ نے اس آیت کو منسوخ التلاوت دون العلم، کے تحت رقم کیا ہے۔

### جواب دوم

اسی روایت کو از قبیلہ نسخ شیعہ مفسرین نے بھی لکھا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### تفسیر لوامع التنزیل

از عمر روایت کر دند کہ عمر بانی اویس گفت ما در کتاب اللہ فی خواندیم  
انتفاء کوم من ابا مکرم کفو بکرم والی اویس گفت آری  
مانیری خواندیم از قرآن الولد للفرأش وللعاہر الحجو۔

دکشیہ لوامع التنزیل جلد اول ص ۵۷۹

مطبوعہ ایلیئم پریس لاہور

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے  
ابو اویس سے کہا۔ ہم قرآن کریم میں یہ آیت پڑھا کرتے تھے۔  
ان انتفاء کمرالہ اور ابو اویس نے کہا ہاں! ہم بھی قرآن میں  
یہ آیت پڑھتے تھے۔ الولد للفرأش الخ

ناظرین کرام!

آپ نے دیکھا۔ کہ شیعہ مفسر نے بھی قرآن آیت کو ان آیات میں  
شمار کیا ہے۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ یعنی یہ منسوخ ہے۔

لہذا تنسیخ کو تحرین کا نام دینا دراصل اللہ تعالیٰ کی ذات پر الزام دھرنے ہے۔  
کیونکہ تنسیخ اسی کا اختیار ہے۔ اللہ تعالیٰ درمحرنین قرآن، کو انحراف عن الحق  
سے ہٹا کر قبولیت حق کی طرف راستہ دکھائے

فاعتدروا یا اولی الابصار

## اعتراف ہند ہم

موجود قرآن میں اہل سنت نے ایک سورۃ

کا اکثر حصہ نذر تحریف کر دیا

اہل سنت کے مفسر و امام علامہ السیوطی نے حضرت ابو موسیٰ اشعری سے ایک اثر نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایسی سورت تھی۔ جو مسلمات کی طرح طویل تھی۔ لیکن اس کی انہیں صرف ایک آیت یاد رہ گئی۔ اصل عبارت یہ ہے۔

### تفسیر اتقان

وَ أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ  
كُنَّا نَقْرُؤُ سُورَةَ نَشِيتُهَا بِأَخَذِ الْمُسْتَحَاتِّ مَا  
نَسِينَا مَا غَيْرَ فِي حِفْظِهَا وَنُفَايَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
لَا تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ فَتُكْتَبَ شَهَادَةٌ فِي أَعْمَالِ  
قُلُوبِكُمْ فَتَسَاءَلُونَ عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

(تفسیر اتقان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ)

بیروت: طبع جدید



حضرت ابو موسیٰ اشعری سے اجماع روایت کرتے ہیں۔ کہ ایک سورۃ کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ جو مصیحات کی مانند تھی۔ ہم اس کو مجہول گئے مرن ایک آیت یاد رہی۔ یا ایہا الذین امنوا الخ علامہ سیوطی کی اس نقل سے ثابت ہوا۔ کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور دیگر صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک مستحیات کی طرح کی سورت تلاوت کیا کرتے تھے۔ جس کے بعد میں قرآنیک آیت رہ گئی۔ باقی کدھر گئی۔ یہی تو تحرین ہے لہذا ثابت ہوا۔ کہ کسینوں نے قرآن کی اس سورت میں تحرین کر دی۔

### جواب اول

ہم ایک بار اس امر کی یاد دہانی کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ وہ تحرین کے کہتے ہیں۔ وہ تحرین، قرآن کریم کی کسی آیت، سورت یا لفظ کی ایسی تبدیلی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہوئی۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس مقدار پر قرآن کریم چھوڑ گئے تھے۔ اس سے کم کر دیا جائے۔ حدیث مذکورہ میں آپ خود فرمائیں۔ کہ اس میں کون سا ایسا لفظ یا جملہ ہے۔ کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہو۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد صحابہ کرام نے اس سورت کی تحرین کر دی تھی۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا یہ اقرار آیات کے ضمن میں درج فرمایا۔ جو منسوخ التلاوت دون الحکم ہیں۔ اس موضوع کے تحت اس کا اندراج اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ علامہ سیوطی کے نزدیک یہ سورت منسوخ التلاوت ہے۔ نہ یہ کہ اس میں تحرین واقع ہے۔ لیکن مقروض کی بددیانتی کا کیا علاج کہ اس نے یہاں بھی تیغ

کو تحریر کے طور پر پیش کر کے اہل سنت پر دو تحریریں سورت ۱۱ کا الزام لگانے کی ناپاک جسارت کی۔

### جواب دوم

اُپ حضرات کو یاد ہو گا۔ کہ ہم نے گزشتہ ایک فصل میں ناسخ و منسوخ اور اختلاف قراءت کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اس میں مقصد پیش نظر یہ تھا۔ کہ قارئین کرام کو یہ معلوم ہو سکے۔ کہ مقررہ کے اعتراض کی حقیقت کیا ہے۔ یہ سورت بھی ناسخ و منسوخ کے ضمن میں آتی ہے۔ اور شیعہ مفسر علامہ عاثری کا اس بارے میں فیصلہ ملاحظہ کریں۔

### تفسیر روامع التنزیل

ابو موسیٰ اشعری گفت سورت دیگرے بود مشابہ مستحبات اول آل  
سَبَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ بُد فراموش کروم اَلَّا يَكُ اَيُّتِ اَز  
اَلْاَيَادِ اِرْمِ يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقُوْلُوْا مَا لَا  
تَفْعَلُوْنَ فَتَكْتَبَ شَهَادَةٌ فِيْ اَعْنَاقِكُمْ فَتَسْأَلُوْنَ  
عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

(تفسیر روامع التنزیل جلد اول ص ۵۲)  
مطبوعہ ایٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

حضرت ابو موسیٰ اشعری نے فرمایا۔ ایک اور سورت جو مستحبات  
کی مانند تھی۔ جس کی ابتداء میں یہ الفاظ تھے۔ سَبَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ

مجھے بھول گئی۔ ہاں اس کی صرت ایک آیت مجھے یاد رہی۔ وہ یہ

ہے۔ یا ایہا الذین امنوا لا تقوموا الخ

قارئین و ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ خود شیوہ مفسر نے اس سورۃ کو فسوخ سورتوں میں شمار کیا۔ جس کا واضح مطلب ہے۔ کہ اس مفسر کے نزدیک اس صورت میں دو تحریت، انہیں کی گئی۔ تحریت ہو بھی کیسے حضرت ابو موسیٰ اشعریٰ خود فرماتے ہیں۔ کہ مجھے بھول گئی۔ حضرت صحابہ کرام کے قلوب و اذان سے کسی سورت، آیت یا لفظ کا نکل جانا از خود نہ تھا۔ بلکہ من جانب اللہ تھا۔ اور نسخ کا ایک طریقہ یہ بھی ہے۔ جیسا کہ اس کی وضاحت ناسخ و فسوخ میں ہو چکی ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ معترض نے ایک عظیم افتراء اور بہتان تراشا۔ اسے اپنا گھر بھی نظر نہ آیا۔ اللہ تعالیٰ بغض صحابہ سے ان کے دلوں کو پاک فرما کر حق دیکھنے اور اس سے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

## اعراض شہر دم

### ایک اور آیت کی تحریف

تفسیر آقان میں علامہ السیوطی نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی ایک بات نقل کی۔ کہ انہوں نے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ تمہیں معلوم ہے کہ ان جاہد و اللم آیت نازل ہوئی تھی۔ لیکن اب ندارد۔ عبارت حوالہ درج ذیل ہے۔

#### التفسیر آقان

عَنِ الْمُسَوِّبِ بْنِ مَخْرَمَةَ قَالَ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
ابْنُ عَسْوَةَ أَلَمْ تَجِدْ فِيمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا  
إِنْ جَاهِدُوا كَمَا جَاهَدْتُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ  
فَاتَّأَنَّا لَا تَجِدْهَا قَالَ أَسْوَطْتُ فِيمَا أُسْقِطَ  
مِنَ الْقُرْآنِ .

التفسیر آقان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ  
بیروت طبع جدید

توجہ:

مسور بن مخرمہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما سے فرمایا۔ کیا تمہیں خبر نہیں کہ ہم پر ایک آیت نازل کی گئی تھی۔ لیکن اب اُسے ہم نہیں پاتے آیت یہ ہے۔  
ان جاحد و الخ یعنی تم اسی طرح جہاد کرو جس طرح تم نے پہلی مرتبہ جہاد کیا تھا۔ عبدالرحمن بن عوف نے جواب دیا۔ کہ آیت مذکورہ دوسری آیات منسوخ کی طرح قرآن کریم سے ساقط کر دی گئی ہے۔

اس حوالے سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا ابن عوف سے اس آیت کے نزول کے بارے میں دریافت فرمانا اور ان کی تصدیق فرمانا۔ اس امر کا متقاضی ہے۔ کہ آیت مذکورہ نازل ہوئی تھی۔ لیکن اب قرآن میں اس نام کی کوئی آیت نظر نہیں آتی۔ جس سے اس کی ”تحریر“ ثابت ہوتی ہے۔

جواب اول:

روایت مذکورہ میں کوئی ایک جہاد یا لفظ ایسا نہیں۔ جو اس کا ثبوت دیتا کرتا ہو۔ کہ آیت مذکورہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد تحریر کی گئی۔ بلکہ علامہ السیوطی کا اس آیت کا زیر بحث وہ منسوخ القلاوت دون الحکم ذکر کرنا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ یہ آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وراثت میں منسوخ ہو چکی تھی۔

جواب دوم:

علامہ السیوطی کی طرح شیعہ مفسر علامہ عاثری نے بھی اس آیت کو دلیل کے طور پر اس باب میں ذکر کیا۔ جس میں منسوخ القلاوت دون الحکم کا ذکر ہے۔

## تفسیر لوامع التنزیل

ابو عبیدہ روایت کردہ کہ عمر بن عبد الرحمن بن عوف گفت آیا نمود در منزل علینا ان جاهدوا کما جاهدتم اؤل مرة و حالانہی یا یم عبد الرحمن گفت آری ایں از جملہ است کہ از قرآن ساقط شدہ۔

د تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۵۲۹  
مطبوعہ ایٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

حضرت ابو عبیدہ نے روایت کی۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کو کہا۔ ان جاهدوا اللہ لیت ہم پر نازل نہ کی گئی تھی۔ لیکن اس وقت ہم اسے نہیں دیکھ پاتے۔ عبد الرحمن بن عوف نے کہا۔ ہاں یہ آیت بھی من جملہ ان آیات میں سے ہے۔ جو قرآن سے ساقط (منسوخ) ہو گئیں۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ شیعہ مفسر علامہ مائری نے بھی اس آیت کو منسوخ قرار دیا۔ ورنہ وہ بھی اس کی تحریر کی توثیق کرتا کہ اللہ تعالیٰ ہمٹ دھرئی سے بچائے۔

ۛ

# اعراض نوزدہم

ایک سورت کے اکثر حصہ کی تحریف

تفسیر اتقان:

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ نَزَلَتْ سُورَةٌ  
نَحْوَ بَرَاءَةٍ شَعْرُفَتْ وَحُفِظَتْ مِنْهَا رَأْسُ  
اللَّهِ سَيِّدُ هَذَا الدِّينِ يَا قَوْمِ لَا خَلْقَ  
لَهُمْ وَلَوْ أَنَّ لِابْنِ آدَمَ وَادَيْنِ مِنْ مَالٍ  
لَتَمَسْتُمُ وَادِيًا ثَالِثًا وَلَا يَمْلِكُ حَبِيبُ  
الْبْنِ آدَمَ إِلَّا الشُّرَابُ وَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَى  
مَنْ تَابَ -

تفسیر اتقان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ بیروت  
مبجہ

ترجمہ:

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک سورۃ مثل

سورۃ براءۃ نازل کی گئی۔ پھر اسے اٹھایا گیا اس میں سے صرف ایک آیت یاد رہی۔ ان الله مبین الھام اللہ تعالیٰ معقرب اس دین کی ایسی قوم کے قدریہ مد فرمائے گا۔ جو اخلاق سے ماری ہوگی۔ اگر آدمی کے پاس دو دوا دیاں مال کی ہوں۔ تو پھر بھی وہ میری دوا کی تمنا کرے گا۔ آدمی کا پیٹ مٹی کے سوا اور کوئی چیز نہ بھرے گی۔ اور اللہ تو بے کرنے والے کی توبہ قبول فرماتا ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ایک سورت کے نزول کی واضح نشاندہی فرمائی۔ اور اس کی طوالت و مفردوں کی مثل سورت کی نشاندہی بھی کی۔ اور پھر یہ بھی فرمایا کہ اگر سورت کی صرف ایک آیت یاد رہ گئی ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس سورت میں بھی تحریرت ہو چکی ہے۔

### جواب اول

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ایک سورت کے نزول کی واضح نشاندہی فرمائی۔ اور اس کی طوالت و مفردوں کی مثل سورت کی نشاندہی بھی کی۔ اور پھر یہ بھی فرمایا کہ اگر سورت کی صرف ایک آیت یاد رہ گئی ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس سورت میں بھی تحریرت ہو چکی ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس آیت کو منسوخ القادریۃ علیہم کی بحث میں ذکر فرمایا۔ اس کی طرف بھی معترض کا دھیان دیا۔



## تواب دوم

جس طرح خود اثر میں اس کی تفسیر کی راحت ہے۔ اور جس طرح علامہ بیوٹی نے اسے منسوخ القلاوت آیات کے زمرے میں شمار کیا۔ اسی طرح مفسر علامہ مارتی بھی اس کی تفسیر کا قائل ہے۔ یہی حوالہ ملاحظہ ہو۔

## سیر لوامع التنزیل

اذا شرعی مروی است کہ سورہ شہیدہ مثل سورہ برأت در طول و شدت نازل شدہ مرتفع شد الا ازال یاد دارم کہ (ب) اللہ سیئوید هذا الذین باقوا امر لا خلاق لهم۔

(تفسیر رابع التنزیل جلد اول ص ۵۳)  
مطبوعہ ماہیم پریس لاہور

محمد

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شدید سورت جو سورہ برأت کی طرح طویل و شدید تھی۔ نازل ہوئی پھر اٹھالی گئی۔ مگر اس سورت میں سے مجھے مرثیہ یاد ہے۔ ان شاء سیئوید هذا الخ۔

صاحب تفسیر رابع التنزیل نے اس آیت کو منسوخ القلاوت میں محکم تحت بطور استدلال ذکر کیا ہے۔ جس کا حراش یہ مطلب ہے کہ اس میں ینام کی سرے سے کوئی چیز نہیں۔ حاصل اہل تفسیر کے پاس تعریف

قرآن کے ثبوت میں کوئی ایک دلیل بھی نہیں۔ جس اہل سنت پر یہ الزام درست پاتا ہو۔ انہیں جو اعتراض بھی لا۔ وہ یا تو از قبیلہ نسخ تھا۔ یا اختلافِ قراءت کے ہیں اُتاتا تھا۔ ایسا اس لیے کیا جاتا ہے۔ تاکہ عوام اہل سنت کو فریب دے کر ان بدقن کرنے کی کوشش کی جائے۔ مالا نکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہوتی اللہ تعالیٰ ان کو سمجھنے کی توفیق عطا کرے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## اعتراف بستم

اہل سنت کے قرآن کے حروف بوجہ  
تخریف کے کم ہیں

تفسیر آقان

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ مَرْفُوعًا  
الْقُرْآنُ أَلْفُ أَلْفَا حَرْفٍ وَسَبْعَةٌ وَهَشْرُونَ أَلْفٌ  
فَمَنْ قَرَأَهُ مِائَةً مِائَةً مِائَةً حَتَّى لَمْ يَكُنْ حَرْفٍ  
رَوْجَةً مِنَ الْحُذُرِ الْعَيْنِ (رجالہ ثقاة)

(تفسیر آقان جلد اول ص ۷۲ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے طبرانی نے مروی روایت  
کی کہ قرآن کریم کے حروف دس لاکھ ستائیس ہزار ہیں۔

تو جو شخص صبر و ثواب کی نیت سے ان کی تلاوت کا شرف حاصل کرے  
اُسے ہر ایک ایک حرف کے بدلہ میں حورالعین کا جوڑا ملے گا اس  
روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں)

فہم حدیث کے اعتبار سے علامہ السیوطی نے اسے مرفوع حدیث قرار دیا  
دوسرے اس کے تمام راوی ثقہ قرار دیئے گئے جس سے ثابت ہوا کہ ضعیف  
و موضوع وغیرہ مطعون نہیں۔ اس مرفوع حدیث سے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ  
کی زبانی یہ واضح ہوا کہ قرآن کریم تقریباً ساڑھے دس لاکھ حروف پر مشتمل تھا۔  
لیکن اب جو قرآن پایا جاتا ہے اس میں تقریباً تین لاکھ حروف ہیں۔ باقی ساڑھے  
سات لاکھ کے قریب موجود نہیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ حروف کی اتنی بڑی  
تعداد کی تحریف ہی ہوئی۔ اس لیے سُنی یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ہم تحریف کے  
قائل نہیں۔ اور یہ قرآن مکمل ہے۔

### جواب اول

معرض نے اپنی درینہ بددیانتی سے کام لیتے ہوئے علامہ السیوطی کی  
تفسیر آلقان کا مکمل حوالہ نقل نہ کیا۔ اگر ایسا کرتا۔ تو اس اعتراض کا جواب دیں سے  
پالیتا۔ قارئین کرام: مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر اعتراض کی حقیقت  
پر نظر ڈالیں۔

### تفسیر آلقان

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ  
مَرْفُوعًا الْقُرْآنَ أَلْفَ أَلْفِ خَمْسِينَ وَ سَبْعَةَ

وَعِشْرُونَ أَلْفَ حَرْفٍ مِمَّنْ قَدَّاهُ صَائِرًا  
 مُحْتَسِبًا كَانَ لَهُ بِكُلِّ حَرْفٍ رَجُلٌ وَجَعَلَهُ مِنَ الْحَرْفِ  
 الْعَيْنِ بِجَالِهِ ثَمَانِيَةَ أَلْفٍ شَيْخٍ الْيَطْبَرَانِي  
 مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ بْنِ أَبِي أَيَّاسٍ تَكَلَّمَ فِيهِ  
 الذَّهَبِيُّ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَقَدْ حَمَلَ  
 ذَلِكَ عَلَى مَا نُسِخَ مِمَّنْهُ مِنَ الْقُرْآنِ  
 أَيْضًا إِذَا الْمَوْجُودُ الْآتِ لَا يَبْلُغُ  
 هَذَا الْعَدَدَ -

(تفسیر اتقان بعدا اول میں نامعلوم بیروت  
 طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے جبرانی نے مرفوعاً روایت کی کہ قرآن کریم کے حروف دس لاکھ ستائیس ہزار ہیں۔ تو جو شخص مبرور اقطاب کی نیت سے ان کی تلاوت کا شرف حاصل کرے۔ اسے ہر ایک ایک حرف کے بدلے میں حورائیں کا جوڑا ملے گا۔ اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ مگر جبرانی کے شیخ محمد بن حیدر بن آدم بن ابی ایاس کو ان کے بارے میں امام ذہبی نے اسی حدیث کی وجہ سے جرح کیا ہے۔ اور ان کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر اس سے مراد ان تمام حروف سمیت اتنی تعداد ہے۔ جو با اعتبار تفاوت نسخ ہو چکے ہیں۔ کیونکہ موجود قرآن میں اتنی تعداد میں حروف نہیں ہیں۔

تفسیر اتقان کی روایت کے مکمل طور پر پڑھنے سے واضح ہو گیا کہ معترض کا

یہ مقصد چونکہ دو رجالہ ثقات، ہلک نکل سکتا ہے۔ اس لیے اُس نے وہیں تک الفاظ نقل کر کے الزام دھر مارا۔ اس سے اگلے الفاظ میں چونکہ اس الزام کا جواب بھی تھا اس لیے اُس سے دیدہ و دانستہ چشم پوشی کر گیا۔ علامہ نے تمام راویوں کے ثقہ ہونے کے ساتھ بطور استثناء ایک راوی پر جرح کا ذکر کیا۔ جو طبرانی کے شیخ محمد عبید ہیں۔ بلکہ اگر نظر انصاف دیکھا جائے۔ تو روایت مذکورہ دو طبرانی، حضرت عمر بن الخطابؓ کے نقل کر رہے ہیں۔ تو یہ بالکل عیاں ہے۔ کہ طبرانی اور حضرت عمر کے درمیان روایت کے کئی واسطے ہوں گے۔ طبرانی کو ان کے شیخ نے سنا ہی ہو گی۔ اس روایت کی سند میں کسی درمیانے راوی کا کوئی نام نہیں جس سے واضح ہوتا ہے۔ کہ طبرانی کے شیخ محمد بن عبیدؒ ہی حضرت عمرؓ سے اس روایت کو نقل کیا۔ تو جب محمد بن عبیدؒ شیخ طبرانی ہی مجروح قرار پائے۔ تو پھر اس روایت کی صحت کو کون تسلیم کرے گا۔ اسی لیے میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے اس روایت کو باطل قرار دیا۔

### میزان الاعتدال

محمد بن عبید بن آدم بن ابی ایاس  
العسقلانی تَعَفَّدَ يَحْيَىٰ بَاطِلٍ قَالَ الطَّبْرَانِيُّ  
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبِيدٍ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ  
جَدِّي عَنْ حَفْصِ بْنِ مَيْسَرَةَ عَنْ نَائِدٍ  
وَأَبْنِ اسْمَاعِيلَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُمَرَ قَالَ قَالَ  
كَسْرُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقُرْآنُ  
أَلْفَ أَلْفِ حَرْفٍ وَ سَبْعَةَ وَ عِشْرُونَ  
أَلْفَ حَرْفٍ فَتَمَّ قَدَاهُ صَابِرًا مُحْتَسِبًا كَانَ

لَهُ بِكُلِّ حَرْفٍ تَرْجُحَةٌ مِنَ الْحُجُورِ الْعَيْنِ قَالَ  
الطَّبْرَانِيُّ فِي مُعْجَمِهِ الْأَوْسَطِ لَا يُرْوَى عَنْ  
عُمَرَ إِلَّا بِهَذَا الْأَسْنَادِ.

(میزان الاعتدال جلد سوم صفحہ

۹۹۔۔۔ حرف المیم۔ مطبوعہ

مصر قدیم)

توجہ ۱

محمد بن حمید بن آدم بن ابی ایاس عسقلانی ایک خبر باطل میں تنہا  
راوی ہے۔ ہرانی نے کہا۔ کہ ہمیں محمد بن حمید انہیں ان کے باپ  
انہیں ان کے دادے نے حفص بن میسرہ سے اور انہوں نے زید  
بن اسلم انہوں نے اپنے والد اور انہوں نے حضرت عمر بن الخطاب  
رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا۔ قرآن کریم کے دس لاکھ ستائیس ہزار حروف ہیں۔ جو  
ان کو صبر و احتساب سے پڑھے۔ اس کو ہر حرف کے بدلہ میں ایک  
جوڑا عورائین کاٹے گا۔ ہرانی نے اپنی معجم اوسط میں کہا۔ حضرت عمر  
رضی اللہ عنہ سے روایت صرف اسی سند کے ذریعہ  
کی گئی ہے۔

جواب اول

بسیا کہ ہم حرج کر چکے ہیں۔ کہ یہ خبر ”غیر باطل“ ہے۔ ہذا محل استہشاد نہیں  
ہو سکتی۔ اور اگر اسے بالضرر دست سبیم کر لیا جائے۔ تو علامہ السیوطی نے

اس کا جواب اور اس کی توجیہ خود بیان فرمادی۔ وہ یہ کہ قرآن کریم کے حروف کی تعداد جو دس لاکھ ستائیس ہزار بتائی گئی۔ وہ ان تمام حروف کو ملا کر ہے۔ جو باعتبار تلاوت کے مسوخ ہو چکے ہیں۔ لہذا اعتراض تب ہوتا۔ کہ یہ بات مذکور ہوتی۔ کہ ان حروف میں سے کوئی بھی مسوخ نہ ہوا۔ حالانکہ ایسا کوئی اشارہ نہیں۔

فاعتدروا یا اولی الابصار



## اعراض بستی و کیم

### ایک سورۃ میں کئی بیشی

تفسیر درمثور میں مذکور ہے۔ بحسب حضرت مہتمم رضی اللہ عنہ ملک شام میرے حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے۔ تو ابودرداء نے ان سے پوچھا۔ کہ بعد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سورۃ الیل میں وما خلق الذکروالانثیٰ پڑھتے ہیں۔ یا الذکروالانثیٰ۔ تو انہوں نے جواب دیا۔ کہ وہ الذکروالانثیٰ پڑھتے ہیں۔ اس پر ابودرداء نے فرمایا۔ بخدا اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا۔ حوالہ لائحہ ہو۔

### تفسیر درمثور

أَخْرَجَ سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَأَحْمَدُ وَعَبْدُ بْنُ  
حَمِيدٍ وَالْبُخَارِيُّ وَالْمُسْلِمُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَ  
النَّسَائِيُّ وَابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْعَسْكَرِ وَابْنُ مَرْزُوقٍ  
عَنْ عَلْقَمَةَ أَنَّكَ قَدِمَ الشَّامَ فَجَلَسَ إِلَى

أَجِبَ الدُّدَّاءُ فَتَالَ لَهُ أَبُو دُرْدَاءَ مِمَّنْ  
 أَنْتَ قَالَ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ قَالَ كَيْتَ سَمِعْتَ  
 عَبْدَ اللَّهِ يَقْرَأُ وَاللَّيْلَ إِذَا يَغْشَى فَتَالَ  
 عَنْقَمَةً وَالذِّكْرَ وَالْأُنْثَى فَتَالَ أَبُو الدُّدَّاءِ  
 أَشْهَدُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ يَقْرَأُ هَكَذَا رَمَزُ لَاءٍ يُرِيدُ فِي عَنِّي  
 أَنِّي أَقْرَأُهَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى وَ  
 اللَّهُ لَا أَنْتَ ابْعَثْهُمْ -

(تفسیر درمثور جلد ۶ ص ۲۵۸ / مطبوعہ  
 بیروت طبع جدید)

ترجمہ :

(بمذہب اسناد) حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ شام تشریف لائے۔ اور  
 حضرت ابو درود اور رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے۔ جناب ابو  
 درود نے ان سے دریافت کیا تم کن لوگوں میں سے ہو؟ عرض کیا۔  
 اہل کوفہ سے ہوں۔ تو حضرت ابو درود نے پوچھا۔ یہ بتلاؤ۔ کہ عبد اللہ  
 بن مسعود رضی اللہ عنہ کو تم نے سورۃ الیل کیسں طرح پڑھتے سنا۔ کیا  
 وَاللَّيْلَ إِذَا يَغْشَى..... وَالذَّكَرَ وَالْأُنْثَى۔ یہ سن کر  
 حضرت ابو درود اور رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے اسی طرح پڑھتے سنا۔ لیکن  
 یہ لوگ چاہتے ہیں۔ کہ میں ان الفاظ کو اس طرح پڑھوں۔ خَلَقَ  
 الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى۔ خدا کی قسم! میں ان کی یہ بات ہرگز مانوں گا۔

روایت مذکورہ سے ثابت ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو صحابی اس بات کی تصدیق کر رہے ہیں۔ کہ سورۃ البیل میں دو الذکر والانتی،،، الفاظ تھے۔ لیکن اب موجود قرآن میں دو ما خلق الذکر والانتی،،، ہے۔ جس سے صحت ظاہر کہ سینوں نے اس سورت میں اپنی مرضی سے چند الفاظ بڑھا دیئے۔ حالانکہ قرآن کریم کے الفاظ میں کمی بیشی کا ان کو اختیار نہیں۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ موجود قرآن میں اصل قرآن کی بہت الفاظ کی زیادتی پائی جاتی ہے۔

### جواب ۱

جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ کہ اہل تشیع کے پاس ہم پر اعتراض کرنے کے لیے یا تو آیات مسودہ متی ہیں۔ یا اختلاف قراءۃ یا روایات شاذہ کا ہمارا لیا جاتا ہے یہ اعتراض بھی قراءۃ شاذہ کے قبیلہ میں سے ہے۔ جس کو دونوں طرف کے مفسرین نے ذکر کیا ہے۔

### تفسیر روح المعانی

وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ قِرَاءَةٌ شَاذَّةٌ مَّنْقُولَةٌ أَحَادًا  
لَا تَجُوزُ الْقِرَاءَةُ بِهَا۔

تفسیر ۱۰ روح المعانی پارہ ۳ سورۃ البیل  
نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ:

تم اچھی طرح جانتے ہو۔ کہ یہ قراءۃ (الذکر والانتی) شاذہ ہے۔ اور بطریق احاد منقول ہے۔ اس سے قراءۃ جائز نہیں۔ علامہ آلوسی صاحب

تفسیر روح المعانی نے معترضہ والی مکمل حدیث نقل کر کے پھر فرمایا۔ کہ واللہ ذکر  
الانثیٰ والی روایت جو کہ ”وما خلقی“ کے بغیر ہے۔ شاذ ہے۔ اسی طرح شیعہ  
مفسر نے بھی لکھا ہے۔

### تفسیر مجمع البیان

فِي الشَّوَاذِ قِرَاءَةُ النَّبِيِّ وَقِرَاءَةُ عَلِيٍّ  
وَإِبْنِ أَبِي طَالِبٍ وَابْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ الدُّنَاءِ  
وَإِبْنِ عَبَّاسٍ وَالثَّمَمَاءِ إِذَا تَجَلَّى وَخُلِقَ  
الذَّكَرُ وَالْأُنْثَى بِغَيْرِ مَا رَوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي  
عَبْدِ اللَّهِ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد پنجم جزو دوم ص ۵۰۰)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

شاذ قراءتوں میں سے ایک قراءۃ وہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی  
اور قراءۃ علی بن ابی طالب، ابن مسعود، ابی ورداء اور ابن عباس رضی اللہ  
عنہم کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ النہار اذا تجلی وخلق الذکر  
الانثیٰ۔ اس قراءۃ میں لفظ ”وما“ مذکور نہیں یہ روایت ابو عبد اللہ  
سے مروی ہے۔ (یعنی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے)

علامہ طبرسی نے بات واضح کر دی۔ کہ لفظ ”وما“ کے بغیر قراءۃ کی جو روایت  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی بن مسعود، ابو ورداء اور ابن عباس رضی اللہ عنہم  
کی طرف منسوب ہے۔ وہ شاذ ہے۔ اس کے مقابل وہ روایت کہ جس میں سے

وہ اخلاق الذکر الخ یعنی لفظ دو ما، موجود ہے۔ وہ روایت و قراۃ متواترہ ہے۔ لہذا جب کسی لفظ کا قرآن ہوتا روایت شاذہ سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ تو ثابت ہوا کہ اصل قرآن کے الفاظ وہی تھے۔ جواب بھی ہیں۔

پھر جب لفظ دو ما کے بغیر والی قراۃ شاذہ ظہری۔ تو وہ روایت و قراۃ کہ جس میں لفظ دو ما کے ساتھ دو خلق بھی منقول ہے۔ وہ کس طرح صحیح اور متواتر ہو سکتی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ دو ما خلق کے بغیر سورۃ ایل کی آیت والی قراۃ شاذہ ہے۔ اسی کی تائید تفسیر قرطبی نے بھی کی ہے۔

### تفسیر قرطبی

وَفِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ قَدِمْنَا الشَّامَ فَأَتَانَا  
أَبُو أَلَدَدٍ دَايِدَ فَقَالَ فِيكُمْ أَحَدٌ يَقْرَأُ عَلَى قِرَاءَةٍ  
عَبْدَ اللَّهِ فَقُلْتُ نَعَمْ قَالَ فَكَيْفَ سَمِعْتَ عَبْدَ اللَّهِ  
يَقْرَأُ هَذِهِ الْآيَةَ (وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى) قَالَ سَمِعْتُهُ  
يَقْرَأُ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالذَّكْرُ وَالْأُنْثَى قَالَ وَ  
أَنَا وَاللَّهِ هَكَذَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ يَقْرَأُ هَذَا وَلَكِنْ هَذَا لَا يَرِيدُ وَنَ أَتِ  
أَخْرَأَ وَمَا خَلَقَ فَلَا أَتَا بِهِمْ قَالَ أَبُو بَكْرٍ الْأَنْبَارِيُّ  
وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الْمَرْوَزِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا  
مُحَمَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ قَالَ  
حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
ابْنِ يَزِيدَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَخْرَأَ فِي رَسُولِ اللَّهِ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنِّى اَنَا الرَّزَّاقُ  
 ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِيْنِ قَالَ اَبُو بَكْرٍ كُلُّ مَنْ  
 هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ مَرْدُوْدٌ يَخْلَافُ الْاِجْمَاعَ  
 لَهُ وَ اِنَّ حَمَّةً وَ عَاصِمًا يَرْوِيَانِ عَنْ  
 عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ مَسْعُوْدٍ مَا عَلَيْهِ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِيْنَ  
 وَ النَّبَاۗءُ عَلَى سَنَدَيْنِ يُوَاقِقَانِ الْاِجْمَاعَ اَوَّلَى  
 مِنَ الْاِخْذِ بِوَاحِدٍ يَخَالِفُهُ الْاِجْمَاعُ وَ  
 الْاُمَّةُ۔

(تفسیر قرطبی جلد ۲ ص ۸۱ سورۃ الیل  
 مطبوعہ قاہرہ)

ترجمہ:

صحیح مسلم شریف میں حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ ہم جب  
 ملک شام گئے۔ تو حضرت ابوہریرہ اور رضی اللہ عنہ کے ہاں بھی گئے۔  
 بوقت ملاقات انہوں نے پوچھا۔ کیا تم میں سے کوئی ایسا شخص ہے  
 جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت کے مطابق قرآن  
 پڑھتا ہو۔ میں نے کہا۔ ہاں میں ایسی قرأت پڑھتا ہوں کہ سننے لگے  
 اچھا تو پھر سورۃ والیل پڑھ کر سناؤ۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود  
 کیسے قرأت کیا کرتے تھے۔ میں نے پڑھنا شروع کر دیا۔ واللیل  
 اِذَا يَغْشَى..... وَالذِّكْرُ وَالْاَنْثَى۔ یہ سن کر فرمانے لگے۔ میں  
 نے بھی خدا کی قسم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے ہی سنا ہے  
 وہ یہی اس کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ لیکن یہ لوگ چاہتے ہیں کہ میں

یوں پڑھوں دوزو ما خلق الذکر والانثی۔ لیکن میں عائشہ بات نہیں مانوں گا۔ ابو بکر انباری نے کہا۔ ہمیں محمد بن یحییٰ مروزی نے حدیث سنائی۔ انہوں نے کہا۔ کہ ہمیں محمد اور انہیں احمد زبیری انہیں اسرائیل انہیں ابواسحاق انہیں عبدالرحمن بن یزید انہیں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حدیث سنائی۔ کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آیت یوں پڑھائی تھی۔ انا الرزاق ذو القوة المتین۔ ابو بکر کہتے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں مردوں میں اجماع ان کے خلاف منعقد ہے۔ حمزہ اور عامر دونوں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے وہ روایت کرتے ہیں۔ کہ جس پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ یعنی وما خلق الذکر والانثی اور ایسی روایات پر اعتماد کرنا جو اجماع کے موافق ہوں۔ یہ بہتر ہے۔ اس سے کہ ایک ایسی سند پر اعتماد کیا جائے۔ جو اجماع اور امت مسلمہ کے مخالف ہو۔

حضرات قارئین! اپنے ملاحظہ فرمایا۔ کہ سورہ والیل میں آیت دو والذکر والانثی، جو لفظ وما خلق، کے بغیر روایت کی گئی۔ یہ قرآنہ شاذہ ہے۔ اور اس کے شذوذ کو اہل تشیع دونوں مفسرین نے مانا۔ تفسیر قرطبی نے اس کے ساتھ ساتھ سے مرد و تنک کہہ دیا۔ اس وضاحت کے بعد اہل سنت پر اس معاملہ میں تحریف یا حروف کی زیادتی کا الزام دینا کسی طور پر بھی درست نہیں۔

صاحب تفسیر قرطبی نے دونوں اقسام کی روایات کا موازنہ بھی کیا حضرت عبداللہ مسعود رضی اللہ عنہ سے ایک روایت حضرت علقمہ کی ہے۔ جو مقرر نے پیش کی۔ یہ شاذہ ہے۔ اور اس کے مقابل وہ روایت ہے۔ جسے قرآن سجد میں

حمزہ اور مہم نے روایت کیا۔ یہ متواتر ہے۔ اور اجماع امت کے موافق ہے۔ اس لیے خبر واحد کو خبر متواتر کے مقابل لانا بلکہ اس سے زیادہ اہمیت دینا اور پھر اس طرح اہم پر زیادتی حروف، کا اترام لگانا قطعاً درست نہیں۔ ایک مادل شخص کی روایت "روایت متواترہ"، قرار نہیں دی جاسکتی۔ "ور فلا اتابعہم"، کے الفاظ پر تفسیر قرطبی کے ماشیہ میں یہ وضاحت مذکور ہے۔

### تفسیر قرطبی:

وَفِي كِتَابِ الْأَحْكَامِ لِابْنِ الْعَرَبِيِّ مَا نَصَّه هَذَا  
مِمَّا لَا يَلْتَقِي إِلَيْهِ يَنْشُرُ ..... فَإِنَّ الْقُرْآنَ  
لَا يَنْجُبُ بِنَقْلِ الْوَاحِدِ وَإِنْ كَانَ عَدْلًا وَلَا شَكًّا  
يَثْبُتُ بِالْمُتَوَاتِرِ الَّذِي يَقَعُ بِهِ الْعِلْمُ.

تفسیر قرطبی جلد نمبر ۲ ص ۸۱ مطبوعہ  
قاہرہ

### ترجمہ:

ابن عربی کے تصنیف کتاب الاحکام میں بطور نص ذکر کیا کہ (یعنی روایت حلقہ ایسی بات ہے جس کی طرف کوئی انسان توجہ نہیں کر پاتا۔ کیونکہ خبر واحد سے کبھی قرآن ثابت نہیں ہوتا۔ اگرچہ اس کا راوی عادل ہی کیوں نہ ہو۔ قرآنیت تو خبر متواتر سے ثابت ہوا کرتی ہے۔ جس پر علم یقینی آجاتا ہے۔

دیکھئے۔ مثنیٰ نے وہی بات کی۔ جس کا ہم تذکرہ کر چکے ہیں۔ اور اس بات



کی نسبت امام محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کی۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ اگرچہ بقیہ صحابہ کرام کی طرح عادل ہیں۔ لیکن ایک عادل کی روایت سے تو اثر ثبات نہیں ہو سکتا۔ اور جب تک تو اثر نہ ہو کسی جملہ یا لفظ کا قرآنی آیت ہونا قطعاً ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے مذکورہ الفاظ جو حضرت علقمہ کی روایت کے مطابق کم ہیں۔ صرف اتنے الفاظ پر آیت کا مشتمل ہونا شاذ ہے۔ اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ اس کے برخلاف عامم اور حمزہ کی روایت پر چونکہ اجماع امت منقذ ہے۔ اس لیے یہ زیادتی سنیوں کی طرف سے نہیں۔ بلکہ خبر متواتر کے ذریعہ اس کی قرآنیث ثابت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ ان شیعوں کو ہدایت عطا کرے۔

نوٹ:

جب میں تحریرت و نسخ قرآن کے متعلق ان سوال و جواب سے فارغ ہوا۔ تو انہیں دفتروں ایک مجمع العقیدہ سنی نوجوان ناصر محمود بڑی بلخ و ہر اہل تشیع کی دو کتابیں سے کر آیا۔ ایک فتوحات شیعہ اور دوسری تحریرت قرآن تھا۔ ایک شیعہ مبلغ مولوی اسماعیل کے مناظروں پر مشتمل تھیں۔ اور ان میں اہل سنت پر شیعہ مذکور نے بے بنیاد الزامات لگائے۔ ان الزامات کا تعلق بھی ”تحریرت قرآن“ کے ساتھ تھا۔ اس نوجوان کی شدید تمنا و اصرار پر میں نے ارادہ کر لیا۔ کہ ان الزامات کا بھی کچھ تذکرہ ہو جائے۔ کچھ اعتراضات دہتھے۔ کہ جن کے جوابات سے فراغت ہو چکی۔ مزید اعتراضات کہ جن کا پہلے تذکرہ نہیں ہو سکا۔ اب انہیں لکھ کر ان کے جوابات پیرو قلم کیے جا رہے ہیں۔



## اعترافِ بستی دوم

سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریف۔

اہل سنت کی کتب تحریفِ قرآن سے متوہیں دیکھئے سب مایہ ناز کتاب  
اصح الکتاب بعد از کلام باری سبحمی جاتی ہے۔ یعنی بخاری شریف اس کی جلد دوسری  
ص ۴۲۸ موجود ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَتْ عُكَاظٌ وَمَجْنَه  
وَذُو الْمَجَازِ امْوَاقُ الْجَاهِلِيَّةِ فَتَأَنَّمُوا  
اَنْ يَّتَجَرَّدُوا فِي الْمَوَاسِمِ فَتَزَلَّتْ لَيْسَ عَيْدُكُمْ  
جُنَاحُ اَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ فِي مَوَاسِمِ  
الْحَجِّ۔

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں۔ کہ زمانہ جاہلیت میں عکاظ مجنہ  
اور ذوالمجاز کے بازار لگاتے تھے۔ بنا برائیں صحابہ کرام نے موسم حج  
میں تجارت کو گناہ سمجھا۔ پس یہ آیت نازل ہوئی۔ کہ میں علیکم جناح

ان بمنقولا فضلان و حکم فی مراسم الحج۔

حضرات! اب میں حفاظ کرام خصوصاً حافظ تنظیم اللہ وسایا صاحب (جو وہاں) حضرت برہان تھے اسے پوچھتا ہوں۔ کہ مراسم الحج کس قرآن میں نازل ہوا تھا۔ اور کیا اب موجود ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کہاں گیا۔ اور اگر یہ تفسیری اضافہ ہے۔ تو نزولت کے ماتحت کیوں؟ کیا تفسیر بھی نازل ہوئی ہے؟ اور منزل من اللہ کو قرآن سے کیوں نکالا گیا۔؟

(انوار از فتوحات شیعہ ص ۱۲۲ مبلغ اعظم کینڈی)

دک آں محمد فیصل آباد)

### جواب اول

قارئین کرام! مولوی اسماعیل شیشی کے مذکور اعتراض کا جواب دینے سے قبل ایک دو باتیں گوش گزار کر دیا ہوں۔ جو ضروری ہیں۔ مولوی مذکور نے اس کتاب میں اپنے مناظرے درج کیے۔ جن میں بددیانتی اور فریب سے پورا پورا فائدہ اٹھایا گیا ہے یہاں اعتراض میں مناظرے میں درج کیا ہے۔ وہ مناظرہ مولوی محمد مدین صاحب مانڈلیانوار کے ساتھ ہوا۔

لیکن مولوی محمد مدین صاحب کی طرف سے اس مناظرے میں جو کچھ کہا گیا۔ اسے درج تک نہیں کیا گیا۔ آخر کب ممکن ہے۔ کہ ایک شخص میدانِ مناظرہ میں آئے اور اس کی تیاری کر کے اُسے پھر وہ مقابل کے سامنے چپ سادھ جائے۔ چونکہ اس کتاب کی ترتیب و تحریر مولوی اسماعیل کے رحم و کرم پر تھی۔ جو پاہ لکھ دیا۔ اور جسے پاہ چھوڑ دیا۔ اپنے درمقابل کے جوابات کا ذکر نہ کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی۔ کہ مولوی اسماعیل کے سوالات و اعتراضات کا واقعی کوئی جواب نہ ہی مل سکا۔

اور مناظر اہل سنت نے منہ کی کھائی۔ اس لیے میں نے چاہا۔ کہ ان اسماعیلی اعتراضات کا تفصیلی جواب تحریر کروں۔ تاکہ حقیقت حال ناظرین پر واضح ہو جائے۔

بخاری شریف (کہ جس کا حوالہ دیا گیا ہے) کو اٹھا کر اس مقام کو پڑھیں۔ جہاں سے اسماعیل شیعہ نے عبارت نقل کی۔ مذکور مقام میں ”وفی مراسم الحج“، پر کوئی کلمہ نہیں لکھا گیا۔ جیسا کہ دوسری آیت یعنی لیس ملک جناب ان بتغوا الخ پر ڈالی گئی۔ تو اس سے ثابت ہوا۔ کہ فی مراسم الحج کا تعلق فتنہ نقل فعل سے ہے۔ لہذا اس کو آیت کا حصہ شمار کرنا درست نہیں۔ کیونکہ معنی یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام نے موسم حج میں تجارت کو ترک کرنا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس موسم میں تجارت کے بارے میں یہ آیت نازل فرمائی۔ لیس ملک الخ۔ تو وہی مراسم الحج، جب آیت قرآنی کا حصہ ہی نہیں۔ تو اس کے بارے میں وہ سوالات جو معترض نے کیے۔ کہ تحریف ہو گئی وغیرہ سرے سے ختم ہو گئے۔

پھر اس پر اجماع مزید یہ کہتے ہیں۔ کہ چلو تم اس حصہ (فی مراسم الحج) کو قرآن ہونا ثابت کر دو۔ کیونکہ ضابطہ یہ ہے۔ کہ کسی جملہ یا عبارت کا قرآن ہونا تو اتر کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا۔ تو کسی اہل بیت کے امام کی روایت سے یہ ثابت کر دو۔ کہ انہوں نے اس کو قرآن کہا ہو۔ تو میں ہزار روپیہ نقد یاد دلاؤں۔ لیکن یہ دعویٰ ہے کہہ سکتا ہوں۔ کہ دنیا نے شیعہ کبھی اس کو ثابت نہ کر سکے گی۔ جب قرآن میں داخل ہی نہیں۔ تو پھر اس سے نکالنے کا کیا مطلب؟

### جواب دوم

بات حقیقت میں یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام بعض دفعہ قرآنی آیت کے ساتھ تفسیری نوٹ بھی لکھ لیا کرتے تھے۔ اور انہیں اس فرق کا بخوبی علم۔

دکھنا سنتہ آیت ہے۔ اور کتنا تفسیری نوٹ لیکن بعد میں کچھ راویوں نے ان تفسیری جھوٹ کو قرآن سمجھ کر روایت کر دیا۔ اور انہیں داخل قرآن بیان کیا۔ لیکن ایسا کرنے سے کوئی جویا لفظ قرآن بن نہیں جاتا۔ اس کی چند مثالیں علامہ السیوطی نے اپنی تفسیر میں ذکر کیں ہیں۔

### تفسیر اتقان

الْعَامِسُ الْمَوْصُوعُ كَقِرَاءَةِ الْخَزَائِعِ وَظَاهَرُ لِي  
سَادِسٌ يُشِيرُ إِلَى أَنْوَاعِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُدْرَجِ  
وَمَوْ مَازِيْدٌ فِي الْقِرَاءَةِ عَلَى وَجْهِ التَّفْسِيرِ  
كَقِرَاءَةِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ وَلَسْتُ أَحْ أَوْخْتُ  
مِنْ أَقْرِ أَخْرَجَهَا سَعِيدُ بْنُ مَنْسُورٍ وَقِرَاءَةِ بْنِ  
عَبَّاسٍ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا  
مِنْ رَبِّكُمْ فِي مَوَاسِمِ الْحَجِّ وَأَخَذَ مِنْ عَنِ  
الْحَسَنِ أَنَّهُ كَانَ يَتْرَأُ (وَأِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا  
الْوُرُودُ الدَّخُولُ) قَالَ الْأَنْبَارِيُّ قَوْلُ الْوُرُودِ  
الدَّخُولُ تَفْسِيرٌ مِنَ الْحَسَنِ لِمَعْنَى الْوُرُودِ وَ  
غَلَطَ فِيهِ بَعْضُ الرُّوَاةِ فَأَدْخَلَهُ فِي التَّرَاثُ  
قَالَ ابْنُ الْجَزَرِيِّ فِي أَحْمَدِ كَلَامِهِ وَمُبَاحًا كَانُوا  
يَدْخُلُونَ التَّفْسِيرَ فِي الْقِرَاءَةِ أَيْضًا  
حَاطَ بِبَيَانٍ لَا شَكَّ مَحَقَّقُونَ بِمَا تَدَلَّى بِهِ  
عَنِ الشَّيْخِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُرْآنًا

فَهُمْ اٰمِنُونَ مِنَ الْاِنْتِبَاسِ وَرُبَّمَا كَانَ  
بَعْضُهُمْ يَكْتُبُ لِمَعَهُ -

تفسیر القرآن جلد اول ص ۷۹، مطبوعہ بیروت  
طبع جدید

ترجمہ:

قرآنہ کی پانچویں قسم دو موضوع ہے۔ اس کی مثال قرآن است خزائی ہے۔  
مجھے بھی قسم کا بھی علم ہوا۔ جو حدیث مدرج سے مشابہ ہے۔ یہ وہ قسم  
ہے۔ کہ تفسیر کے اعتبار سے کسی قرأت میں زیادتی کر لی جاتی۔ جیسا کہ  
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی یہ قرأت ہے۔ لیس علیکم  
او اخت من امر۔ اس کی روایت سعید بن منصور نے کی۔ دوسری  
مثال حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی قرأت ہے۔ لیس  
علیکم جناح ان تبثخذ۔ اقلنا من ربکم فی مواسم الخ  
اور حسن سے یوں قرأت کی روایت آئی ہے۔ وان منکم  
الا واردها البورود الدخول۔ انباری نے کہا۔ کہ جناب  
حسن کا قول البورود الدخول خود ان کی تفسیر ہے۔ جو ورنہ  
کی گئی ہے۔ بعض راویوں نے غلطی کی۔ اسے قرآن میں داخل  
کر دیا۔ ابن جزری نے اپنے کلام کے اقتتام پر کہا۔ لوگوں نے  
بعض دفعہ تفسیری جملوں کو قرآن میں داخل کر دیا۔ لیکن خود تفسیری  
نہیں لکھنے والے اس میں شک نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ذریعہ جوا نہیں پہنچا۔ اس کے بارے میں وہ اچھی

طرح بناتے تھے۔ کہ قرآن کیا ہے اور تفسیر کیا ہے۔ اس لیے وہ ان دونوں میں غلط طے سے بالکل محفوظ و امان تھے۔ اور بعض دفعہ ایسا بھی ہوا۔ کہ کچھ لوگوں نے قرآن کے ساتھ جملہ تفسیر یہ بھی لکھ لیا۔

### جواب سوہ

صحیح بخاری شریف میں روایت مذکور کے الفاظ دو فی موسم الحج، پر تفسیری و تشریحی ہاشیہ یہ تحریر ہے۔

### بخاری شریف

فی موسم الحج كلام الراوى ذكره تفسير الالية  
الكريمة..... رواه ابن عمر في مسنده وكان  
ابن عباس يقرأها فمضى على هذا من القراءة  
الشاذة وحكمها عند الاثمة حكم التفسير  
د بخاری شریف جلد اول ص ۲۲۸  
ہاشیہ نمبر ۱ مطبوعہ مع المطابع کراچی

ترجمہ:

دو فی موسم الحج، راوی نے آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے یہ  
الفاظ کہے..... ابن عمر نے اپنی سند میں کہا ہے یہ حضرت  
ابن عباس رضی اللہ عنہ ان الفاظ کی تلاوت کرتے تھے۔ اس  
روایت کے اعتبار سے یہ قرأت، شاذ کہلائے گی۔ اور روایت  
قرآنہ شاذہ صرف تفسیر کا کام ہی دے سکتی ہے۔

## جواب چہارم

مولوی اسماعیل کی اسی تصنیف و فتوحات شیعہ میں ص ۱۲۵ پر ایک اعتراض اور اس کا جواب ہم ذکر کر دیتے ہیں۔

اعتراض یہ ہوا کہ لقد عهدنا الى ادم من قبل كلمات في محمد وعلى وفاطمة والحسين والائمة من ذريتهم کے الفاظ شیعوں کی مشہور اور مستند کتاب ”اصول کافی“ میں مذکور ہیں۔ لیکن اب قرآن میں موجود نہیں۔ لہذا یہ اہل تشیع کی طرف تحریف کی گئی۔ مولوی اسماعیل نے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہا۔

”وان دونوں روایتوں میں لفظ ”وفی“ تو بطور تفسیر واقع ہوا ہے اس میں لفظ نزلت یا قرأت دکھلائیے۔ ورنہ..... کیونکر یہ ماتحت لفظ ”وفی“ مندرج ذیل ہے۔ جیسا کہ تفسیر صافی ص ۴۴ پر مذکور ہے۔ کہ ان بعض المحذوفات کان من قبیل التفسیر والبیان ولو یکن من اجزاء القرآن یعنی محذوف شدہ حروف جن کا کتب شیعہ میں ذکر ہے۔ وہ از قم تفسیر اور بیان ہیں۔ اور اجزائے قرآن میں سے نہیں ہیں“

## لمحہ فکریہ

مولوی اسماعیل کہ جن کے تمام بزرگ اس کے معتقد ہیں۔ کہ موجود قرآن مکمل اور محرف ہے۔ جب ان پر امام غائب کی مصدقہ کتاب سے کوئی ایسا حوالہ پیش کیا جائے۔ جو تحریف قرآن پر دلالت کرتا ہو۔ تو اس کے جواب میں فوراً یہ بہانہ



تراشتے ہیں۔ کہ لفظ ”فی“ تفسیر اور بیان کے طور پر مذکور ہوا۔ نہ کہ اصل قرآن کے طور پر۔ اس قسم کے مخدوفات دراصل تفسیر قرآن ہو کر رہ گئے ہیں۔ تو ہم بھی یہی عرض کر رہے ہیں۔ کہ آیت زیر بحث میں بھی لفظ ”فی“، موجود ہے۔ (فی موسم الحج، کے الفاظ اس کو تفسیر و بیان بنانے میں کونسا سانپ سونگھتا ہے جبکہ ہم نے متعدد کتب سے یہ بات کر دیا ہے کہ ”فی موسم الحج“ کے الفاظ قرآن کا حصہ نہیں ہیں۔ بلکہ تفسیری الفاظ ہیں۔ تم کہو تو درست اور ہم وہی بات کہیں تو غلط۔ سبحان اللہ! کیا انصاف فرمایا۔

## اعتراض بست و سوم

فتوحات شیعریں بخاری شریف سے ایک اور روایت ذکر کر کے اہل سنت پر الزام تحریف لگایا گیا۔ عبارت ملاحظہ ہو۔  
حضرات یمنی بخاری شریف، ص ۴۳، سے ایک اور روایت بھی سن لیجئے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا فُزْنَا وَأَنْذَرْتُ عَشِيرَتَكَ الْآ  
قُرَبِيَّ وَرَقِطَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلَعِينَ۔

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی  
ہے کہ وَأَنْذَرْتُ عَشِيرَتَكَ الْآقُرَبِيَّ وَرَقِطَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلَعِينَ

مبلغ اعظم نے فرمایا۔ او مافظ اور قاریو بناؤں ربطک منہم المخلصین کس قدر قرآن کی  
آیت ہے۔ اگر مسوخ ہو گئی تو اس کی ناسخ کون سی آیت ہے۔ اگر تفسیر قیڑٹ ہے۔  
تو نازل ہونے کی کیا معنی؟ اور عبداللہ بن عباس جیسے جبر الامت اور ترجمان القرآن  
نے اس کی قرأت کیسے کی؟ (فتوحات شیعریں ص ۱۲۲)

## جوابے

پچھلے اعتراضات کے دوران ہم اس بات کو ایسے زائد مرتبہ دہرائے ہیں۔ کہ اہل سنت پر تحریف کا الزام ثابت کرنے کے لیے دنیا ئے شیعیت کے پاس کوئی ایک دلیل بھی نہیں۔ اور جو کچھ وہ دلائل واستشہاد پیش کرتے ہیں۔ وہ دراصل کسی مسوخر آیت کو لیں گے۔ یا اختلاف قراءۃ کا ہمارے کر یہ اعتراض بنائیں گے۔ مولوی اسماعیل کا یہ اعتراض بھی اختلاف قراءت کے قبیلہ میں سے ہے۔ یہ قراءت خود کتب شیعہ میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

## تفسیر مجمع البیان

وَفِي قِرَاءَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَأَنذِلْعَشِيرَتَكَ  
الْأَقْرَبِينَ وَرُطَلَاءَ مِنْهُمْ الْمُخْلَصِينَ. وَرَوَى ذَلِكَ  
عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (دع)

(تفسیر مجمع البیان ج ۲ نمبر ۲۰۶ جلد نمبر ۲ ص ۲۰۶)  
طبع جدید مطبوعہ تہران

## ترجمہ:

حنفیت میں اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءۃ میں یوں آیا ہے۔ وانذر  
اشیئہکم اقربین۔ رطلک الخلیسین۔ اور حضرت امام جعفر صادق  
رضی اللہ عنہ سے بھی یہ روایت کیا گیا ہے۔

❖

## خلاصہ

حقیقت یہ ہے۔ کہ خود شیعہ قرآن کریم کے محرف ہونے کے قائل اور معتقد ہیں۔ اور جب ان سے اپنے دفاع میں کوئی حیلہ درست نہیں ہو پاتا۔ تو پھر اہل سنت کو بھی اپنا ساتھی بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اٹا شور مچاتے ہیں۔ کہ دیکھو ہم تو قرآن کریم کو مکمل اور غیر محرف مانتے ہیں۔ لیکن سنی اس کو کامل و مکمل نہیں مانتے۔

ان سے میں دریافت کرتا ہوں۔ کہ تمہارے ہی مسلک کی معتبر تفسیر مجمع البیان میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ”وہلک منہم المتعلمین“ کی روایت منقول ہے۔ تو بتاؤ کہ امام موصوف نے یہ الفاظ قرآن سمجھ کر پڑھے یا غیر قرآن؟ اگر کہو کہ قرآن سمجھ کر پڑھے۔ تو پھر تفسیر و بیان کے زمرے میں ہی آئیں گے۔ یا اختلافِ قراءت کی صورت میں پڑھے گئے ہوں گے۔ تو ہم بھی ان دونوں صورتوں کے قائل ہیں۔ لیکن اس کو ”تحریف قرآن“ کیسے کہا گیا؟ شیعہ سنی دونوں کی کتاب میں اس جملہ کو ”قرآن کا حصہ“ قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ بالاتفاق اختلافِ قراءت کی صورت ہے۔ اسے مولوی اسماعیل کی لامپی کہہ لیں۔ یا تجاہل عارفانہ۔ بے چارے کو اپنے مسلک کی خبر نہیں۔ اور ہے مبلغ اعظم۔ ہائے اہل تشیع کا دوطوطا، ضرور ہے۔ کیونکہ اپنے منہ میاں مٹھوا سی کی کہاوت ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## اعتراض بست و چہارم

### سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریف

علامہ حارثی شیشی کے رسالہ کو فقیر نے دیکھا اس میں اکثر اعتراضات دیے تھے۔ جن کا جواب میں عرض کر چکا ہوں لیکن افسوس اس بات پر ہے کہ علامہ ہومون جن آیات کو اہل سنت پر تحریف کے الزام کے طور پر پیش کرتا ہے۔ انہی آیات کو اپنی تفسیر میں دو نسخہ کے زمرے میں شمار کرتا ہے۔ اس سے آپ اندازہ لگائیں۔ کہ کس قدر منافقت ہے۔ جب قرآن کریم میں نسخ کی اقسام کے ثبوت کی بحث کرتا ہے۔ تو انہی آیات کو مفسوخ القیاد کے لیے بطور اشتہاد پیش کرتا ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے۔ کہ ایسی آیات اللہ تعالیٰ نے انشاء فرمائی ہیں۔ پھر کمال درجہ کی بددیانتی یہ کہ انہی آیات کو اپنے رسالہ میں تحریف کے ثبوت میں پیش کر کے اہل سنت کو بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس علامہ (الامہ) کی دوغلی چال کو میں آخر میں تحریر کروں گا۔ جہاں بطور تہلیل ایک ہی آیت کے بارے میں آپ اس بات کی تصدیق کریں گے۔ جو کچھ میں ابھی کہہ چکا ہوں۔

سر دست ایک عبارت بطور نمونہ ذکر کرتا ہوں۔

ان کے صلوٰۃ

## رسالہ تخریف قرآن

ایضاً ص ۱۳ سطر ۲۹ میں امام سیوطی نے لکھا ہے۔

اَخْرَجَ السَّيِّدُ مَذْحِجُ بْنُ ابْنِ اَبِي الدُّنْيَا وَابْنُ الْأَنْبَارِ ح  
حَكْلًا مَهَا فِي كِتَابِ الْمَصَاحِفِ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّ النَّبِيَّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ  
بِغَيْرِ آيَةٍ - انتهى بلفظه

ترجمہ

یعنی افرانج کیا ہے ترمذی اور ابن الدنیا و ابن الانباری نے کہ البیاض  
میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ  
بغیر آیت کے پڑھا کرتے تھے۔

اور سطر ۲۰ میں ہے کہ ابن الانباری نے افرانج کیا ہے انس بن مالک سے۔  
قَرَأَ التَّوْسُؤُ لُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنُ بَكْرٍ  
وَعُمَرُ وَطَلْحَةُ وَ الزُّبَيْرُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ  
وَمَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ بِغَيْرِ آيَةٍ -

ترجمہ :-

یعنی پیغمبر اسلام علیہ وآلہ السلام اور ابوبکر، عمر، طلحہ، زبیر، عبدالرحمن بن  
عوف اور معاذ بن جبل نے ملک یوم الدین بغیر آیت کے قرأت  
کی ہے۔

ایضاً ص ۱۳ سطر ۳۶ میں تیسری روایت ابو داؤد، خطیب نے اخرج کی ہے۔ طریق  
بن شہاب سے سعید بن المسیب اور ملازمین عازب سے کہ انہوں نے کہا ۔

قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ وَغَيْرُهُ  
مَلَكَ يَوْمَ الدِّينِ -

فرمایا کہ میں صاحبِ فرماؤں نے جب اکابرِ اہل سنت۔ مان چکے ہیں کہ سورۃ الف تھ  
میں نہ کوئی آیت ناسخ ہے۔ نہ منسوخ تو پھر وہ جگہوں میں دو حرفوں کا تغیر: یعنی ”مرط“،  
میں سین کا مادہ سے بدل جانا اور مَلِک بنے الف میں الف زیادہ کر کے اَلِک،  
بتا دینا محض قرآنی کی تحریف نہیں تو کیا ہے؟

اس میں ایک بات قابلِ غور یہ ہے۔ کہ جب یہ ثابت ہے کہ مَلَک کو الف  
بڑھا دینے سے مَلِک بنایا گیا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ سنوں کی روایتوں سے جہاں قرآن  
میں کمی کیا جاتا ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح قرآن میں زیادتی کیا جاتا بھی ثابت ہوتا ہے۔  
اسی طرح قرآن میں دونوں قسم کی تحریف واقع ہوئی ہے۔ پس اس سے انکار نہیں کیا  
جاسکتا کہ سنوں کے مذہب کے مطابق قرآن میں دونوں قسم کی تحریف واقع ہوئی  
ہے۔ یعنی اگر بعض سورتوں اور آیتوں میں کمی کی گئی ہے۔ تو بعض سورتوں میں زیادتی  
بھی کر دی گئی ہے۔ دیکھیے بات ہر ٹی نہ۔  
عوضِ معاوضہ گلا خاورد۔

(رسالہ تحریف قرآن معضد لاہوری شیمی)

لاہوری ص ۴۲ - ۴۳ مطبوعہ مکتب خانہ

مسینہ صفحہ ۷۷ محلہ شیعاں لاہور

جواب

۱۰۔ رۃ الحمد میں لفظ مراد کو آٹھ پڑ بننے کے بارے میں اعتراض و جواب تفصیلی  
گزر چکا ہے۔ اس لیے اب اسے دوبارہ ذکر کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

جگہ صرف خاموشی کے اس الزام کا جواب گوش گزار کر رہا ہوں کہ دوسرے کتب میں حدیث کی تحریریں، ان میں موجود ہے۔ کہ اصل میں مکتبہ - وم الذین تھا تو انہوں نے ایک علت کا اضافہ کرتے ہوئے اکتاف بنا دیا ہے۔

لامعاشری کی دو غلاپنی سے مجھے تعجب اور حیرت ہوئی۔ کیونکہ جب اس کو بخوبی علم ہے کہ اس فقہ میں مکتبہ اور مکتبہ دونوں قرائتیں متواتر ہیں۔ اور سات مشہور قرائتوں کو اسی معنی سے اپنی تفسیر و جامع التفسیر میں ایک نقشہ کے ذریعہ بتلایا ہے کہ ساتوں قرائت مشہور متواتر ہیں۔ نقشہ درج ذیل ہے۔

### تفسیر و جامع التفسیر:

در این نقشہ بالا جملا اسماء قراء سبعہ کو در اول خانہ ضبط اندام رواۃ

چهار دو گانہ ایسا لکھنی قاری و درای اند و در دو خانہ آخر مقابل ہر ایک قاری دو اسم راوی ضبط شدند۔

تعداد قاری	نام قاری	نام راوی اول	نام راوی ثانی	تعداد راوی
۱	نافع مدنی	قانون مدنی	ورش المصری	۲
۲	ابن الکثیر مدنی	بزی مدنی	تقیب مدنی	۲
۳	ابو محمد بصری	دوری بغدادی	سوی بغدادی	۲
۴	ابن عامر شامی	ہشام دمشقی	ابن ذکوان شامی	۲
۵	عاصم کوفی	ابو بکر کوفی	حفص کوفی	۲
۶	حمزہ کوفی	خلفہ قمی	خلاد کوفی	۲
۷	کسائی کوفی	ابو ہریرہ بغدادی	دوری بغدادی	۲

اس نقشہ میں قراء سبعہ کے اسماء کو اجمال کے ساتھ یہاں خانہ میں لکھا گیا ہے



بچ چودہ راویوں کے کہ ہر قاری کے دوراوی ہیں۔ اور دوسرے دو خانوں میں ہر ایک قاری کے مقابلہ میں دوراویوں کے نام لکھے گئے ہیں۔

### تنبیہ

#### تفسیر دوا مع التنزیل:

شہورین المفسرین اُنست کہ قراءۃ ہنگامہ متواتر است لہذا جماعتی از فقہا خواندن یک نماز فریضہ بیفت: قراءۃ جائز و معنی مستحب میدانند اما قرأتیک مطابق قراءۃ ائمہ اہل بیت باشد ہماں قراءۃ انسب و احوالست ہاں قراءۃ کو فیماں غالباً است۔

تفسیر دوا مع التنزیل جلد اول ص ۹-۱۰

مطہرہ کا سٹیٹم پریس لاہور

### ترجمہ

مفسرین کرام کے ہاں مشہور یہ ہے کہ ساتوں قراءتیں متواتر ہیں۔ اسی لیے فقہائے کرام کی ایک جماعت نے فرضی نماز کو ساتوں قراءتوں میں پڑھنا جائز اور بعض نے مستحب کہا۔ لیکن وہ مقلدہ بعض حضرات ائمہ اہل بیت کی قراءۃ کے مطابق ہو۔ وہ سب سے زیادہ اچھی اور مناسب ہے اور وہ غالباً کو فیوں کی قراءت ہے۔

علامہ حائری نے مذکورہ نقشہ اور اس کے تحت تنبیہ میں یہ بات واضح دی کہ سات قراءتیں سبھی برقی ہیں۔ اور ان میں سے کئی قدریہ قرآن کریم کی حالت میں جاوے۔ وہ درست، بلکہ مستحب ہے۔ لیکن ائمہ اہل بیت کی مناسبت اہل کوفہ یعنی امام عاصم کوئی رحمتہ اللہ علیہ کی قراءۃ زیادہ مناسب ہے۔ تو جب یہ ثابت ہو

گیا۔ کہ توں قرأت میں حق ہیں۔ تو پھر ان میں سے کسی کی تحریر قطعا درست نہیں۔ اور نہ ہی ان میں سے کسی قرأت کے مطابق پڑھنا "تحریر"، کے زمرے میں آئے گا۔ اب اگر ان مطبوعہ کی روشنی میں سورۃ الفاتحہ کے لفظ دو مِلَکِثَہ، کو دیکھئے۔ کہ بغیر الف پڑھنے کو عارضی شیعی تحریر کہہ رہا ہے۔ اور ایسا پڑھنے پر اہل سنت کو محرف قرار دے رہا ہے۔ لیکن خود اسی مصنف نے اپنی تفسیر جامع التفسیر میں اس لفظ کے بارے میں لکھا۔

قفـيـو حـوامـعـ التـنـزـيـل:

بِحَسْبِ إِيَّاهُمْ مَّا يَكْفِيهِمْ يَوْمَ الْيَقِينِ - و در آن دو قول است قول  
اول مَّا يَكْفِيهِمْ بِالْفَاءِ و کسر لام فاعل مَلِكٌ يَمْلِكُ بمعنی خداوند متصرف  
تا در این مختار عام و کاف و غلف و عقیوب حضری است اما قول  
ثانی مَلِكٌ بفتح میم و کسر لام باشد بمعنی پادشاه حمزا و هنده این مختار  
و دیگر قرار است و مجلسی فرمود هر دو جائز اند اکثر روایات بر اولی وارد اند  
شأن اولی باشد -

(تفسیر جامع التفسیر جلد اول ص ۵۰)  
مطبوعہ اشیم پریس لاہور

تزوجت له :-

دسویں بحث۔ مالک بیوہ الدین کے متعلق ہے۔ اور اس کے پڑھنے کے بارے میں دو قول ہیں۔ پہلا قول یہ ہے کہ "مالک" میم کے بعد الف اور لام کی زیر کے ساتھ جو ملک میمک سے اسم فاعل کا صیغہ ہے۔ اس کا معنی خداوند، تعریف کرنے والا اور قدرت والا ہے۔ یہ لفظ عام، کسائی، غفلت اور یعقوب حضرمی کی قرأت

کے مطابق ہے۔ لیکن دوسرا قول ایک میم کی زیر اور لام کی زیر کے ساتھ  
یعنی بادشاہ اور جزا دینے والا ہے۔ یہ دوسرے قراء حضرات کا پسندیدہ  
ہے۔ اور مجلسی نے کہا، دونوں طرح پڑھنا جائز ہے۔ اکثر روایات  
پہلے قول کے مطابق ہیں۔ لیکن ہے کہ پہلا قول بہتر ہو۔

تفسیر منہج الصادقین:-

جاننا چاہیے کہ عام اور کسائی یا ایک الف کے ساتھ پڑھتے ہیں جس  
کا معنی ہے اعیان مملوک میں میم کے کسر کے ساتھ، اور نافع، ابن  
کثیر، ابو عمرو اور حمزہ والا اور اس کا مشتق نہ ایک ہے۔

مَلِکِ مذنب ہمز کے ساتھ پڑھا ہے۔ جس کا معنی ہے امر میں تصرف  
اور مامورین میں نہیں کا تصرف جو کہ مُلْک سے مشتق ہے۔ میم کے  
ضمہ کے ساتھ۔

تفسیر مجمع البیان:-

قَرَأَ عَامِمٌ وَالْكَسَائِيُّ وَخَلَفٌ وَيَعْتَوِبُ الْخَفَرِيُّ  
مَا إِلَهُ بِالْأَلِفِ وَالْبَاءِ مَوْناً مَلِكٍ بغيرِ أَلِفٍ وَلَمْ يَمْلِ  
أَحَدٌ أَلِفَ مَا إِلَهُ وَجَزَّ جَمِيعُهُمُ الْكَسَافَ -

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جزا اول ص ۲۳)

مملووم تہران طبع جدید

ترجمہ:-

مامم، کسائی، خلف اور یعتوب نے مَلِکِ الف کے ساتھ پڑھا  
ہے۔ اور بقیہ قراء نے لَبِ بغيرِ الف کے۔ اور کسی نے بھی الف لکھا  
نہیں۔ اور سب نے کاف کو زیر ہی دی اگر الف لکھ دیا جاتا تو صرف

مالک الف کے ساتھ مخصوص ہو جاتا۔ اور ملک نہ پڑھا جاتا)

### الحاصل

لاماٹری نے سورۃ الفاتحہ کے لفظ و مالک، کو جو تحریر کے ثبوت کے طور پر پیش کیا۔ اور اس سے اہل سنت پر زبان الزام دلائی۔ یہ سب کچھ الزام لگانے کے لیے یا پڑیلے گئے۔ ورنہ حقیقت تو خود لاماٹری نے بیان بھی کی۔ یعنی یہ کہ ملک اور مالک دونوں قراءتیں ان سات قراءتوں میں سے ہیں۔ جو متواتر ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ قراءۃ متواتر کو ایک انکار کے طور پر پیش کرنے سے خود لاماٹری کا اسلام و ایمان خطرے میں پڑ گیا۔ مجب طرفہ ہے۔ کہ خود اس کے قراءۃ متواتر ہونے کا تذکرہ بھی کر رہا ہے۔ اور خود ہی اسے تحریر بھی شمار کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے اور اس کے ہم مشربوں کو حق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

## اعتراض بست و پنجم

### سینوں کے نزدیک قرآنی لفظوں کی تحریر

سینوں کی معتبر تفسیر و منشور میں مذکور ہے کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر (رض) سورۃ فاتحہ شریف میں۔ مِوَاطُّ الَّذِينَ آمَنَتْ عَلَيْنَا مِمَّا كَانَتْ مِنْ أَمْنٍ عَلَيْنَا اور وَلَا الضَّالِّينَ کی جگہ عَلَيْنَا مِمَّا كَانَتْ پڑھا کرتے

تھے۔ اور اسی طرح عمر فاروق (رضی اللہ عنہ) بھی پڑھا کرتے تھے۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

### رسالہ تحریف قرآن

ما جان سنیوں کے قرآن کے حروف کی تحریف بصورت کمی و زیادتی دونوں قسموں سے آپ ان پکے ہیں۔ اس بات کے لفظی تحریف کا نمونہ بھی پیش کرتا ہوں غور سے سماعت فرمائیں۔

تفسیر درمنثور جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۵ سطر ۳۵ میں علامہ سیوطی کہتے ہیں۔

### تفسیر درمنثور

اخرج وكيع وابو عبيدہ وسعد بن منصور وعبد

بن حميد وابن المنذر وابن داود وابن الانباري

كلهم في المصاحف من طريقي عن عمر بن الخطاب

انه كان يقرأ صراط من انعمت عليهم غير المغضوب

عليهم وغير الضالين۔ انتهى بلفظه۔

ترجمہ :-

یعنی حضرت عمر بن الخطاب صراط الذین انعمت علیہم کو

صراط من انعمت علیہم پڑھا کرتے تھے۔ اور

ولا الضالین کو غیر الضالین پڑھا کرتے تھے۔

ایضاً ص ۱۵ سطر ۴۱ میں سیوطی کہتے ہیں۔

اخرج ابو عبيد وعبد بن حميد وابن الجي داود

وابن الانباري عن عبد الله ابن الزبير كراء

صراط من انعمت عليهم غير المغضوب عليهم و

وَعَنِ النَّسَائِيِّ فِي الصَّلَاةِ - انتهى بلفظه

ترجمہ:

یعنی عبداللہ بن زبیر بھی من انعمت علیہم اور غیر الضالین  
پر حا کر تے تھے۔

در سال تحریف قرآن ص ۴۳-۴۴ معنفہ  
طاعاڑی شیمی لاہور

### جواب

”و تحریف“ کیا ہے۔ یہ کہ حضور ملی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد جس قدر  
قرآن کریم آپ چھوڑ گئے۔ اس میں سے کسی آیت یا کلمہ کو نکال دینا ”و تحریف“ ہے  
طاعاڑی اس اعتراض میں اہل سنت پر یا لازم دے رہے ہیں کہ سورۃ الفاتحہ میں  
حروف کی تبدیلی سے یہ تحریف کے مرتکب ہوئے۔ حالانکہ کسی شیعہ اور نہی مفسر  
نے اس کو تحریف کے زمرے میں شمار نہیں کیا۔ یہ ایک قراءہ شاذہ ہے۔ اور یہی شیعہ  
مفسرین نے بھی لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### تفسیر مجمع البیان

وَقَرَأَ مِرًّا مِّنْ أَمَّتْ عَلَيْهِمْ مُحَمَّدٌ بْنُ الْخَطَّابِ  
وَعَمْرُو بْنُ عَبْسٍ اللّٰهُ الرَّبُّ بَيِّنٌ وَرَوَىٰ ذَٰلِكَ  
عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَقَرَأَ أَيْضًا  
فِي الشَّوَّازِ عَتِرًا مَّقْشُوبًا عَلَيْهِمُ بِالْثَمْبِ وَقَرَأَ  
عَنِ النَّسَائِيِّ مِمَّنْ أخطأَ وَرَوَىٰ ذَٰلِكَ مِّنْ

عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جزا اول ص ۲۵)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

عمر بن الخطاب اور عمرو بن عبد اللہ نے جبراطہ من انعمت علیہم پڑھا ہے۔ اور اسی طرح پڑھنا اہل بیت سے بھی مروی ہے۔ اور حضرت عمر بن الخطاب نے روایت شاذہ کے طور پر غیر المغضوب زبر کے ساتھ پڑھا۔ اور غیر الضالین بھی پڑھا ہے۔ قرآن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کی گئی ہے۔

تفسیر عیاشی:

عَنْ رَجُلٍ عَنْ ابْنِ أَبِي مُمَيَّرٍ رَفَعَهُ فِي قَوْلِهِ خَيْرِ  
الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَغَيْرِ الضَّالِّينَ وَهَكَذَا أُتِرْتُ

(تفسیر عیاشی جلد اول ص ۲۲ منصفہ)

ابوالنضر محمد بن مسعود عیاشی۔ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:-

ایک آدمی ابی ابی تمیر سے روایت کرتا ہے۔ اور بطور رفع روایت کرتا ہے۔ کہ غیر المغضوب علیہم وغیر الضالین اسی طرح نازل کی گئی۔ اس کے ماضیہ پر بخشی یوں رقمطراز ہے۔

قَدْ وَرَدَ مِنْ أَئِمَّةِ أَهْلِ الْبَيْتِ بِقِرَاءَةِ "غَيْرِ الضَّالِّينَ"  
بِهَذَا وَكَأَنَّ مَعَالِيَهُمْ وَقَدْ فُتِلَ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةُ مِنْ حُسْرَتِي

الْخَطَابِ وَغَيْرِهِ أَيْضًا قَالَ الطَّبْرَسِيُّ وَقَرَأَ غَيْرُ  
 الصَّالِحِينَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَدَوَّيْ ذَالِكَ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ وَقَدْ مَرَّ نَظِيرُ هَذَا الْحَدِيثِ فِي اخْتِلَافِ النَّزُولِ  
 أَحَادِيثٌ أُخْرَى فِي ص ۱۳۰ وَيَأْتِي فِي مَطَاوِي الْأَكْنَافِ أَيْضًا  
 وَلَا يَخْفَى أَنَّ مَعْنَى النَّزُولِ فِي تِلْكَ الرِّوَايَاتِ لَيْسَ هُوَ التَّحْرِيفُ  
 الْمُدْعَى فِي بَعْضِ الْكَلِمَاتِ بَلِ الْمُرَادُ مِنَ النَّزُولِ هُوَ  
 التَّفْسِيرُ وَالشَّارِحُ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى كَمَا مَرَّحَ بِهِ  
 مُعْظَمُ الْعُلَمَاءِ بَلِ لَمُنْتَمِينَ إِلَى ذَلِكَ الْقَوْلِ كَمَا مَحْذُوثِ  
 الْجُرْأَتِ الْعَامِلِي فِي كِتَابِ إِثْبَاتِ الْهُدَاةِ وَالْمَوْطِئِ مُحَسِّنُ  
 الْفَيْضِ فِي الْوَاغِي وَغَيْرُهُمْ وَالْأَفْهَى أَحْبَابُ أَحَادٍ لَا  
 تَعَارَفَ مَا ثَبَتَ بِالتَّوَاتُّعِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ۔

ترجمہ ۱۔

حضرات ائمہ اہل بیت سے بھی یہ وارد ہے۔ کہ انہوں نے ولا الشالیین  
 کی جگہ غیر الشالیین پڑھا ہے۔ اور اسی طرح پڑھا حضرت عمر  
 بن الخطاب سے بھی منقول ہے۔ اور ان کے علاوہ دیگر حضرات نے بھی ایسی  
 قراءۃ کی۔ طبرسی کہتا ہے۔ کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے غیر الشالیین  
 پڑھا۔ اور اسی قراءۃ کی روایت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی  
 مروی ہے۔

اس حدیث کی تفسیر اختلاف النزول میں ص ۱۲ پر اور روایات بھی  
 ذکر ہوئیں۔ اور مطاوی الکتاب میں آتا ہے۔ معنی نہ رہے۔ کہ ان  
 روایات میں ”نزول“ کا معنی دو تحریف، نہیں جس کا بعض کلمات



میں وقوع ہوا۔ بلکہ نزول سے مراد یہ ہے۔ کہ تفسیر اور باعتبار معنی کے تاویل یہ ہے۔ اسی طرح اس کی تصریح معکم العلماء نے کی۔ بلکہ ان لوگوں نے بھی یہی مراد بیان کی۔ جن کی طرف اس کی نسبت کی گئی۔ جیسا کہ محدث حرعالی نے اثبات الہدٰی میں اور مولیٰ محسن الغیض نے وافی میں اور ان کے علاوہ دوسرے لوگوں نے بھی۔ ورنہ یہ اخباراً عادیں۔ اور ان روایات کی معارض نہیں ہو سکتیں۔ جو متواتر ہیں۔ اور مسلمانوں کے درمیان ستم ہیں۔

قارئین کرام! اپنے تفسیر مجمع البیان اور تفسیر عیاشی کی عبارات سے مذکور الزام کی حقیقت پہچان لی ہوگی۔ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ روایت شاذہ میں سے ایک شاذ روایت ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی یہ قراۃ منقول و مروی ہے۔ لیکن متواترہ قراۃ نہ ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں اور پھر اس سے آگے بڑھ کر شیعی مفسر سید ہاشم نے اس روایت میں مذکور لفظ، ”و نزول“ کی واضح تعبیر اور مراد بیان کر دی۔ کہ اس سے مراد تحریف ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ تفسیر اور تاویل کے معنی میں متصل ہے۔ غیر واحد شاذ کب خبر متواتر کی متعارض ہو سکتا ہے۔ اسی لیے اس کو قرآن میں شال نہیں کیا گیا۔ کیونکہ قرآن جمع کرتے وقت خلیفہ اول بافضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے وہی الفاظ اس میں درج فرمائے۔ جو قراتر سے ثابت تھے۔ قراۃ شاذہ کے ذریعہ کسی جملہ کا قرآن ہونا ناممکن نہیں ہو سکتا۔ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جو قرآن جمع ہوا۔ وہ سب کا سب متواتر ثبوت کے ساتھ ہے۔ اس لیے قراۃ شاذہ کو قرآن میں نہ پا کر تحریف کا الزام نہیں دیا جاسکتا۔ ایسا کرنا ایک ناانصافی بلکہ شیطانی ہوگی۔ اس نادانی اور بے وقوفی کا سد باب تفسیر عیاشی کے حاشیہ پر کیا گیا ہے۔

# اعتراض بست و ششم

سُنیوں کے قرآنی حروف کی تحریف

رسالہ تحریف قرآن

ایضاً جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۲۱۹ سطر ۱۱ ام سیوطی لکھتے ہیں کہ ثانی جلد لڑاق فریابی سعید بن منصور، ابن ابی شیبہ، جمد بن حمید، ابن جریر، ابن المنذر، ابن ابی حاتم، ابن الانبازی اور بیہقی نے ابن عمر (غیر زادہ) سے روایت کی ہے۔  
 قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ يَقْرَأُ مَا قُتِلَ إِلَّا فَا مَضُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ۔  
 انتہی بلفظہ۔

ترجمہ ۱۔

یعنی ابن عمر نے کہا کہ میں نے حضرت عمر کو (سورہ جمد) آیہ فاسعوا  
 الی ذکر اللہ۔ انتہی بلفظہ کو ہمیشہ فامضوا الی ذکر اللہ  
 پڑھتے سنا۔

اسی صفحہ ص ۲۱۹ کے سطر ۹ سطر ۱۲ سطر ۱۳ سطر ۱۴ سطر ۱۵ سطر ۱۶ بھی ضرور ملاحظہ  
 فرمائیں۔ کہ حضرت عمر وقت موت تک فامضوا کہہ پکڑے۔ فاسعوا الی ذکر اللہ

تلاوت کرتے رہے۔ اور یہ کہ ابن مسعود، ابن الزبیر اور ابن عباس بھی خامضوا الی ذکر اللہ قراءت فرماتے تھے۔

ارشاد کیا صاحبان! ان مذکورہ آیتوں سے سورۃ جمعہ میں لفظ فامضوا کا فاسعوا کے ساتھ تبدیل ہو جانا ثابت ہے۔ چونکہ شیخوں کے ہاں سورۃ جمعہ میں نسخ و منسوخ نہیں ہے۔ جیسا کہ افادۃ الشیوخ فی الناس والمنسوخ مطبوعہ محمدی لاہور ص ۴۲، ۴۳ میں مرقوم ہے۔ کہ سورۃ جمعہ مدنی است قرطبی گفتہ در قول جمیع روئے ہم نسخ و منسوخ نیست۔

جب اس سورت میں نسخ نہیں تو پھر لازماً ثابت ہوا کہ فامضوا کا فاسعوا سے بدل جانا تحریف ہے۔

(رسالہ تحریف قرآن ص ۴۴-۴۵ مطبوعہ لاہور)

### جواب

تحریف کی تحریر سے آپ حضرات بخوبی آگاہ ہیں۔ ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر بتائیں۔ کیا اعتراض مذکورہ ”تحریف“ کے ضمن میں آتا ہے۔ نہیں اور اگر نہیں بلکہ یہ بھی اختلاف قراءۃ کی ایک صورت ہے۔ ایسے شیعہ منسخر ہی کہہ رہا ہے۔

### تفسیر مجمع البیان

وَقَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَأَمَضُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ  
وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
وَأَبِي بَكْرٍ وَابْنُ عَبَّاسٍ وَهُوَ الْمَرْدِيُّ عَنْ أَبِي  
جَعْفَرٍ وَأَبِي بَكْرٍ اللَّهُ -

تفسیر مجمع البیان جلد پنجم جزء دوم ص ۲۸۸  
مطبوعہ تہران طبع جدید

### ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فامضوا الی ذکر اللہ پڑھا۔ اور  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی یہی قرأت مروی ہے۔ حضرت  
عمر بن الخطاب ابن بن کعب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے بھی ایسی ہی  
روایت کی گئی ہے۔ اور امام جعفر صادق اور امام محمد باقر نے بھی یہی پڑھا۔  
بسیار کہ ہم عربی کو پکے ہیں۔ کہ قرآنہ شازہ سے کسی جملہ کا قرآن ہونا ثابت  
نہیں ہو سکتا۔

ہاں اس قرأت سے قرآنی آیات کی تفسیر و تاویل مراد ہو سکتی ہے۔ لہذا فامضوا  
بھی دراصل فاسمعوا کی تفسیر کے طور پر مذکور ہے۔ اور اسی وجہ سے اس کو قرآن  
میں شامل نہیں کیا گیا۔ حضرت ائمہ اہل بیت نے بھی اس کو تفسیری کلمہ کہا ہے۔ حوالہ  
ملاحظہ ہو۔

### تفسیر صافی

قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَاْمَضَوْا اِلَى ذِكْرِ  
اللّٰهِ قَالَ وَرَوَى ذَٰلِكَ عَنْ اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَابْنِ قُرَيْشٍ  
وَالصَّادِقِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَالْقُبَّيْ قَالَ الْاِسْرَاعُ  
فِي الْمَشْيِ وَحَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِسْحَوْا  
اَيَّ اِمْضَوْ۔

(تفسیر صافی جلد دوم ص ۱۰۰، مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فامضوا الی ذکر اللہ پڑھا۔ اور حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امام باقر، امام صادق سے بھی یہی مروی ہے۔ اور قی  
نے کہا۔ فاسعوا کا معنی جلدی چلنا ہے۔ اور امام باقر فرماتے ہیں۔ اسعوا  
یعنی امضوا ہے۔

تفسیر صافی کے اس حوالہ سے امام باقر رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کس قدر واضح  
ہے۔ کہ آپ نے اسعوا کے بعد لفظ دو آجی، ذکر فرمایا۔ جو تفسیر کے لیے استعمال  
ہوتا ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ دو فامضوا، تفسیر کے طور پر مذکور ہوا۔ لیکن مقرر کو  
تحریف سوچی۔ وہی بات نکلی۔ جس کا ہم بار بار اعادہ کر چکے ہیں۔ کہ ان بے وقوفوں کے  
تمام اعتراضات یا تو مسوخ الکلاۃ کی شکل میں ہیں۔ یا اختلاف قراءت کی صورت میں  
یا تفسیری اور دماغی حملہ بات تھے۔ جس طرح کزیر بحث لفظ دواصل تفسیری جملہ تعابیر  
انہ سے نفس قرآن سمجھ کر ہم پر تحریف کا الزام ثابت کرنا چاہا۔ اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق  
عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## اعترافِ بست و مفت

سینوں کے قرآنی حروف کی تحریف -

### رسالہ تحریفِ قرآن

ایضاً جلد ششم مطبوعہ مصر ۲۲۹ سطر آخر میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے جلد لائق  
ابن مندرا، عالم اور ابن مردودہ نے ابن عمر سے روایت کی ہے - اِنَّ  
رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ فُطِّلَتْوْهُنَّ فِي  
قَبْلِ عَذَّةٍ اَنْتَهَى

یعنی سورۃ الطلاق ۳۶ تا میں اس وقت ہے - فَطِّلَتْوْهُنَّ لِمَعْدَتِهِنَّ  
عَلَا نَحْمُ بِغَيْرِ فِدَا لِي اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَطِّلَتْوْهُنَّ فِي قَبْلِ عَذَّةٍ اَيْت  
میں پڑھا کرتے تھے - اس آیت میں بھی قَبْلِ عَذَّةٍ اَيْت کر بَعْدَتِهِنَّ  
سے تبدیل و تحریف کر دیا گیا - انا لکھتا ہوں راہمون -

(رسالہ تحریفِ قرآن ص ۲۵ مطبوعہ مکتب خانہ

حسینیہ لاہور)

جواب:

گزشتہ اعتراضات کی طرح یہ اعتراض بھی اختلافِ قراءۃ اور قراءۃ شاذہ کی

ایک صورت ہے۔ اور ایسا زیادہ سے زیادہ تفسیر و بیان کا کام دے سکتا ہے۔ اور یہی کچھ  
شیعہ مفسر بھی کہہ رہے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### تفسیر مجمع البیان

و روی عن ابی عباس و ابی بن کعب و جابر بن عبد اللہ  
و علی بن الحسین (۶) و زید بن علی و جعفر بن  
محمد و مجاهد فطَلِقُوا مَنْ فِي قَبْلِ عِدَّةٍ تَهْنِ  
..... وَ اَمَّا قَوْلُهُ فِي قَبْلِ عِدَّةٍ تَهْنِ  
فَاِنَّهُ تَفْسِيْرٌ لِلْقِرَاءَةِ الْمَشْهُوْرَةِ وَ طَلِقُوا  
مَنْ لِعِدَّةٍ تَهْنِ اَيْ عِنْدَ عِدَّةٍ تَهْنِ وَمِثْلُهُ  
قَوْلُهُ لَا يُجَلِّيْهَا يَوْ قَتِيْهَا اَيْ عِنْدَ  
وَقَتِيْهَا۔

د تفسیر مجمع البیان جلد پنجم جزء دوم ۲۰۳، ۲۰۴  
مطبعہ تہران ۱۳۵۷

ترجمہ

حضرت ابن عباس، ابی بن کعب، جابر بن عبد اللہ، علی بن الحسین، زید  
بن علی، جعفر بن محمد، مجاہد سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے یوں پڑھا۔  
فَطَلِقُوا مَنْ فِي قَبْلِ عِدَّةٍ تَهْنِ..... بہر حال لی قبل عدتھی  
یہ دراصل مشہور قرأت کی تفسیر ہے۔ جو ہے۔ فطلفہم ہی۔ د تھن  
یعنی ہر وقت عدت۔ اور اس کے مثل اے نہالی کا یہ قول ہے لاجلیہ  
لوقتیا۔ یعنی عند وقتتھا۔

## جواب میں کچھ کہو

حضرات! اپنے ملاحظہ فرمائیے۔ اہل تشیع نے دو فی قبل مرتب کیا۔ کو تحریر قرار دے کر اہل سنت پر الزام تحریر لگایا تھا۔ اسی جملہ کو حضرات ائمہ اہل بیت اور دیگر اکابرِ ملت سے روایت کیا گیا ہے۔ اور ان تمام نے اس کو جملہ تفسیر یہ قرار دیا ہے۔ اب ان مفسرین سے پوچھ جاسکتا ہے۔ کہ اگر تم یہ عقیدہ رکھتے ہو۔ کہ قرآن غیر محرف ہے۔ اور پھر تفسیری کلمات کو تحریر کا رنگ دے کر ظلمِ عظیم کا التزام کرس پر لگا رہے ہو۔ یہی حضرات ائمہ اہل بیت اور صحابہ کرام پر۔ انا للہ وانا الیہ راجعون حضرات ائمہ اور دیگر بزرگانِ دین کو جن کا کلمہ اس قرأت کی نسبت کی گئی ہے۔ ان کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ بلکہ ایسا تو خود حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے۔

### تفسیر صافی

وَفِي الْمَجْمَعِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
وَالسَّجَادِ وَالْمُصَادِقِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ  
طَلِقُوا هُنَّ فِي قَبْلِ عِدَّةٍ تِهْنِ-

(تفسیر صافی جلد ۱ ص ۱۰۱ مطبوعہ تہران)

طبع جدید

### ترجمہ:

تفسیر مجمع ابیان میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم، امام زین العابدین اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے یوں



پڑ ما۔ لفقوہن فی قبل عدتہن۔

«ابن کاشانی نے واضح کر دیا کہ الفاظ «فی قبل» بطور تفسیر کہے گئے ہیں۔ اسے کوئی بھی ذی ہوش تحریر نہیں کہہ سکتا۔ قرات مشہور وہی ہے۔ جواب موجود ہے یہ قرات شاذہ تھی۔ جو تفسیر کے طور پر مذکور ہوئی۔ اللہ تعالیٰ ان کچھوں کو قرآن سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## اعترافِ بسبت و شتم

اہل سنت کے قرآن میں مکتی سورتوں میں مدنی  
آیات اور بالعکس موجود ہیں

### رسالہ تحریفِ قرآن

فرمایا صاحبانِ اہل سنت کی معتبر کتب سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ ان کے  
قرآن میں بعض وہ آیتیں جو مکہ میں نازل ہوئی ہیں ان کو مدنی سورتوں میں داخل کیا گیا ہے  
اور بعض مدنی آیتوں کو مکی سورتوں میں داخل کیا ہے۔ نوذ کے طور پر بحوالہ معجم و سطر  
چند مقام سناتا ہوں۔ خود سے سماعت فرمائیں۔

تفسیر درمثور جلد ۴ حارم ملبوم مصر ص ۴۲ سطر ۵ میں امام سیوطی لکھتے ہیں۔  
کہ ابن المنذر، الباشیخ نے قتادہ سے روایت کی ہے۔

(سورہ رعد)

قال سورة الرعد مدنية الاية مكتبة فلا يزال  
الذين كفروا لقلبهم بما صنعوا قارعة انتهى بلفظه  
مترجمہ:

یعنی سورہ رعد مکہ میں نازل ہوئی۔ مگر اس سورت میں موت ایک

آیت ولا یزال الذین کفروا الخ مدنی آیت ہے۔ جس کو جامع القرآن نے غلات ترتیب بیچ میں ٹھونس دیا ہے۔

تفسیر کبیر مبلورہ معرہ جلد پنجم ص ۲۵۸ سطر اخیر میں امام مازنی لکھتے ہیں  
سُورَةُ الرَّعْدِ اَرْبَعُونَ وَثَلَاثًا اَيَاتٍ مَكِّيَّةٌ سِوَى  
قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا صَنَعُوا  
صَنَعُوا قَارِعَةً وَقَوْلِهِ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ  
قَالَ اَلَا صُرِّحَ بِمَدَنِيَّةِ الْآلِ جَمَاعٍ۔ انتہی  
بلفظہ۔

ترجمہ :

یعنی سورہ رعد ۴۲ آیتیں ہیں۔ اور یہ سورت مکی ہے۔ سو آیت ولا  
یزال الذین کفروا اور آیت ومن عندہ علم الکتاب کے  
کو امام نے کہا ہے کہ یہ مدنی آیتیں ہیں۔ اس پر اجماع صحابہ کس ہے۔

(رسالہ تحریف قرآن ص ۴۵-۴۶ مبلورہ

مکتبہ حنیفہ لاہور)

جواب :

لاماٹری فیس نے اس اعتراض میں جو کچھ کہنا چاہا۔ وہ یہ ہے کہ الہی نشت کے امام  
حضرت ابو بکر صدیق دشنام فنی رضی اللہ عنہ نے قرآن جمع کرتے وقت ایک بہت  
بڑی غلطی کی کہ مکی سورتوں میں مدنی آیات اور مدنی سورتوں میں مکی آیات ”ٹھونس“  
دیں۔ اور ایسا کرنا ”تحریف“ ہے۔ یہ اس لیے چوڑے مقدمے کا علامہ ہے۔ جو ملاں  
حازری نے ذکر کیا۔ ہم نے طوات کے پیش نظر اسے چھوڑ دیا ہے۔

‡

## تبدیلی آیات کا اقرار

سورۃ رعد، تفسیر مجمع البیان

سُورَةُ الرَّعْدِ مَكِّيَّةٌ كُلُّهَا عَنْ ابْنِ  
عَبَّاسٍ وَعَطَا وَقَالَ الْكَلْبِيُّ وَمَقَالٌ مَكِّيَّةٌ  
إِلَّا آخِرَ آيَةٍ مِنْهَا۔

(تفسیر مجمع البیان جلد سوم جزء ششم ص ۲۴)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابن عباس اور عطا کہتے ہیں۔ کہ سورۃ رعد تمام مکی ہے۔ آخری  
آیت کے سوا تمام سورت مکی ہے۔

سورۃ ابراہیم، تفسیر مجمع البیان

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَقَتَادَةُ وَالْحَسَنُ هِيَ  
مَكِّيَّةٌ إِلَّا آيَتَانِ نَزَلَا فِي قَشْلَى بَدْرٍ  
مِنَ الْمُشْرِكِينَ الْوَتَرُ إِلَى الَّذِينَ  
بَدَّ نُوًا نِعِمَّتَ اللَّهُ كُفْرًا إِلَى قَوْلِهِ

## فہم القرآن

تفسیر مجمع البیان جلد سوم جزر ششم ص ۳۰۱  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابن عباس، قتادہ اور حسن کہتے ہیں کہ سورۃ ابراہیم دو آیتوں کو چھوڑ کر باقی ساری مکی ہے۔ وہ دو آیات غزوہ بدر میں مشرکین مقتولین کے بارے میں نازل ہوئیں۔ الع تو الحی الذی ینزلہا سے لے کر فہم القرآن تک۔

## سورج: تفسیر مجمع البیان

مِکَیَّدٌ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَعَطَا إِلَّا آیَاتِ قَالَ  
الْحَسَنُ هِيَ مَدَنِیَّةٌ غَیْرَ آیَاتِ نَزَلَتْ فِی  
السَّقْفِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ غَیْرِ سِتِّ آیَاتِ وَقَالَ  
بَعْضُهُمْ غَیْرَ آرَبِعی آیَاتِ -

(تفسیر مجمع البیان جلد چہارم جزر ہفتم ص ۶۸)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابن عباس اور عطاء سورۃ حج کو چند آیات کے سوا مکی قرار دیتے ہیں حسن نے کہا یہ مدنت مدنی ہے۔ لیکن وہ آیات جو سفر کے بارے میں نازل ہوئیں۔ وہ مدنی ہیں بعض نے چہر اور بعض نے چار آیات کے سوا تمام مدنت کو مدنی کہا ہے۔

## سورة الشعراء تفسیر مجمع البیان

مَكِيَّةٌ مِّنْهَا غَيْرُ كَوَلِيمٍ وَالشَّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ  
الْغَاوُونَ آيَاتٌ إِلَى الْخِرَاءِ السُّوْرَةِ فَإِنَّهَا تَزَلَّجَتْ  
بِالْمَدِيْنَةِ-

(تفسیر مجمع البیان جلد چہارم جزء ہفتم ص ۱۸۲)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

سورة الشعراء دو اشعار و تتبعہم الغاؤون سے آخر تک کی آیات کے سوا  
تمام مکی ہے۔ آخری آیات مذکورہ مدینہ میں نازل ہوئیں۔

## سورة لقمان تفسیر مجمع البیان

مَكِيَّةٌ هُنَّ عَتَبَائِسُ سَوَى ثَلَاثِ آيَاتٍ نَزَلْنَ  
بِالْمَدِيْنَةِ وَكَوَأَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ نَّجْوَى  
أَقْلَامٍ إِلَى آخِرِهِنَّ-

(تفسیر مجمع البیان جلد چہارم جزء ششم ص ۲۱۲)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ سورة لقمان تین آیات کو چھوڑ کر باقی  
مکی مکی ہے۔ تین آیات یہ ہیں۔ وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ سے آخر تک۔

ۛ

## الحمد فکریہ

تائین کر ام: لاماری شیعی نے مکی سورتوں میں مدنی آیات یا بالعکس کو بطور تحریف پیش کیا۔ ملاحظہ یہ سب کچھ ان کی تفاسیر میں موجود ہوتے ہوئے کسی نے بھی ان کو تحریف کے ذمے میں شامل نہیں کیا۔ اس سے ماری کی منافقت کا بھانڈا پھوٹ جاتا ہے۔ یہی وہ آیات ہیں۔ کہ جنہیں ہم اہل سنت پر تحریف کے الزام کے طور پر دلیل بنا کر پیش کیا لیکن جب خود ان پر یہی اعتراض کیا گیا۔ تو پھر ان کی نسبت یہ پکارا لٹے۔ کہ ایسا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ہی کر دیا تھا۔ اس لیے ہم اس سے بری ہیں۔ جب تم بری ہو۔ تو پھر یہی الزام اہل سنت پر لگانے میں ”منافقت“ کا ظہور کیوں کیا گیا۔  
ہوئے جو بد سے بد بے دھوکے باز

مؤشہ سطور میں یہ تحریر ہوا تھا۔ کہ میں لاماری کے دو علمین کی تصویر دکھلاؤں گا۔ تو میں پاتا ہوں۔ کہ دو کامل بنا کر بطور تقابلیہ واضح کر دوں۔ کہ ایک ہی آیت بیک وقت اہل سنت پر تحریف کے روپ میں اور اہل تشیع کے لیے تکمیل قرآن کے رنگ میں پیش کی گئی ہے۔ ہیں کہا کہ تم نے اس میں تحریف کی اور خود اس کو فسوخ کر داتا۔

+

# فصل ہشتم

## [تقابل نمبر (۱)]

تفسیر لوامع التنزیل

آپنجہ منسوخ الحکم والتلاوة  
معاً است

ویرنی ایضاً ان سورة الاحزاب

كانت بمنزلة السبع الطوال و

ازید ثقرو قم النقصان

فیہ۔

وتفسیر لوامع التنزیل جداول ۴۳

مطبوعہ ماہنامہ پریس لاہور

ترجمہ و تفسیر مروی ہے کہ سورة احزاب

سات لمبی سورتوں یا ان سے لمبی

لمبی تھی۔ پھر اس میں نقصان واقع

ہو گیا۔

رسالہ تحریف قرآن

سینوں کی قرآنی سورتوں کا  
نقصان

اتقان :

۱۱۔ ام سلمہ نے ص ۳۱۲ سطر ۱۱۱

بن حبیش سے نقل کیا ہے۔

قال قال لی ابن کعب کایین

تعذ سورة الاحزاب قلت اثنتين

وسبعین اية او ثلاثاً وسبعین

۱۲۔ ایتہ قال ان كانت تعدل سورة

البقرة۔ انتہی بلفظہ۔

وتفسیر اتقان جلد دوم ص ۲۵

ہرید مطبوعہ برکت

ترجمہ، یعنی زور بن حبیش نے کہا ہے کہ

ابی بن کعب نے مجھ سے کہا کہ



سورہ احزاب کی تم ثنی آیتیں شمار  
کرتے ہو۔ میں نے کہا بہتر یا  
تہتر آیتیں۔ ابی کعب نے کہا اگر  
یہ سورت پوری رہنے دی جاتی  
تو سورہ بقرہ کے برابر ہوتی۔  
(درماتحریر قرآن ص ۳۸)  
(معنفہ مائری)

نوٹ:

لامائری قرآن کریم میں نسخ کی قرآن اقسام کا ذکر اور ان کے برحق ہونے کی بحث  
کرتے ہوئے ایک قسم کتب کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہو چکے ہیں۔ کے ثبوت  
کے طور پر سورہ احزاب کو ذکر کر رہا ہے۔ یعنی اس کی بہت سی آیات بمع حکم منسوخ ہو  
چکا ہیں۔ لیکن رسالہ تحریر قرآن میں ان کو تحریر کے الزام کے طور پر پیش کر رہا ہے۔  
ہے تا ماضی۔

✽

## [تقابل نمبر (۲)]

### رسالہ تحریف قرآن

(سینوں کے قرآنی حروف کی تحریف)

تفسیر در مشورہ جلد اول مطبوعہ مصر سطر ۱۲  
میں امام سیوطی رقمطراز ہیں۔

آخر ج ۱ بن منصور و عبد

بن حمید و البخاری فی

تاریخہ و ابن الانبازی

عن ابن عباس اثنہ قراؤ

اھدنا السراط بالسنین۔

انتھای بلفظہ۔

ترجمہ: یعنی ابن عباس اھدنا

السراط المستقیم سن کے

ساتھ قراؤت فرماتے تھے باہن

انبازی نے کہا ہے۔ کہ بعد اشد

بن کثیر بھی سراط میں کے ساتھ

### تفسیر جامع التفسیر

(اختلاف قراؤت)

وسراط در اصل سراط میں ہند نزد

جماعتی باشند میں را برائے مطابقت

طاد در اطلاق بدل بعد و کردہ

وسراط بعد و ہفت قریش و بین

فت و گراں است۔ خوانند

اں بعد افضل است چرا کہ قرآن

بہفت ایشاں نازل شدہ اگرچہ

تحد یعنی اندر۔

تفسیر جامع التفسیر جلد اول

ص ۵۵ مطبوعہ مائیم پریس لاہور

ترجمہ: اور سراط اصل سراط بسین

ہند ایک جماعت کے

نزدیک ہے۔ ان لوگوں نے

سین کو طاء مطبقہ کی وجہ سے صاد  
میں تبدیل کر دیا۔ اور صراط صاد پہلے  
کے ساتھ الفت قریش ہے۔ اور  
صاد کے ساتھ پڑھنا افضل ہے  
کیونکہ اکثر قرآن ان کی الفت کے  
مطابق نازل ہوا۔ اگرچہ دونوں کا  
معنی ایک ہی ہے۔

قراءت کرتے رہے ہیں۔ ابن  
ابی داؤد و ابن المنذر، مبدیٰ حمید  
سعید بن منصور و کعبہ و ابن ابی عمیر  
نے کہا ہے۔ کہ حضرت عمر بھی  
صراط سین کے ساتھ قراءت کرتے  
رہے۔

فرمایا کیوں جناب جب اس میں  
تفاوت ہے نہ موقوف ہے۔ تو  
صراط سین کیوں صراط بالصاد کے  
ساتھ بدل دیا۔ یہ تحریر بالعرف  
نہیں۔ تو کیا ہے۔

(مسند تحریر قرآن مطبوعہ)

(معلوم لاہور)

نہیں دیکھ لیا۔ کہ جس حرف کی تبدیلی الہی منت کے لیے تحریر کر کے  
طرح پیش کر کے انہیں معارف القرآن، شامت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اسی حرف  
کی تبدیلی کو اپنی تفسیر میں اختلاف قراءۃ پر محمول کیا۔ اور ایسا پڑھنا جائز بلکہ افضل گردان  
ماثری کی یہ منافقت اور بددیانتی کی جتنی جاگتی تصویر نہیں تو اور کیا ہے؟

ۛ

## تقابل نمبر (۳)

### اختلاف قراءت

بحث دہم مالک برم الدین و  
درآن دو قول است قول اول  
مالک بالف و کسر لام فاعل ملک  
یعنی بعضی خداوند متصرف قادر  
اِس مختار عام و کسائی و خلف و  
یعقوب خضریٰ است اما قول  
ثانی ملک بفتح میم و کسر لام باشد  
بمعنی پادشاہ جزاد ہندہ اِس مختار  
و دیگر قراءت است و محلی فرمود ہر دو  
جائز اند اکثر روایات بر اول وارد  
اند شامہ اول اولیٰ باشد۔

و تفسیر لوائح التنزیل جلد

اول ص ۵۰ مطبوعہ شہید

ترجمہ: دسویں بحث مالک یوم الدین  
میں ہے۔ اس (ملک) میں دو

### سینوں کے قرآنی حروف کی تحریر

ایضاً ص ۱۳ سطر ۱۱ میں امام سیوطی  
نے لکھا ہے۔

اخرج الترمذی وابن

ابی الدنیا وابن الانبازی

ضلاہما فی کتاب المصاحف

عن امرئہ سلمۃ ابن ابی النضر

اللہ علیہ وسلم کان

یقراء ملک یوم الدین

بغیر الف۔ انتھی بلفظہ

ترجمہ: یعنی اخراج کیا ترمذی نے اور

ابن الدنیا اور ابن الانبازی نے

کتاب المصاحف میں امام سلمہ

سے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

ملک یوم الدین بغیر الف

کے طرح کرتے تھے

کَلْبِ بے الف میں الف زیادہ  
کر کے اَلِکَب بنادینا حروفِ قرآن  
کی تحریف نہیں۔ تو کیا ہے۔

(رسد تحریفِ قرآن)

ص ۴۲-۴۳

دو قول میں پہلا قول یہ کہ اس کو کَلْب  
میم کے بعد الف اور لام مکسورہ  
کے ساتھ کَلْب میم کے اسم  
فاعل کا صیغہ بنایا جائے۔ اس  
وقت اس کا معنی بادشاہ اور جزا  
دینے والا ہوگا۔ اور یہ قراءت  
مامم، کسائی، نعلت، یعقوب بن ندیم  
کی ہے۔ دوسرا قول کَلْب میم کی  
صرف فتح اور لام مکسورہ کے ساتھ  
بسنی بادشاہ اور جزا دینے والا ہے  
یہ دوسرے قراء کی پسندیدہ قراءت  
ہے۔ اور یہی کتاب ہے کہ اس نسخہ  
کو دو قول میں چھپنا درست ہے  
اکثر نسیات پہلی صورتِ مامم  
قائل اور دوسری شامنا ولی  
میں یہی ہے۔

## تقابل نمبر

### رسالہ تحریر قرآن

سینوں کی قرآنی آیتوں کی تحریر

فرمایا صاحبانِ بحروف اور الفاظ کی  
تحریر تو آپ مقدمہ کتبِ اہانت  
سے کن پچے۔ اب سینوں کے قرآن  
کی آیتوں کی تحریر بھی سن لیں۔  
چند آیتیں مثال اور غونے کے طرز  
پر پیش کرتا ہوں۔

آیت صلوٰۃ

حَافِظُوا عَلَى الْقُلُوبِ  
وَالْقُلُوبِ الثَّوْطُطِ وَقُوْمُوا  
لِلّٰهِ قَانِتِينَ - پتہ - ۱۳۶

اس وقت قرآن جمع کردہ حضرت  
عثمان میں موجود ہے۔ یعنی اسے  
مسلمانوں نے تمام نمازوں کا عموماً اور

### تفسیر جامع التفریل

قراءت مفسرہ یعنی شاذہ

در عالم است کہ مالک و مصنف  
خود نویدانید و الصلوٰۃ الوسطی  
صلوٰۃ العصر و مثل آن از قطع و در  
تفسیر قمی و البیاضی مثل ہیں قراءۃ  
ازانی بعد از نقل کردہ و البیان  
نقل فرمود کہ این قراءۃ مفسرہ گوید  
(تفسیر جامع التفریل جلد دوم)

ص ۹۷ ملخصاً شیخ پریم لکھڑ

ترجمہ عالم التفریل تفسیر میں ہے  
کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
اپنے مصنف میں و الصلوٰۃ الوسطی  
و صلوٰۃ العصر کے الفاظ لکھوایا کرتی  
تھیں اسی طرح کی آیت روایت

نیک کی نماز کا خصوصاً تحفظ کرنا اور  
نماز میں اللہ کے اُگے قنوت میں  
نکھرے رجو۔ (شیعوں کا نفل میں  
قنوت پڑھنا اس آیت سے ثابت  
ہے۔) ارشاد کیا اب میں نبیوں  
کی مستند روایتوں سے اس آیت میں  
جو تحریت کی گئی ہے ہٹا کر اپنا  
خود سے سماعت فرمائیں۔

تفسیر درمختومہ مطبوعہ مصر جلد اول  
ص ۲۰۲ سطر ۲۱ میں امام سید علی  
لکھتے ہیں۔ کہ تخریج کیا ہے ایک  
ابو حمیدہ، حمید بن حمید، ابی بن  
جریر، الامان، ابی نازی، سفیہ، ملکات  
الہیہ نے نبی میں موعودین رضی  
سے۔

قَالَ كُنْتُ اُكْتَبُ مُصْعَفًا  
لِحَفْصَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ اِذَا  
بَلَغْتَ هَذِهِ الْاَيَةَ قَاْ ذِي  
حَاْفِلَسُوا عَلَيَّ الْقُلُوبَ .

وَالْقُلُوبَ الْاَوْسَطَى وَالْاَسْفَلَى

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے بھی  
ہے۔ تفسیر قمی اور العیاشی میں بھی  
قرأت حضرت ابو عبد اللہ امام جبر  
صادق کی بھی نقل کر کے ابی بن  
میں نقل کی ہے۔ اور کہا کہ یہ قرأت  
منسوخ ہو چکی ہے۔

نوٹ: اس تقابلی جائزہ میں حضرت  
ناظرین کرام نے دیکھا کہ آیت  
سورۃ کو طاماری شیعی اپنے رسالہ  
تحریر تکریم میں اس حوالہ کے لیے  
پیش کیا کہ ابی اسنت کے قرائن میں  
اس آیت میں تحریت کی گئی ہے۔  
اور اس حوالہ پر تفسیر میں تفسیر قناد  
عیاشی کے حوالہ سے یہ کہا کہ حضرت  
امام جبر صادق بھی یہی قرأت فرماتے  
رہے۔ اور انہوں نے ذکر کیا کہ یہ قرأت  
تھی۔ لیکن منسوخ ہو چکی۔

گویا قرأت شاذہ ہے۔ یا منسوخ قناد  
انہوں میں۔ کیا قرأت شاذہ یا منسوخ  
اتلاوت الفاظ زمرہ تحریت میں  
آتے ہیں؟

الْعَصْرِ وَقَوْمُوا لِلَّهِ۔

قَاتِلِينَ وَقَالَتْ أَتَسْهَدُ  
أَنِّي سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
انتهی بلفظہ۔

یعنی مرد بن رافع نے کہا کہ حضرت زہرا  
پیغمبر علیہ السلام کے لیے یہی قرآن  
کلمہ رہا تھا۔ کہ حضرت نے کہا جب  
خافظوا علی الصلوات  
والصلوة الوسطی تک  
پہنچو۔ تو مجھ سے پوچھ لینا۔ عمر و کہتا  
ہے کہ جب میں آیت پر پہنچا تو میں  
نے حضرت سے استیذان کیا اس  
وقت امام المسلمین حضرت نے یہ آیت  
مجھ اس طرح ادا کرانی کہ حافظ علی علیہ السلام  
والصلوة الوسطی و طوعا و نکرہ و قوما للہ  
قانتین۔ اور فرمایا میں شہادت دیتی  
ہوں۔ کہ میں نے اس آیت کو اسی طرح  
رسول اللہ علیہ السلام سے سنا۔  
(در سالک التحریک قرآن ص ۴۷۸)

کیوں صاحبان! دیکھا ہے ایمانی  
اور بدویا نئی آخر امام حسین کو ہزاروں  
خط لکھ کر ان کے غائبی سے مسلم بن  
عقیل اور پھر امام موسیٰ غفاری  
کرنے والے ایسا کرنے والے  
ایسا نہیں کریں گے۔ تو کون کرے گا؟



## تقابل نمبر ۵

تفسیر جامع التنزیل

رسالہ تحریف قرآن

منسوخ التلاوة دون المحکم

سینوں کے قرآن آیتوں کی تحریف

اما آیات منسوخ اللفظ باشد دون المحکم  
چوں آیت درجہ باتفاق کاذمفسر  
و محدثین است چنانچہ فخر رازی  
و مینا پوری و قطبی و واحدی و  
بنوی بل ہم گفتند کہ متوک و فقط  
غیر المحکم ای آیت است  
الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذْ أَنْبَا  
فَارَّ جُمُوعُهُمَا الْبَيْتَةَ لَكَالَا  
مِنْ اللَّهِ وَاللَّهُ مُعَذِّبُ الْمُجْرِمِينَ  
(تفسیر جامع التنزیل جلد  
اول مطبوعہ اشیر پریس ۱۹۷۱ء)

ترجمہ :

بہر حال وہ آیات جو کہ فقہوں کے  
اخبار سے منسوخ ہیں لیکن حکم

آیت درجہ حضرات اہل سنت کی تفسیر  
سے یہ بھی ثابت ہوئی ہے۔  
کہ سورہ احزاب کے اس نقصان  
عظیم میں جو تین حصے تلف کیے گئے  
اس میں ایک مشہور آیت درجہ بھی  
موجود تھی۔ جو تحریف کی گئی ہے  
اور موجود قرآن میں نہیں۔

ایضاً۔ جلد پنجم ص ۸۰ اسطر ۱۵  
علامہ سیوطی کہتے ہیں۔ کہ ایک چھوٹے  
مسلم اداہی فریسن نے اہل عباس  
سے روایت کی ہے۔

أَنَّ عُمَرَ قَامَ مَخِجِدَ اللَّهِ  
فَأَتَقَى عَلَيْهِ ثُتْرَ قَالَ  
أَمَّا بَعْدُ أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ

بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالْحَقِّ وَ  
 أَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ  
 فَكَانَ رِيْمًا أَنْزَلَ  
 عَلَيْهِ آيَةَ الرَّجْمِ  
 فَقَرَأَ نَحْلًا شَيْخًا وَ الشَّيْخَةُ  
 إِذَا رَأَيْتَ فَارْجِعْهُمَا  
 الْبَيِّنَةُ وَرَجِعَ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَرَجَعْنَا بَعْدَهُ فَأَخْشَى  
 أَنْ يُطَوَّلَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ  
 فَيَقُولَ قَائِلٌ لَا نَجْدِيَّةَ  
 الرَّجْمِ فِي كِتَابِ اللَّهِ  
 فَيَقُولُوا يَتْرِكُ فَرِيضَةً  
 أَنْزَلَهَا اللَّهُ - انتهى بلفظه

ترجمہ:

یعنی عمر بن الخطاب ایک دن  
 خطبہ کے لیے کھڑے ہوئے  
 بس محدثانہ راہی کے بعد کہا کہ  
 اسے لوگوں خدا محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو حق کے ساتھ بھیجا۔ اور اپنی  
 کتاب ان پر نازل کی۔ پس

باقی ہے۔ اس کی مثال جیسا کہ  
 آیت رجم۔ تمام مفسرین و محدثین  
 مثلاً فخر رازی، نیشاپوری، ثعلبی  
 واحدی اور بغوی بلکہ دوسرے  
 تمام نے کہا ہے۔ کہ یہ آیت  
 متروک اللفظ غیر الحکم ہے۔  
 الشیخ والشیخۃ اذنیما الخ  
 نوٹ:

رسالہ تحریر قرآن میں علامہ اعلیٰ  
 نے آیت رجم کے بارے میں  
 کہا۔ کہ آیت رجم قرآن میں تھی  
 لیکن سنیوں کی تحریر کی وجہ  
 سے موجود قرآن میں نہیں ہے  
 لیکن اس کے برعکس اپنی تفسیر  
 میں اس آیت کے بارے میں  
 صاف صاف تحریر کر دیا۔ کہ یہ  
 ان آیات میں سے ہے۔ کہ  
 جن کا تلفظ منسوخ ہو چکا ہے  
 اور حکم باقی ہے۔ بلکہ اس میں  
 تمام مفسرین و محدثین کا اجماع  
 نقل کیا ہے اس تقابل کے

جو کچھ ان پر نازل کیا۔ اس میں  
سے آیت رجم بھی تھی۔ جس کو  
ہم نے خود پڑھا۔ اور سنا تھا۔  
اور وہ آیت یہ تھی۔ الشیخ  
والشیخۃ اذا زینا  
فارجموہما البتۃ  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے رجم کیا تھا۔ اور ان کے بعد  
ہم کرتے رہے۔ لیکن اب میں  
ڈرتا ہوں۔ کہ لوگوں پر زمانہ  
دماز گزر جائے۔ اور کہنے  
والے کہنے لگیں۔ کہ ہم قرآن  
رجم قرآن میں پاتے ہی نہیں  
پس اس سبب سے ایک فریغ کو  
پھوڑ کر فضالت میں پڑ جائیں  
تفسیر النکان: مطبوعہ اموی نور  
۴۷ ص ۳۱۶ سطر ۱۵ میں بھی  
بعض نقصان سورہ احزاب  
بروایت ابی بن کعب قرآن  
سے آیت رجم کا تحریر کیا  
جانا تسلیم کیا گیا ہے نہ جھٹلایا

بعد آپ ناظرین خود فیصلہ  
کریں۔ کہ مسوخ القداوت  
دون الحکم میں سنیوں کا کہاں  
سبک دخل ہے۔ کیا اس کی  
تفسیر ہم نے کی۔ جب یہ سب  
کچھ اللہ کی طرف سے ہوا۔  
تو پھر اس کے بعد قرآن میں  
ان الفاظ کا باقی رہنا ناممکن تھا  
اس لیے اہل سنت پر تحریر کا  
الزام لگا کر یہ کہنا کہ انہوں نے  
آیت رجم قرآن سے نکال دی  
کس قدر ظلم عظیم ہے۔ اور  
کتنی گھناؤنی منافقت اور  
بددیانتی ہے۔

ۛ

کہتا ہے۔ کہ مجھے ابی بن کعب نے  
 کہا۔ : كُنَّا نَقْرَأُ  
 فِيهَا آيَةَ الرَّجْمِ قُلْتُ  
 مَا آيَةُ الرَّجْمِ قَالَ  
 إِذَا رَأَيْتَ الشَّيْخَ وَالْقَيِّمَ  
 فَأَرْجُمُوهُمَا أَلَيْسَتْ  
 نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ  
 عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔

(رسالہ تحریر قرآن)

ص ۵۲-۵۳-۵۵

مطبوعہ لاہور۔

(فاختبروا یا اولی الابصار)

## تقابل نمبر

رسالہ تحریف قرآن	تفسیر لوامع التفریل
دینیوں کی قرآنی آیتوں کی تحریف	دفسوخ التلاوت دون الحکم

آیت مال دینیوں کی معتبر روایت سے بھی ثابت ہے کہ دینیوں کے قرآن میں مال کے متعلق بھی ایک آیت نازل ہوئی تھی جس کو دینیوں کے فلید صاحب نے تحریف کر کے قرآن سے نکال ڈالا۔ اور اب حضرت عثمان کے جمع کیے ہوئے اس قرآن میں وہ آیت مال موجود نہیں ہے۔	در ردی البنان فرمود کہ اہل آیت از سورۃ نور برداوردہ شدہ و کش باقی است و بخاری نیز اہل را روایت کردہ و خرازی و مشاہد و طبرسی و در در مشوراء و بخاری و ابن ماجہ و ابونعیم و بیہقی و در دلائل و حیرا ایشاں بیدک از موسیٰ روایت کردند کہ در زمان رسول می خواندند۔
---	---

لوکان لا بن ادم وادین

من مال لا تبغی الیہما

تفسیر آقان مطبوعہ مطبع احمدی نور

۴۶ ص ۳۱۶ سطر آخری میں مرقوم

ہے۔ کہ عبدون صالح نے ہشام

بن سعید اور اس نے ابی واقدی

سے روایت کی ہے۔

قال کان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اذا وحی

الیہ اتیناہ فقلمنہا مہما

اوحی الیہ قال فجئت

ذات یوم فقال ان اللہ

یقول اتا انزلنا المال

لا قام الصلوۃ وایتاء

الزکوۃ وھو ان لا ینکد

وادیا من ذہب لاحب ان

یکون الیہ الثانی ولو

کان لہ الثانی لاحب ان

یکون الیہ الثالث ولا

یمتلاء ابن ادم الا التراب

و یتوب اللہ علی من تابا

انتہی بلفظہ -

خلاصہ یہ ہے کہ ابی واقدی

ثالثا ولا یملأ جوف

ابن ادم الا التراب و

یتوب اللہ علی من تابا

وسیعوطی ہشت روایت یہیں

مضمون انہم غفیر و جمع کثیر نقل

مکروہ من شاد فلیرج الیہ۔

(تفسیر جامع التفسیر)

جلد اول ص ۵۲۹

مطبوعہ لاہور

ترجمہ اگر آدمی کے پاس مال کی

دو وادیاں بھی ہوں۔ تو وہ

تیسری مانگے گا۔ اور آدمی کا

پیٹ تو صرف مٹی ہی بھرے

گی۔ علامہ سیوطی نے اسی

مضمون کی اٹھ روایت جم غفیر

اور بہت بڑی جماعتوں سے

نقل کی ہیں۔ جو پہلے۔ ان کی

تفسیر کی طرف لڑے۔

نوٹ:

شیخ مفسر طاعاڑی اپنی تفسیر

میں مذکورہ آیت کو اہل سنت

نے کہا۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوئی۔ تو ہم ان کی خدمت میں حاضر ہوتے بس حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہ وحی ہمیں تعلیم دیا کرتے۔ بیشی نے کہا کہ حسب معمول ایک روز جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں۔ تو یہ خط کشیدہ آیت پیغمبر نے پڑھ کر سنائی۔ اور فرمایا کھڑا تھالی ایسا فرماتا ہے۔

فرمایا صاحبان! فرمائیے۔ کیا تم اس آیت مال کو اب موجودہ قرآن میں کہیں پاتے۔ ہو سہر گز نہیں) تو پھر ظاہر ہے کہ کسبیوں کی اس روایت کے مطابق یہ آیت مال ہی کسبیوں کے (مسالہ تحریر قرآن ص ۵۷-۵۸ مطبوعہ)

واہل تشیع کی تفسیروں سے یہ ثابت کر رہا ہے۔ کہ اس کے الفاظ مسوخ ہو چکے ہیں اور حکم باقی ہے۔ لیکن اپنی تعین و رسالہ تحریر قرآن، میں اس کہ سنیوں کی تحریر قرآن قرار دے رہا ہے، شرم تم کو مگر نہیں آتی فاعتبروا یا اولی الابصار

## تقابل نمبر

تفسیر لوامع التنزیل

رسالہ تحریف قرآن

(منسوخ التلاوت دون الحکم)

(سینوں کے قرآنی آیتوں کی تحریف)

ابو عبیدہ روایت کردہ کہ عمر  
بعد الرحمن بن عوف گفت آیا  
نمود در منزل علینا ان  
جاہد و اما جاہد  
قر اول مرة و علائی  
یا یم عبد الرحمن گفت آری  
این از جملہ است کہ از قرآن ساقط  
شدہ۔

آیت جاہد و ا۔ سینوں  
کی مغتبہ روایتوں سے یہ بھی  
ثابت ہوتا ہے۔ کہ آیت  
جاہد و ا بھی سینوں  
کے غلبہ صاحب عثمان نے  
قرآن سے تحریف کر دی  
ہے۔

تفسیر اتقان و مطبوعہ احمدی  
نوع ۴، ص ۳۱، سطر ۱۱ میں  
مرقوم ہے۔ کہ ابن ابی مریم  
نے تافہ سے اس نے ابن عمر  
جی سے اس نے ابن ابی میکہ  
سے اس نے سورہ بن مخرب سے

(تفسیر لوامع التنزیل)

جلد اول ص ۵۲۹

مطبوعہ سلیم پریس لاہور

ترجمہ:

ابو عبیدہ روایت کرتے ہیں



روایت کی ہے۔ کوڑہ کہتا تھا۔

قَالَ عُمَرُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ

بْنِ عَوْفٍ أَلَمْ تَجِدْ فِيهَا

أَنْزِلَ لَنَا عَلَيْهَا أَنْ جَاهِدُوا

بِمَا جَاهَدْتُمْ أَوَّلَ

مَرَّةٍ فَإِنَّا لَا نَجِدُهَا

قَالَ أَسْقَطْتُ فِيهَا

أَسْقَطْتُ مِنَ الْقُرْآنِ

أَتَعْلَى بِلَفْظِهِ۔

ترجمہ:

یعنی حضرت عمر نے عبدالرحمن

بن عوف سے کہا۔ کہ آیت

إِنْ جَاهِدُوا

جَاهَدْتُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ

انہیں پاتا پس ہم نے تو

بہت تلاش کی کہیں اس کا

پتہ نہ ملا۔ عبدالرحمن نے کہا

کہ حضور یہ آیت بھی نکال دیں

گئی ہے۔ انہیں آیتوں کے

ساتھ جو قرآن سے ساقط کی گئیں

(رسالہ تحریف قرآن ص ۵۹ مطبوعہ لاہور)

کہ حضرت عمر نے عبدالرحمن

بن عوف سے کہا۔ کیا قرآن کریم

میں یہ آیت ہم پر اتاری گئی

تھی۔ ان جاهدوا کہا

جاہد تہ اَوَّلَ مَرَّةٍ

لیکن اب ہم قرآن میں طے

نہیں پاتے۔ عبدالرحمن نے

کہا۔ ہاں یہ ان تمام آیات

میں سے ایک ہے۔ جو قرآن

سے ساقط ہو گئیں

تاریخ کرام! اس تقابلیں

بھی وہی منافقت اور بدویانہ

سرمجام پاتی نظر آ رہی ہے تفسیر میں

اس مذکورہ آیت کو ضوئ القلاۃ

دونوں ائمہ کے خباثت پر بطور دلیل

کی۔ اور رسالہ تحریف قرآن میں اس آیت

کی تحریف کی ثبوت میں ذکر کی یہ سب

کچھ منہ سچی بیہوشی کی جادو کا کس

کاسہ میں داہ داہ کراٹھیں اور خوب

داد دیں۔ اگر یہی مقصد ہے۔ تو خدا

دُخَّوْہُ بَشَّار۔

## [تقابل نمبر ۸]

رسالہ تحریف قرآن

تفسیر لوامع التنزیل

(سینوں کے قرآن میں مکی سورتوں  
میں مدنی آیات اور بالعکس میں)

(سورہ بقرہ میں مکی مدنی سورتوں  
کا اختلاط)

فرمایا صاحبان اہل سنت کی متبرہ  
کتب سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے  
کہ ان کے قرآن میں بعض وہ تفسیریں  
جو مکہ میں نازل ہوئی تھیں۔ ان  
کو مدنی سورتوں میں داخل کیا  
گیا ہے۔ اور بعض مدنی آیتوں  
کو مکی سورتوں میں داخل کیا ہے  
نمونہ کے طور پر چند مقام سناتا  
ہوں۔ خود سے سماعت فرمائیں  
(سورہ رعد)  
(تفسیر درمنثور)

بدانکہ درایں یا چند بحث اند  
بحث اول آیا ایں سورۃ بقرہ مکی  
است یا مدنی یا ہر دو در آں بالجملہ  
غلاف است و مشہور مدنی است مگر  
یک آیت و اقوال و مآثورہ چون  
غنیہ الی اللہ در حج الوداع و رمی  
نازل شدہ و تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۳۵  
ترجمہ: اس مقام پر چند بحثیں ہیں پہلی یہ کہ کیا  
سورۃ البقرہ مکی ہے یا مدنی یا ہر دونوں اس  
میں بالجملہ غلاف ہے اور مشہور مدنی ہے مگر  
ایک آیت و اقوال مکی ہے جو مقام منی  
میں حج الوداع کے موقع پر نازل ہوئی۔

## آخری گزارش

چونکہ ائمہ الحروف کے پاس ملاحاری کی تفسیر لامع التفسیر کی صرف تین جلدیں تھیں۔ جن میں سے چند تقابلی حوالہ جات سپرد قلم کیے۔ کہتے ہیں۔ کہ دیگر میں سے ایک دانہ دیکھنا ہی کافی ہوتا ہے۔ ہم نے تو متعدد حوالہ جات پیش کر دیئے۔ جن سے آپ کو بخوبی اندازہ ہو گیا ہے۔ کہ ملاحاری کس دو غلطے پن کا شکار ہے۔ سادہ منافقت اس میں کس قدر کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ رسالہ تحریم قرآن اور فتوحات شیعہ میں اٹھائے گئے اعتراضات کا ہم نے تفصیل سے جواب دیا ہے۔ ان بحث کو سمیٹے ہوئے بطور غلامہ چند سطروں میں خدمت میں۔

۱۔ اہل تشیع چونکہ خود تحریم قرآن کے معتقد ہیں۔ اس لیے وہ اس گھنائنے جرم میں اکیلے نہیں رہتا چاہیے۔

۲۔ کتب شیعہ سے ہم نے متعدد حوالہ جات سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ تحریم قرآن پر ان کے اکابر علماء کا اتفاق ہے۔

۳۔ ائمہ صحیحی کے حوالہ جات سے تحریم قرآن پر درجنوں روایات و احادیث ہم بیان کر چکے۔

۴۔ ان کے ہاں تحریم قرآن کی روایات حد تو اترا تک بلکہ متواتر ہیں۔

۵۔ اہل سنت پر تحریم کا الزام ثابت کرنے کے لیے ایک بھی صحیح روایت پیش نہ کر سکے۔

۶۔ جو روایات انہوں نے ذکر کیں۔ وہ یا تو منسوخ المتواتر یا روایت و دادة شاذہ یا اختلاف قراۃ کی صورتیں تھیں۔

۷۔ ان کا موجود قرآن کو کامل اور غیر محرف ماننا صرف تقیہ کے طور پر ہے۔ ورنہ صحیح اور کامل قرآن کو امام غائب کے پاس مانتے ہیں۔

قد ترمحت تحریف القرآن وتنسیخه  
بعون الله القدير والصلوة والسلام  
على رسوله محمداً وآله واصحابه  
واذواجه وذرياته وعترته وأهل

مجتبىٰ اجمعين

## الحاصل

”قرآن کریم کی تحریف... اس موضوع پر ہم نے سیر حاصل بحث کی۔ جس کا ایک ایک ورق نہایت مفید اور کارآمد ہے۔ لیکن اس کی طوالت کے پیش نظر خیال آیا۔ کہ اس کا خلاصہ بعد مزید باتوں کے تحریر کیا جائے۔ تاکہ حضرات علماء کرام مختصر وقت میں بہت کچھ مواد پاسکیں۔ اس اختصار کو ہم چار فصلوں میں انشاء اللہ بیان کر رہے ہیں  
وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم

### فصل اول:

اثبات تحریف قرآن پر کتب اہل تشیع سے دلائل قاہرہ۔

### فصل دوم:

تحریف قرآن غیبیہ قائلین کی فہرست و اس موضوع پر ان کی تعانیف

### فصل سوم:

تحریف قرآن کے چار منکر شیعوں پر انہی کے ہم مسلک علماء کی گرفت

### فصل چہارم:

تحریف قرآن کی زد میں نبوت و غیرہ کی بحث۔

ۛ

# فصل اول

اثبات تحریف قرآن پر کتب اہل تشیع سے دلائل

قاہرہ

فصل الخطاب

دلیل اول

ان كيفية جمع القرآن وتأليفه مستلزمة عادة  
موقوع التغيير والتحريف فيه وقد أشار  
إلى ذلك العلامة المجلسي في مرآة العقول  
حيث قال والعقل يحكم باننا إذا كان القرآن  
متفرقا منتشرًا عند الناس وتصدى غير المعصوم  
لجمعه يمتنع عادة أن يكون كاملاً موافقاً  
للواقع۔

ترجمہ:

جس کیفیت سے قرآن کریم جمع ہوا اور اس کی تالیف ہوئی۔ وہ کیفیت بطور عادت یہ تقاضا کرتی ہے۔ کہ قرآن کریم میں تغیر و تحریف لازماً واقع ہو۔ مراد العقول میں علامہ مجلسی نے اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا۔ ”عقل یہی فیصلہ کرتی ہے۔ کہ جب قرآن کریم ادھر ادھر بکھرا ہوا تھا۔ اور مختلف لوگوں کے پاس اس کے مختلف حصے تھے۔ تو اس صورت میں جب ایک غیر معصوم شخص اس کو اکٹھا کرنے کے درپے ہو۔ تو بطور عادت اس کو کامل اور واقع کے مطابق ہونا متنبہ ہوتا ہے۔“

**تبصیح**

مجلسی شیبی نے اردوئے عقل موجود قرآن کو نامکمل اور غلاف واقع ثابت کیا ہے۔ ”موجود قرآن“ ظاہر بات ہے۔ کہ ہم اہل سنت کے پاس اور اہل تشیع کے پاس یہی قرآن ہے۔ جس کو غیر معصوم، نے جمع کیا۔ اور وہ غیر معصومین، کا جمع کرنا نامکمل ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ ان سے خطا سرزد ہو سکتی ہے۔ ایک خطا کا سرزد ہونا اور دوسرا جمع کرنے سے قبل قرآن کریم کا بکھرا ہوا ہونا دونوں امور مل کر اس عقلی استنتاج کو اور مضبوط کر دیتے ہیں۔ اس عقلی فیصلہ میں ایک پیچیدگی ظاہر ظاہر ہے۔ جس کا حل اس کے قائلین کو ہی پیش کرنا چاہیئے۔ وہ یہ ہے۔ کہ جو قرآن معصومین (حضرت علی المرتضیٰ) نے جمع کیا تھا۔ اور اسے ابو بکر و عمر فاروق کے پاس لے کر گئے تھے۔ اور جب اسے کھول کر پڑھا گیا۔ تو اس کے ابتدائی صفحات پر مہاجرین و انصار کی خدمت کی گئی تھی۔ میں پر فاروق اعظم نے کہا۔

سے جاؤ۔ ہمیں اس قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ چنانچہ معصومین نے اپنا جمع کردہ قرآن ہوا میں اڑاتے ہوئے کہا۔ کہ اب تمہیں یہ قرآن نظر نہ آئے گا۔ آخر زمانہ میں امام غائب سے کرائیں گے۔ جو ابھی اہل تشیع کے نزدیک سامرہ کی غار میں آرام فرما رہے ہیں۔ یہ قرآن تو دنیا کو دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ اور وہ قرآن جو ابو بکر و عمر نے جمع کیا تھا۔ وہ نامکمل اور خلافت واقع ہے۔ اب اہل تشیع کے پاس اصلی قرآن تو ہے نہیں۔ اور اس کے خود اقرار ہی ہیں۔ اور موجود قرآن کو نامکمل اور محروف منقطع گویا شیعوں کے پاس نہ قرآن رہا اور نہ ایمان۔

حیرت کی یہاں ہی انتہا نہیں ہوئی۔ بلکہ اہل شیخ صدوق وغیرہ معتبر کتب شیعہ میں یہ تحریر بھی موجود ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کے اقوال و ارشادات و احادیث میں بہت غلط ہو چکا ہے۔ اس لیے ان کی صحت کو معلوم کرنے کا ایک ہی طریقہ مذکور ہے۔ وہ یہ کہ ائمہ نے فرمایا۔ ہماری احادیث کو قرآن پر پیش کرو اگر موافق پاؤ۔ تو عمل کرو۔ ورنہ چھوڑ دو۔ اب ان کی احادیث و روایات کی موافقت کس قرآن سے کی جائے۔ موجود قرآن نامکمل اور تحریف شدہ ہے۔ اس پر ویسے ہی اہل تشیع کا یقین نہیں۔ اور ان کا اصلی قرآن ابھی ناپید ہے۔ اور نہ معلوم سامرہ کی غار سے کوئی لے کر نکلتے یا یہ ترستے ہی مر جائیں۔ اور امام غائب آئے یا نہ آئے اگر آئے تو شاید معصومین کا جمع کردہ قرآن ساتھ لائے یا نہ۔ اب ان بھلے مانسوں سے کوئی پرچھے۔ کہ تمہارے مذہب کی جب دو بنیادیں ہیں۔ قرآن کریم اور احادیث ائمہ اہل بیت۔ احادیث ائمہ تو موضوعات اور من گھڑت روایات میں پھنس گئیں۔ اس لیے ان پر عمل کرنا مشکل ہو گیا۔ اس مشکل کا حل خود ائمہ نے جو پیش کیا۔ کہ قرآن پر ہماری احادیث پیش کرو۔ اب ائمہ کی احادیث کی صحت و عدم صحت معلوم کرنے کے لیے کس قرآن پر پیش کریں۔ ابو بکر و عمر کا جمع کردہ



غلیبوں سے مبرا نہیں۔ اور عقلی طور پر ناقص ہے۔ اس پر پیش کرنے سے مسئلہ حل نہ ہو گا۔ اور اگر اس قرآن پر پیش کرنا ہے۔ جو معصومین نے جمع کیا تھا۔ تو وہ عقائد ہے۔ اس کا صاف نتیجہ یہ نکلا۔ کہ احادیث ائمہ بھی گئیں۔ قرآن انہوں نے پہلے ہی نامکمل اور محرف قرار دے دیا تھا۔ اب ایمان سے بتلائیے۔ اہل تشیع کے مذہب کے دو بنیادوں میں سے ایک بھی قابل اعتبار اور مکمل صورت میں موجود نہیں۔ پھر ان کے مذہب کا کیا اعتبار باقی رہ جاتا ہے۔ ہاں شیطان نے جس راہ پر لگا دیا۔ اُسے اس نے ان کے لیے مزین کر دیا۔ و زین لهم الشیطن اعمالہم یہ تھی فقہ جعفریہ کی حقیقت جس کی صداقت و حتمیت کا ڈھنڈورا پیٹا جاتا ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں وہ فقہ حنفیہ، پر اعتراض و الزامات کی بوچھاڑ کی جاتی ہے۔ حالانکہ فقہ حنفیہ کی اصل موجود قرآن، جو ہم کامل و مکمل وغیرہ محرف مانتے ہیں۔ وہ بھی لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں ہر دور میں موجود رہا۔ اور تاقیامت رہے گا۔ اور احادیث نبویہ بھی صدیوں سے مدون صورت میں موجود ہیں۔ ان دونوں پر اس فقہ کا دارومدار ہے۔

جب فقہ حنفیہ کی بنیادیں موجود اور مستحکم ہیں۔ فقہ حنفیہ بھی موجود و مستحکم ہے۔ اس کے برخلاف فقہ جعفریہ کی ایک بنیاد بھی موجود نہیں۔ اور اگر ہے تو ناقص اور اصلی و نقلی سب کچھ کا مرتبہ ہے۔ لہذا جیسا اہل دینی فرما۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دہل دوم

بقول شیعوہ قرآن کی تحریف تو اترے ثابت ہے۔

### فصل الخطاب

قد عرفت مشر و حاکم النقصان انما تطرق علی  
القرآن بسبب خلافة اهل الجور والعدوان  
وبلوغ ما ذکرنا ونقلنا من اول المقدمات  
الی ههنا ان ید من حد قوا ترکما لا یغنی علی منصف  
مع عدم عنوان علی کثیر من کتب الانحیاء  
وقد ادعی قوا ترکها جماعة منهم: المولوی  
محمد صالح فی شرح الکافی حیث قال فی شرح  
ماورد ان القرآن الذی جاء به جبرئیل الی  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشرة  
الآیة وفي رواية سلید نمائیة عشرة  
آیة واسقاط بعض القرآن وتحریفه ثبت من

طرقنا بالتواتر المعنوی كما يظهر لمن تأمل  
 فی كتب الاحادیث من اولها الى آخرها و  
 منهم الفاضل قاضی القضاة علی بن عبدالعالی  
 ما لفظه ان ایراد الاكابر الاصحاب اخبارنا  
 فی كتبهم المعتبرة التي ضمنوا صحة ما فيها  
 قاض بصحتها فان لهم طرقا فی تصحيحها غیر  
 جمع الرواة كالاجماع علی مضمون المتن ولیر  
 عندی تنقیص هؤلاء الفحول بصحة المتن بادون  
 من توثیق الرواة ومنهم الشيخ المحدث الجلیل  
 الشيخ ابوالحسن الشریین فی مقدمات تفسیره  
 ومنهم العلامة المجلسی قال فی مرآة العقول  
 فی باب انه لم یجمع القرآن كلمة الا لاثمه  
 ومنهم السيد المحدث الجزائری فی منبع الحیوة  
 ومنهم المولوی محمد نقوی المجلسی ومنهم  
 الفاضل الامیرزا علاؤالدین ککستانی شایخ  
 التهج وقال الفاضل المتبع المولوی الحاج محمد  
 الاردبیلی تلمیذ العلامة المجلسی فی اول کتاب  
 جامع الرواة وبالجملة ببركة نسختی هذا یمکن  
 ان یصیر قریباً اذا کثر من الاخبار التي كانت  
 بحسب المشهور بین علمائنا۔

(نقل الخطاب ص ۲۵۲ مع قدیم)

ترجمہ :

تم بالتفصیل یہ جان چکے ہو کہ قرآن کریم میں نقصان (تحریف) اس وجہ سے ہوا کہ اس کے جمع کرنے کے وقت ان لوگوں کو خلافت ملی تھی جو ظلم و عدوان والے تھے۔ اور قرآن کریم کی تحریف کے بارے میں جو روایات ہم نے مقدمہ سے لے کر اب تک ذکر کیں۔ وہ حد تو اتر کو بھی پھانڈ جاتی ہیں۔ جیسا کہ صاحب انصاف پر یہ بات مخفی نہیں ہے۔ اگرچہ وہ ہمارے اکابر کی بہت سی کتابوں سے واقف نہ بھی ہو۔ ان تحریفی روایات کے تو اتر کا بہت سے ہمارے علمائے دعویٰ بھی کیا ہے۔ ان میں سے ایک مولوی محمد صالح ہے۔ جس نے الکافی کی تشریح میں اس قول کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "وہ قرآن جو جبریل علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا۔ وہ ستر ہزار آیات اور بروایت سلیم اٹھارہ ہزار آیات پر مشتمل تھا، قرآن کریم کا کچھ حصہ حذف و ماقط کر دینا اور اس میں تحریف کا ہونا یہ ہمارے طریقہ پر تو تو اتر سے ثابت ہے۔ اگرچہ وہ تو اتر معنوی ہی ہے۔ جو شخص کتب احادیث کا مطالعہ کرتا ہے۔ اس پر یہ بات مخفی نہیں ہے۔

اُن (تحریف قرآن کے قائلین) بعد تو اتر میں سے ایک اور الفاضل قاضی القضاۃ علی ابن عبدالعاص ہیں۔ اُن کا کہنا ہے۔ کہ ہم اہل تشیع کے اکابر علماء کا ان تحریف قرآن کے قائلین کی روایات کو اپنی کتب میں ذکر کرنا جو کتابیں بہر حال قابل اعتبار ہیں۔ اس امر کی ضمانت ہم پہنچاتا ہے۔ کہ انہوں نے جو کچھ نقل کیا۔ اس کی صحت کی ذمہ داری بھی اٹھانی

کیونکہ کسی روایت کے صحیح ہونے کے لیے راویوں کے حالات کے علاوہ بھی کئی طریقے ہیں۔ جیسا کہ کسی کتاب کے متن پر اجماع ہو جائے۔ اور میرے نزدیک ایسے اکابر کا کسی متن کی صحت کا اقرار کرنا اس اقرار سے کم نہیں۔ کہ فلاں روایت کے راوی ثقید ہیں۔ لہذا وہ صحیح ہے۔

ان میں سے ایک الشیخ المحدث الجلیل الشیخ ابوالحسن الشریف بھی ہیں انہوں نے اپنی تفسیر مرآۃ الانوار کے مقدمہ میں یہ بات واضح طور پر لکھی ہے۔ یعنی یہ کہ قرآن کریم میں تحریف ہوئی ہے۔

ان میں سے ایک اور علامہ مجلسی بھی ہیں۔ انہوں نے مرآۃ العقول کے ایک باب میں کہا ہے۔ دو قرآن کریم مکمل طور پر صرف ائمہ حضرات نے ہی جمع کیا تھا (موجود قرآن چونکہ غیر ائمہ کا جمع کردہ ہے۔ لہذا نامکمل ہے)۔

ان میں سے ایک اور السید المحدث المجرأری صاحب ہیں۔ انہوں نے ”دفع الحیوة“ میں اس کی صراحت کی۔

ایک اور صاحب مولوی محمد تقی المجلسی ہیں۔ ایک دوسرے فاضل میٹر علاؤ الدین کلیسا فی صاحب ہیں۔ انہوں نے فہج البلاغہ کی شرح کرتے ہوئے یہ مضمون بالتصریح بیان کیا۔ ایک اور صاحب جن کا نام مولوی الحاج محمد اردبیلی ہے۔ جو علامہ مجلسی کے شاگرد بھی ہیں۔ انہوں نے جامع الرواۃ کے ابتداء میں یہ مضمون ذکر کیا ہے۔

مختصر یہ کہ میری اس کتاب کی برکت سے ممکن ہے کہ تحریف قرآن کے اثبات میں روایات کی تعداد بارہ ہزار یا اس سے بھی اوپر ہو۔ اور یہ روایات ان روایات کے مقابل میں ہوں۔ جو ہمارے علماء کے نزدیک مشہور ہیں۔

## اس عبارت درج ذیل امور ثابت

ہوئے

- ۱۔ موجود قرآن میں تحریف اس وجہ سے ہوئی۔ کہ اس وقت خلافت ظالم و جابر لوگوں کی تھی۔
- ۲۔ تحریف قرآن کی روایات حد و اثر سے بھی زائد ہیں۔
- ۳۔ عام آدمی بھی ان روایات سے یہی نتیجہ نکالے گا۔ کہ قرآن نامکمل ہے۔ بشرطیکہ وہ صاحب انصاف ہو۔
- ۴۔ اہل تشیع کی ایک جماعت ان روایات کے تواتر کی مدعی ہے۔ جو تحریف قرآن کے اثبات میں ہیں۔
- ۵۔ تحریف قرآن کی روایات کا تواتر ماننے والے لوگوں میں سے نو سرکردہ شیعہ اکابر کے نام تحریر ہوئے ہیں۔
- ۶۔ جبریل نے جس قرآن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا۔ اس میں سترہ یا اٹھارہ ہزار آیات تھیں (جو موجود قرآن میں ان کے نفع بھی نہیں)
- ۷۔ کتب شیعہ کا مطالعہ کرنے والا اس امر کو بخوبی جانتا ہے۔ کہ قرآن کے کچھ حصے ماقط ہونے کی روایت باعتبار معنی متواتر ہیں۔
- ۸۔ جن اکابر شیعہ نے تحریف کی روایات اپنی تصنیفات میں درج کیں۔ انہوں نے ان کی صحت کی ضمانت بھی اٹھائی ہے۔

۹۔ ان اکابر کا روایات کی صحت کی ذمہ داری اٹھانا دراصل ان کے راویوں کی صحت کو محقق کرنا ہے۔

۱۰۔ تحریف سے پاک اور مکمل قرآن وہی تھا۔ جسے ائمہ اہل بیت نے جمع کیا تھا

۱۱۔ اردبیلی نے کہا۔ کہ میری اس کتاب کی برکت سے تحریف قرآن کی روایات

بارہ ہزار یا اس سے بھی زائد ہو جائیں گی جبکہ ہمارے اکابر ایسی روایات کے مد مشہور ہونے کے قائل بھی ہیں۔ (گویا مشہور سے بڑھ کر متواتر کلام) لے لیا ان روایتوں کو جو تحریف قرآن کے ثبوت میں ہیں۔

نوٹ :-

ان گیارہ امور سے ہر صاحب انصاف یہی نتیجہ اخذ کرے گا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک موجود قرآن کریم کی تحریف نہ یقینی ہے۔ اور اس مسئلہ کے اثبات پر شیعہ مذاہب کی کتب میں بارہ ہزار سے زائد روایات ہیں۔ (جو صحیح مسند ہیں۔) گویا تو اتر سے یہ ثابت ہوا۔ کہ موجود قرآن نامکمل ہے۔ اب اگر کوئی شیعہ یہ کہے۔ کہ ہم تو اس قرآن کو کامل وغیرہ محرف سمجھتے ہیں۔ تو یہ اس کا دو تعلقہ، تو ہو سکتا ہے عقیدہ نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## دلیل سوم

بقول شیعہ اقرار تحریف ضروریات دین میں

سے ہے کیونکہ یہ تحریف غاصبین خلافت کا

سب سے بڑا کارنامہ ہے

### تفسیر مرآۃ الانوار

الفصل الرابع فی بیان خلاصۃ اقوال علمائنا  
فی تغیر القرآن و علامہ و تزیین استدلالہ  
انکسار التغییر۔

اعلم ان الذی یظهر من ثقۃ الاسلام محمد بن یعقوب  
الکلینی طاب ثراہ انه کان یعتقد التحریف التمام  
فی القرآن لانه روى روايات كثيرة في هذا المعنى



فی کتاب الکافی صرح فی اولہ بانہ کان یثق  
 فیما رواہ فیہ ولم یتعرض لقدح فیہا ولا ذکر  
 معارضاتہا وکذا لک شیخہ علی بن ابراہیم طاقی  
 فان تفسیرہ مملوۃ ولہ غلو فیہ ووافق القمی  
 والکلینی جماعۃ من اصحابنا المفسرین کا  
 لعیاشی والنعمانی وفرات ابن ابراہیم وغیرہم و  
 ہو مذهب اکثر محققین محدثی المتأخرین  
 وقول الشیخ الاجل احمد بن ابی طالب الطبرسی  
 کما ینادی کتابہ الاحتجاج ونصرہ شیخنا العلامة  
 باقر علوم اہل البیت وخادمہ اخبارہم فی کتابہ  
 بحار الانوار وبسط الکلام فیہ بما لا مزید  
 علیہ وعندی فی وضوح ہذا القول بعد تتبع  
 الاخبار وتفحص الاثار یحیث یمکن الحکم بکون  
 من ضرویات مذهب الشیعہ وانہ اکبر مقاسد  
 غصب الخلافۃ فقد برحتی تعلم توہم الصدوق  
 حیث قال فی اعتقاداتہ۔

(تفسیر مرآۃ الانوار تصنیف محدث اعظم  
 ابوالحسن شریف ص ۴۹ فصل رابع  
 مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن یعقوب کلینی کا یہ عقیدہ تھا کہ

marfa.com

قرآن کریم میں آیات کم کرنے کی تحریریت موجود ہے۔ کیونکہ اس نے اپنی کتاب الکافی میں اس مضمون کی تائید کی بہت سی روایات ذکر کی ہیں۔ اور اس کتاب کے شروع میں اس نے یہ تصریح بھی کر دی ہے کہ میری اس کتاب کی ہر روایت صحیح ہوگی۔ اور پھر ان روایات (جو تحریریت کے اثبات پر ہیں) پر اس نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ اور نہ ہی ان کی کوئی معارض روایت ذکر کی۔

اسی طرح اس کے شیخ علی بن ابراہیم النقی بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ ان کی تفسیر بھی ایسی روایات سے بھری پڑی رہے۔ اور یہ صاحب ذرا دو قدم اگے ہی پھلانگ گئے ہیں۔ النقی اور النکینی کے عقیدہ کی ہمارے مفسرین کی ایک بہت بڑی جماعت نے موافقت کی ہے۔ جیسا کہ عیاشی نعمانی اور فرات وغیرہ۔ اور متاخرین شیعوں میں سے صاحبان تحقیق اور محدثین کا یہی مذہب چلا آرہا ہے۔ ان کے علاوہ ایشیخ الابل احمد بن ابی طالب الطبری کا قول جو اس کی تصنیف دو الاحتماج، میں ہے۔ وہ بھی اسی عقیدہ کی منادی کر رہا ہے۔ اہل بیت کی احادیث و اخبار کے عامل اور ان کے علوم کے ماہر علامہ باقر نے بھی بحار الانوار میں اسی عقیدہ کی نصرت اور تائید کی مذکور تصنیف میں اس موضوع پر اس قدر وضاحت ہے۔ کہ جس سے زیادہ ہونا ناممکن ہے۔

اور میرے نزدیک تحریریت قرآن کا قول۔ جبکہ اس بارے میں اخبار و اسناد کو اچھی طرح دیکھا جائے۔ تو یہ حکم رکھتا ہے۔ کہ یہ عقیدہ رکھنا ضروریات دین میں سے ہے۔ اور مذہب شیعوں کا اس کے بغیر وجود ہی قائم نہیں رہ سکتا اور

اس کی سب سے بڑی وجہ غفلت پر غاصبانہ قبضہ ہے۔ تم میری ان باتوں میں غیب غور کرو۔ تاکہ شیخ صدوق نے جو دو اعتقادات، میں لکھا ہے۔ کہ قرآن کریم میں تحریف نہیں ہوئی۔ تمہیں اس کے اس وہم کا بخوبی علم ہو جائے۔  
نوٹ:

عبارت بالا سے واضح طور پر معلوم ہوا۔ کہ قرآن کریم کی تحریف کے قائل دو تہ بنجواں، شیعہ نہیں۔ بلکہ علق و محدث اس کے معقد ہیں۔ اور اس پر تقریباً شیعہ برادری کا جماع ہے۔ اسی وجہ سے یہ مسئلہ ان کے ہاں ”ضروریات شیعہ“ میں سے ایک ہے۔ اور جو شخص اپنے مسلک و شرب کی ضروریات میں سے کسی ایک کا منکر وہ اس مذہب کا بے ایمان۔ انوار نغانیہ والا یہی تو کہہ رہا ہے۔  
الوارد فی الکتاب والسنة المتواترة بحیث صار  
من الضروریات الدینیة بکفر منکرھا اجماعاً  
ووفقاً۔

(ص ۲۸۲ جلد نمبر ۲)

ترجمہ:

قرآن کریم اور سنت متواترہ میں موجود مسئلہ جو ضروریات دینیہ میں سے ہو۔ اس کا منکر اجماعاً اور اتفاقاً کافر ہے۔

دلیل چہارم

فصل الخطاب

الاخبار الكثيرة المعتبرة الصريحة في وقوع  
السقوط ودخول التقصان في الوجود من القرآن

زیادۃ علی ما مر متفرقا فی ضمن الادلۃ السابقۃ وانہ  
اقل من تمام ما نزل اعجازا علی قلب سید الانس  
والجان من غیر اختصاصہا بایۃ وسورۃ۔  
(فصل الخطاب ص ۲۳۵ طبع قدیم ایران)

ترجمہ:

کثیر المتداو صریح اور قابل اعتبار اخبار اس بات پر دلالت کرتی ہیں  
کہ موجود قرآن میں کمی اور تحریف ہوئی ہے۔ اور گزشتہ دلائل میں متفرق  
اس کا ذکر ہوا ہے۔ اور اس بات پر مراعات دلالت کرتی ہیں کہ جو  
قرآن کریم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب انور پر اترا۔ اُس سے  
موجود قرآن میں کہیں کم آیات ہیں۔ اور یہ کمی کسی آیت یا سورت کے  
ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

عبارت بالا سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ بہت سی معتبر روایات ہیں۔ جو تحریف قرآن پر مراعات کے ساتھ  
دلالت کرتی ہیں۔
- ۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اترنے والے قرآن کی بہ نسبت موجود قرآن  
بہت کم ہے۔
- ۳۔ دو تحریف، کسی آیت یا سورت کے ساتھ مخصوص نہیں۔ (بلکہ پورے  
قرآن میں ہوئی ہے۔
- نوٹ: اس حوالہ اور اس سے ثابت شدہ امور اس بات کو یقینی بنا دیتے

ہیں۔ کہ اہل تشیع کے ہاں دو تحریف قرآن،، ایک ایسا مسئلہ ہے۔ جو قابل اعتبار اور مرید روایات سے ثابت ہے

بقول نعمت اللہ جزائری شیعہ تحریف قرآن پر

دو ہزار سے زائد احادیث موجود ہیں

دلیل پنجم

فصل الخطاب

الانخبار الواردة في الموارد المخصوصة من القرآن  
الداتہ علی تغییر بوض الكلمات والآيات  
والسور باحدى الصور المتقدمة وهي كثيرة  
جدا حتى قال السيد نعمت الله الجزائري في بعض  
مولفاته كما حكى عنه ان الانخبار الداتہ علی  
ذالك تزيد علی الفی حدیث وادعی استفاضتها  
جماعة كالمفید والمحقق الداماد والعلامة المجلسي  
وغیرهم بل الشيخ ایضا صرحها فی التبیان بكسر  
تھا بل ادعی تواثرها جماعة یاتی ذكرهم .....  
اعلم ان تلك الانخبار منقولة من الكتاب المعتمدة

التي عليها معول اصحابنا في اثبات احكام الشريعة  
وآثار النبوية۔

(فصل الخطاب ص ۲۵۱، ۲۵۲ مطبوعہ

ایران قدیم)

ترجمہ:

روایات جو مخصوص موارد میں قرآن سے وارد ہوئی ہیں۔ وہ کلمات قرآن کے، آیات اور سورتوں کے متغیر ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ اور وہ بکثرت ہیں۔ حتیٰ کہ سید نعمت البحر اڑی نے اپنی بعض تعانیف میں لکھا ہے۔ کہ تحریف قرآن پر دلالت کرنے والی روایات کی تعداد دو ہزار سے بھی زیادہ ہے۔ ایک جماعت نے ان روایات کے مستفیض ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جن میں شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ شامل ہیں۔ بلکہ شیخ نے دو البیان، میں اس سے بھی زیادہ کی تصریح کی ہے۔ بلکہ ایک جماعت تو ان کے تو اتر کی بھی مدعی ہے۔ اس کا ذکر آگے چل کر آئے گا۔ ..... تمہیں معلوم ہونا چاہیئے۔ کہ تحریف قرآن پر دلالت کرنے والی آیات ان کتابوں سے نقل کی گئی ہیں۔ جن پر مذہب شیعہ کے اصحاب کا اس قدر بھروسہ ہے۔ کہ ان سے شرعی احکام اور آثار نبوی ثابت کرتے ہیں۔

نوٹ ۱۔

مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ تحریف قرآن کے بارے میں مخصوص آیات کی تعداد تقریباً دو ہزار سے

اور ہے۔

۲۔ شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی نے ان روایات کو مستفیض کہا۔ جو تحریف

قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔

۳۔ شیخ ابو جعفر طوسی اور ایک جماعت شیعہ نے ان روایات کے تواتر کا دعویٰ

کیا ہے۔

۴۔ تحریف کی روایات ان کتابوں میں موجود اور ان سے منقول ہیں جو فرہب

شیعہ میں اس درجہ کی ہیں۔ کہ ان سے احکام شرعیہ ثابت ہوتے ہیں۔

## دلیل ششم

### فصل الخطاب

لا یخفی ان هذا الخبر وكثير من الاخبار  
الصحيحة مريحة في نقص القرآن وتغيره  
وعندى ان الاخبار في هذا الباب متواترة معنى  
وطرح جميعها يوجب رفع الاعتماد عن الاخبار  
رأساً بل ظني ان الاخبار في هذا الباب لا يقصر عن  
اخبار الامامة فكيف يثبتونها بالخبر۔

(فصل الخطاب ص ۵۲-۵۳ مطبوعہ قدیم ایران)

ترجمہ:

یہ بات پوشیدہ نہ رہے۔ کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ بہت سی

صحیح احادیث اس بات پر صراحت کے ساتھ دلائل کرتی ہیں۔ کہ قرآن کائنات میں نقص اور تبدیلی ہوئی ہے۔ اور میرے نزدیک اس تحریف قرآن کے موضوع پر پائی جانے والی احادیث باعتبار معنی متواتر ہیں۔ اور ان تمام احادیث کو نہ ماننا اس بات کو لازم کر دیتا ہے۔ کہ احادیث سے مکمل طور پر اعتماد ختم ہو جائے۔ بلکہ میرا ظن تو یہ ہے۔ کہ تحریف قرآن کے اثبات کے متعلق پائی جانے والی احادیث ان احادیث سے کم نہیں ہیں۔ جن سے مسئلہ خلافت ثابت ہوتا ہے۔ اگر اتنی روایات کو ناقابل عمل قرار دیں۔ تو مسئلہ امامت بھی کھٹائی میں پڑ جائے گا۔ اور روایات سے اس کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

### خوٹے

اہل تشیع کے مذہب کی جان اور روح رواں مسئلہ امامت ہے۔ اور یہ مسئلہ بہر حال احادیث و روایات سے وہ ثابت کرتے ہیں (وہ مستغنی ہوں۔ یا متواتر) لیکن مسئلہ تحریف قرآن کے لیے بھی مسئلہ امامت سے کم اور کم درجہ روایات نہیں۔ لہذا اگر کوئی شیعا نہیں سہے نہیں مانتا۔ تو پھر اُسے مسئلہ امامت سے ہٹا دھونا پڑے گا۔ لیکن وہ مسئلہ امامت کو چھوڑ نہیں سکتے۔ اس لیے تحریف قرآن کے عقیدہ کے بغیر چھٹکارا نہیں۔ اب تبصرہ نکلا۔ کہ مسئلہ امامت بھی رہا۔ اور تحریف قرآن بھی مسلم۔ لہذا اقران کریم جو موجود ہے۔ وہ ان کے ہاتھ سے جاتا رہا۔ یہی ان کا عقیدہ اور یہی ان کا حرم ہے۔ جب موجود قرآن محرف ہے۔ تو لازماً وہ قرآن جو غیر محرف ہو۔ وہ کہیں نہ کہیں ہونا چاہیئے۔ اس لیے ان کے بڑے، جگادریوں نے اس بات پر اتفاق کیا۔ اور ایک اس کا عمل یہ پیش کیا۔ کہ وہ غیر محرف



قرآن امام غائب کے پاس ہے۔ جب آئیں گے ساتھ لائیں گے۔

### دلیل ہفتم

قرآن میں سے موتہائی حصہ تحریف کی نذر ہو گیا  
ہے صاحب ثانی شرح کافی

### صافی شرح اصول کافی

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی  
جلو بہ جبرئیل علیہ السلام الی محمد سبعة عشر  
الآیة۔ شرح۔ روایت است از امام جعفر صادق گفت۔  
بدستیک قرآن کہ اور وہ اُن را جبرئیل علیہ السلام بسوئے محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم ہندہ ہزار آیت است۔ مراد نیست کہ بسیاری از اُن  
قرآن سابقہ شدہ و در مصاحف مشہورہ نیست۔ زیرا کہ مجموعہ قرآن  
کہ در مصاحف مشہورہ است عدد آیات اُن نزد قراء اہل کوفہ پانچ  
مئات نقل صاحب مجمع البیان عدد آیات ہر سورۃ را در اول اُن سورہ  
شش ہزار و سہ صدی پنجاہ و شش آیت است۔۔۔۔۔۔ و اما در  
صحاح در طریق قاصد و در طریق عامہ کہ دال است بر اسقاط بسیاری  
از قرآن در کثرت بحمدے رسیدہ کہ کذب جمیع انہما جرات است  
..... و غای ایچہ قرآن ہمیں است کہ در مصاحف مشہورہ است

خللہ از اشکال نیست۔ واستدلال برای اہتمام مصاب و اہل اسلام بقبط  
بنایت ریکہ است بعد از اہل اطلاع بر عمل ابو بکر و عمر و عثمان۔

وصافی شرح کافی کتاب فضل القرآن

جلد دوم جز ششم باب النوادر ۵

مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ وہ قرآن جو جبریل علیہ السلام  
نے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تھے۔ وہ سترہ ہزار آیات  
پر مشتمل تھا۔ اس روایت سے مراد یہ ہے۔ کہ اس قرآن کریم کا بہت  
ساحۂ ساقط کر دیا گیا ہے۔ اور موجود مشہور نسخوں میں وہ نہیں ہے۔  
کیونکہ موجود نسخہ جات میں قرآن کریم کی آیات کی تعداد کوئی قرابہ کے  
نزدیک چھ ہزار تکن سو پچھن ہے۔ صاحب مجمع البیان نے یہ جواب  
لگایا۔

اولدہ احادیث جو عام و خاص طریقہ سے تحریف و سقوط قرآن پر دلالت  
کرتی ہیں۔ اس قدر کثرت سے ہیں۔ کہ ان کو جملہ کتاب ایک بہت بڑی  
دلیری ہوگی۔ جو کوئی بھی نہیں کر سکتا اور یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے جمع  
وہی ہے۔ جواب نسخہ جات میں موجود ہے۔ یہ دعویٰ اشکال سے  
خالی نہیں ہے۔ اور اس پر دلیل پیش کرنا کہ اس کے جمع کرنے  
وہ اصحاب رسول اور مسلمانوں نے بہت زیادہ احتیاط کی یہ استدلال  
بہت کمزور ہے۔ کیونکہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان کے کتبوں  
پر مطلع ہونے والا شخص ان کے اہتمام اور احتیاط کو کچھ بھی نہیں سمجھتا

## روایت بالاسے یہ امور ثابت ہوئے۔

۱۔ جبریل جس قرآن کو حضور کے پاس لائے تھے۔ وہ سترہ ہزار آیات والا تھا۔ جبکہ موجود قرآن صاحب مجمع البیان کے بقول صرف چھ ہزار تین سو اور پچھپن آیات والا ہے (گویا دو حصے اڑا دیئے گئے ہیں۔ اور ایک حصہ باقی وہ بھی گڑ بڑ۔)

۲۔ تحریف قرآن پر دلائل کرنے والی روایات کو ٹھکراتا اس کی کوئی جرات نہیں کر سکتا۔

۳۔ یہ دعویٰ کہ موجود قرآن مکمل قرآن ہے۔ انکال سے خالی نہیں۔

۴۔ موجود قرآن کے مکمل ہونے پر یہ دلیل پیش کرنا بہت کمزور ہے۔ کہ اسے صحابہ کرام اور مسلمانوں نے بڑی احتیاط سے جمع کیا تھا۔ کیونکہ خلفائے ثلاثہ کے اعمال خود غیر محتاط تھے۔ اور جمع قرآن بھی تو ان کا ہی عمل ہے۔ وغیرہ محتاط اسی طرح کہ جب علی المرتضیٰ نے ایک نسخہ پیش کیا تو اس کے ابتدائی صفحات پر مہاجرین و انصار کی مذمت تھی۔ جسے انہوں نے نکال دیا۔

ۛ

## فصل دوم

تحریف قرآن کے قائل علماء شیعہ کی فہرست اور ان

کی اس موضوع پر تالیفات و تصنیفات کے نام

عالم کا نام	تصنیف کا نام	اقتاب دہلیہ کا ذکر
۱ - علی بن ابراہیم قمی	تفسیر قمی	ایشیخ الجلیل المحدث - کلینی کا شیخ
۲ - محمد بن یعقوب کلینی	اصول کافی	ثقة الاسلام
۳ - سید محمد کاظمی	شرح الرائیہ	
۴ - علامہ مجلسی	مرآت العقول	
۵ - محمد بن حسن صفار	کتاب البصائر	
۶ - محمد بن ابراہیم النعمانی	التفسیر الصغیر	صاحب کتاب الغیبۃ شاگرد کلینی
۷ - سعد بن عبد اللہ قمی	ناسخ القرآن وفسوفہ	الثقة والجلیل
۸ - محمد بن مسعود عیاشی	امام المفسرین	
۹ - علی بن احمد کوفی	بدع المحدثہ	

عقائد جعفریہ	تفصیلات کا نام	القاب وغیرہ کا ذکر
۶ - فرات بن ابراہیم	تفسیر فرات	الشیخ الجلیل
۱۱ - محمد بن عباس ماہیار	تفسیر القرآن	الشفیع الفقیہ
۱۲ - محمد بن نعمان المفید	مسائل سرود	الشیخ الاعظم
۱۳ - ابوہریر اسماعیل بن علی	ماسب کتب کثیرہ	شیخ المتکلمین
۱۴ - اسحاق زنجنت		
۱۴ - ابو محمد حسن بن موسیٰ		ماسب تعانیف حیدرہ
۱۵ - اسحاق ابراہیم بن زنجنت		الشیخ الجلیل الشیخ الاقدم
		الامام الاعظم امام غائب کا مصاحب -
۱۶ - اسحاق الکاتب		
۱۷ - ابوالقاسم حسین بن روح		رئیس طائفہ امامیہ شیعہ
۱۸ - صاحب بن لیث		اور امام غائب کے درمیان
۱۹ - فضل بن شاذان	کتب الایضاح	تیسرا سفیر
		العالم الفاضل المتکلم
		الشیخ الفقیہ الجلیل الاقدم -

عقائد جعفریہ	تفصیلات کا نام	القاب وغیرہ کا ذکر
۶ - فرات بن ابراہیم	تفسیر فرات	الشیخ الجلیل
۱۱ - محمد بن عباس ماہیار	تفسیر القرآن	الشفیع الفقیہ
۱۲ - محمد بن نعمان المفید	مسائل سرود	الشیخ الاعظم
۱۳ - ابوہریر اسماعیل بن علی	ماسب کتب کثیرہ	شیخ المتکلمین
۱۴ - اسحاق زنجنت		
۱۴ - ابو محمد حسن بن موسیٰ		ماسب تعانیف حیدرہ
۱۵ - اسحاق ابراہیم بن زنجنت		الشیخ الجلیل الشیخ الاقدم
		الامام الاعظم امام غائب کا مصاحب -
۱۶ - اسحاق الکاتب		
۱۷ - ابوالقاسم حسین بن روح		رئیس طائفہ امامیہ شیعہ
۱۸ - صاحب بن لیث		اور امام غائب کے درمیان
۱۹ - فضل بن شاذان	کتب الایضاح	تیسرا سفیر
		العالم الفاضل المتکلم
		الشیخ الفقیہ الجلیل الاقدم -

ان شیعہ علماء کے نام جنہوں نے تحریف قرآن پر

مستقل کتابیں لکھیں۔ ان کے اور ان کی کتابوں

کے نام

معنی کا نام	کتاب کا نام	لقب
۲۰ - محمد بن حسن شیبانی	تفسیر نوح البلاء	الشیخ البلیل
۲۱ - احمد بن محمد خالد	کتاب التحریف	الشیخ الفقیہ صاحب تعانیف
۲۲ - محمد بن خالد	کتاب التنزیل والتفسیر	کثیرہ
۲۳ - علی بن حسن بن فضال	کتاب التنزیل والتحریر	الشیخ الفقیہ
۲۴ - محمد بن حسن صیرفی	کتاب التحریف والتبديل	وہ محدث جس کی کتاب میں کوئی غلطی واقع نہ ہوئی۔
۲۵ - احمد بن محمد بن سیار	کتاب التنزیل والتحریر	قرآن کے محرف ہونے پر مستقل کتاب لکھی۔
		قرآن کے محرف ہونے پر مستقل کتاب لکھی۔

مصنف کا نام	کتاب کا نام	لقب وغیرہ
۲۶۔ محمد بن عباس بن علی	مشہور تفسیر القرآن	الفقیہ البخلیل۔ جس نے فضائل اہل بیت کی روایات درج کرنے کا ریکارڈ قائم کیا۔ تحریف کے موضوع پر بکثرت روایات ذکر کیں۔
۲۷۔ ابن مروان الماصی المعروف ابن حجام	قرأت امیر المومنین	قرآن کے محرف ہونے پر مستقل کتاب لکھی۔
۲۸۔ ابو ظاہر عبد الواحد بن عمر النعمانی	قرأت امیر المومنین	" " "
۲۹۔ کتاب تفسیر القرآن		" " "
۳۰۔ صاحب کتاب الرد علی اہل التبدیل	الرد علی اہل التبدیل	
۳۱۔ مولوی محمد صالح	شرح الکافی	
۳۲۔ قاضی القضاة علی بن عبد اللہ		الفاضل
۳۳۔ ابوالحسن شریف		الشیخ المحدث البخلیل
۳۴۔ نعمت اللہ الجبزاڑی		المحدث الجبزاڑی
۳۵۔ مولوی محمد تقی المجلسی		
۳۶۔ میرزا علاؤ الدین کلیسانی	شارح بیج البلاغۃ	الفاضل
۳۷۔ مولوی الحاج محمد اردبیلی	جامع الرواة	الفاضل۔ علامہ فلسفی شہید



مصنف کا نام	کتاب کا نام	لقب وغیرہ
۳۸۔ حسین محمد علی قاسمی نوری لمبری	تفسیر عیاشی	
۳۹۔ نعمانی		

## نوٹ ۱۔

مندرجہ بالا نام تفسیر مرآۃ الانوار، فصل الخطاب، انوار نعمانیہ میں سے اخذ کیے گئے ہیں۔ یہ تینوں کتابوں میں ہمارے پاس موجود ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سی کتب شیعہ میں دیگر ایسے علماء شیعہ کے نام درج ہیں۔ جو تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ ہم ان کی تعداد بیان کرنے سے قاصر ہیں۔ کیونکہ ان کے علماء میں سے صرف چار ایسے ہیں۔ جو تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ باقی سب ہی ایک ہی بھڑکے کی انٹیں ہیں۔

ان چار شیعہ علماء کے نام جو تحریف  
قرآن کے قائل نہیں ہیں

- ۱۔ شیخ مددق - ۲۔ شریف مرتضیٰ - ۳۔ ابو جعفر طوسی - ۴۔ ابو علی لمبری
- یہی چار بڑے شیعہ مولوی اور علماء ہیں۔ جو اس بات کے مدعی ہیں۔ کہ

موجود قرآن مکمل ہے۔ اور اس میں کوئی تحریف واقع نہیں ہوتی۔ ان چار کا مسلک چونکہ تمام سے جدا ہے۔ اس لیے ان کو قائلین تحریف کی تنقید کا نشانہ بننا پڑا۔ اس کا تذکرہ ہم فیصل سوم میں انشاء اللہ کریں گے۔

ہذا اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمادیں

## فصل سوم

عدم تحریف کے قائل ان چار شیعہ علماء  
شیعہ محققین کی تنقید

سب سے پہلے ان شیعہ مجتہدین کا دور ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ مذہب شیعیت کی تاریخ کے اس دور کے علاوہ ادوار میں قرآن کریم کے بارے میں ان کے عقائد سامنے آسکیں۔ ان چار مشائخ شیعہ کا زمانہ بالترتیب یوں ہے۔

- ۱۔ شیخ صدوق کا انتقال ۳۸۱ھ میں ہوا۔
- ۲۔ شیخ ابو طی مبرسی ۵۴۸ھ میں فوت ہوا۔
- ۳۔ شریف مرتضیٰ نے ۶۴۲ھ میں انتقال کیا۔
- ۴۔ اور ابو جعفر طبری کا سن وفات ۴۶۶ھ ہے۔

گویا ان چاروں کا دور ۲۲۰ھ سے ۵۴۸ھ تک پھیلا ہوا ہے۔ ان میں سے پہلا شخص شیخ صدوق ہے۔ جو قرآن کریم کی تحریف کا قائل نہیں گویا تاریخ شیعیت میں پہلی تین صدیاں ایسی گوری ہیں۔ جن میں سبکے سب شیعہ قرآن کریم کے نامکمل اور محرف ہونے کے معتقد تھے۔ اس صدیوں پرانے

عقیدہ کی مخالفت کرنے والا پہلا شخص شیخ صدوق ہے۔ اور آخری ابوعلی طبرسی ہے۔ جو چھٹی صدی ہجری میں انتقال کر گیا۔ چھٹی صدی ہجری سے لے کر پھر وہی اجتماعی عقیدہ چلا آ رہا ہے۔ جو تیسری صدی تک تھا۔ اس طرح زمانہ شیعیت کو ہم تین ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ پہلا دور شیخ صدوق تک جس میں کوئی بھی قرآن کریم کے محرف ہونے کا منکر نہ تھا۔ دوسرا دور شیخ صدوق سے ابو جعفر طبرسی تک کہ جس میں صرف چار علماء اس بات کے قائل نظر آتے ہیں۔ کہ موجود قرآن مکمل ہے پھر تیسرا دور جو علامہ طبرسی کے بعد سے آج تک کا ہے۔ اس میں بھی پہلے دور کی طرح تمام اصاغروا کا بر شیعہ وہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ جو دریاؤں کی اہل تشیع کا تھا۔ اس سے آپ بخوبی جان چکے ہیں۔ کہ مذہب شیعیت کے یہ باغی چار آدمی کس طرح مصائب اور تنقید کا نشانہ بنے ہوں گے۔ ان کے غیر اجتماعی عقیدہ کی دوسرے اہل تشیع علماء نے خوب تردید کی۔ اس طرح ثابت کیا گیا۔ کہ ہم اہل تشیع میں سے ان چار کی بات غیر مقبول ہے۔ لہذا مقبول و اجتماعی عقیدہ یہی ہے۔ کہ موجود قرآن واقعہً نامکمل اور محرف ہے۔ چند تردیدی اقوال ملاحظہ ہوں۔

شیخ صدوق کی عدم تحریف پر دلیل اور

اس کا رد

فصل الخطاب

و بعد ملاحظہ ما ذکرنا تعرف ان دعواہ  
جراۃ عظیمہ و کیف ممکن دعوی الاجتماع بل

الشهرة المطلقة على مسألة خالفها الجمهور  
 القدماء وجعل المحدثين فاساطين المتأخرين -  
 (فصل الخطاب ۳۵)

ترجمہ :

ہماری ذکر کردہ باتوں کے بعد شیخ صدوق کا یہ دعوے کرنا قرآن  
 کریم کی عدم تحریر پر اجماع ہے۔ ایک بہت بڑی جرأت ہے  
 بعلا ایسے سُنَد پر اجماع کا دعوے بلا مطلق شہرت کا دعوے کب  
 درست ہو سکتا ہے۔ جس پر تمام قدام اور متأخرین کے تمام محدث  
 اور علماء کا خلاف موجود ہو۔

تنبیہ :

صاحب فصل الخطاب نے جہاں شیخ صدوق وغیرہ کی اس دلیل کی نفی کر  
 دی۔ کہ قرآن کریم کا مکمل ہونا اجماعی عقیدہ ہے۔ وہاں یہ ثابت کر دیا ہے کہ  
 اس کی بجائے مقدمین و متأخرین شیعوں کا اجماعی عقیدہ اس کے خلاف ہے۔  
 غیر محرف ہونے کا عقیدہ اجماعی تو بہت دور کی بات ہے۔ اس عقیدہ کو تو  
 دنیائے شیعیت کے کسی دور میں شہرت بھی نہ ملی۔

فصل الخطاب :

قلت انه لشدة حرصه على اثبات مذهبه  
 يتعلق بكل ما يحتمل تأييد مذهبه ولا يلتفت  
 الى لوازمه الفاسدة التي لا يمكنه الالتزام به

فان ما ذكره من الشيعة هي شيعه  
 التي ذكرها المخالفون بعينها وادروها  
 على اصحابنا المدعيين لثبوت النص الجلي على  
 امامة مولانا على عليه السلام واجابوا عنها  
 بما لا يبقى معه ريب وقد احياها بعد طويل لمدة  
 غفلة او تناسيا مما هو مذکور فی ختبات الامامية  
 (فصل الخطاب ص ۳۵ مطبوعه ايران)

میں سے قدم

ترجمہ:

میں (علامہ نوری طبرسی) کہتا ہوں۔ کہ شیخ صدوق اپنے مسلک کو  
 ثابت کرنے میں اس قدر مرعیں دلا چکی ہے۔ کہ کسی بات سے اگر  
 اسے اپنے مذہب کی معمولی سی تائید ہوتی نظر آئے۔ تو فوراً اسے  
 نقل کر دے گا۔ اور یہ نہیں دیکھتا۔ کہ اس کے گمراہی سے تاج کیا نکلیں  
 گے۔ لیکن ان تاج کو تسلیم کرنا اس کے لیے ممکن نہیں۔ جو اعتراض  
 اس نے قرآن کریم کی تحریف کے عدم ثبوت پر کیا ہے۔ ایسا  
 ہی اعتراض ہمارے مخالفین اس نص جلی پر کرتے ہیں۔ جس میں حضرت  
 علی المرتضیٰ کی امامت کا معاملہ ہے۔ ہمارے شیعہ علماء نے ان مخالفین  
 امامت علی کو ایسے جواب دیئے۔ کہ ان کے بعد شک و شبہ کی گنجائش  
 باقی نہیں رہتی۔ شیخ صدوق وغیرہ نے ایک عرصہ طویل کے بعد اسی  
 اعتراض کو پھر سے ہوا دی۔ معلوم نہیں ان لوگوں نے ایسا غفلت  
 سے کیا۔ یا کوئی نسیان ہو گیا تھا۔ کہ جو حدیث امامیہ مسلک کی کتابوں میں  
 جو کچھ ہے۔ وہ اس کے خلاف ہے۔

## لمحد فکریہ:

”تناج فاسدہ کی محرت شیخ صدوق کا خیال نہیں گیا، یہ ایک معممہ ہے۔ کہ قرآن کریم کو مکمل ماننے پر کون سے فاسد نتیجے نکلیں گے۔ جس سے دنیاۓ شیعیت کے کیے پر پانی پھر جانے کا اندیشہ ہے۔ علامہ نوری طبرسی دراصل کہتا یہ چاہتا ہے کہ شیخ صدوق نے قرآن کریم کے مکمل اور غیر محرت ہونے کی جو یہ دلیل پیش کی ہے۔ کہ اسے جمع کرنے والے صحابہ کرام تھے۔ انہوں نے نہایت دیانت داری اور احتیاط سے اسے اکٹھا کیا۔ لہذا ان کو دیانت داری دلیل ہے۔ اس بات پر کہ موجود قرآن مکمل ہے۔ اب اس کے تناج فاسدہ دیکھئے کیا ہیں۔ پہلا نتیجہ اس کا یہ نکلے گا۔ کہ اگر ابو بکر و عمر و عثمان و دیانت داری دارمان لیے جائیں۔ تو پھر خلافت میں بھی وہ دیانت داری پر ہوں گے۔ لہذا غلیفہ بلا فصل کا سارا گھر و نداد مرام سے آگرے گا۔ اور اسی میں تو اہل تشیع بستے ہیں۔ پھر باغ فدک کا سلسلہ جڑ سے اکھڑ جائے گا۔ حالانکہ اسی کے سایہ میں دان کا ڈیرا ہے۔ اس لیے ہو سکتا ہے کہ شیخ صدوق نے قرآن کریم کے بارے میں جو کہا۔ وہ اس کی غفلت کا نتیجہ ہو۔ یا بھول کر ایسا لکھ گیا ہو۔ کیونکہ مسلک امامیہ ایسے قول کی ہوش و حواس دہشت ہوتے ہوئے کہنے کی قطعاً اجازت نہیں دیتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع کا یہ عقیدہ پختہ اور ناقابل تبدیلی ہے۔ کہ دو موجود قرآن کریم میں تحریف ہوئی۔ لہذا یہ نامکمل ہے۔“

✽

## ان چاروں مشائخ کی ایک اور دلیل اور اس کی تردید

قرآن کریم کے مکمل ہونے پر ان کی ایک دلیل یہ تھی۔ کہ موجود قرآن نقل متواتر سے ثابت ہے۔ اور تواتر سے نقل میں کمی بیشی متصور نہیں ہو سکتی۔ اب اس کی تردید علامہ کاشانی سے سنئے۔

تفسیر صافی؛

اقول لقائل ان يقول كما ان الدواعي كانت متواترة على نقل القرآن وحراسته من المؤمنين كذا لك كانت متوفرة على تغييره من المنافقين لمبدلين للوصية المغيرين للخلافة لتضمنه ما يضر اديهم وهو اهر والتغير وقع انما وقع قبل انتشاره في البلاد واستقراره على ما هو عليه الآن والضبط الشديد انما كان بعد ذلك فلا تنافيه بينهما بل لقائل ان يقول اند ما تغير في نفسه۔

(تفسیر صافی مقدمہ سادہ جلد اول ص ۳۵ مطبعہ دار الفکر طبع حیدرآباد)



ترجمہ :

میں کہتا ہوں۔ کوئی کہنے والا یوں کہہ سکتا ہے۔ کہ جس طرح مومنوں کے لیے قرآن کریم کی نقل اور اس کی حفاظت کے اسباب بجز تھے اسی طرح منافقین کے لیے ایسے اسباب بھی بہت زیادہ تھے۔ جن سے قرآن کریم میں تبدیلی ہوتی ہے۔ انہی اسباب کی وجہ سے ان لوگوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت تبدیل کر دی۔ اور خلافت میں تغیر کر دیا۔ کیونکہ قرآن کریم میں ایسی باتیں تھیں۔ جو ان کی رائے کے بالکل ضد تھیں۔ اور انہیں اپنی رائے زیادہ پیاری تھی۔ اور قرآن کریم میں جو تغیر و تبدل ہوا۔ وہ اس کے مختلف علاقہ بات میں پھیلنے سے قبل ہوا۔ اور جو اس کی موجودہ شکل ہے۔ اس میں آنے سے پہلے ہی تبدیل ہو گیا تھا۔ جہاں تک قرآن کے ضبط اور حفظ شدید کا معاملہ ہے۔ وہ ان مراحل کے بعد کی بات ہے۔ لہذا ان دونوں باتوں میں باہم منافات نہیں۔ (یعنی اگر یہ کہا جائے کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ اسے نہایت احتیاط کے ساتھ اور ضبط شدید کے ساتھ جمع کیا گیا۔ تو ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں۔ کیونکہ دو تحریف، ضبط شدید سے پہلے ہو چکی تھی۔ گویا محرف قرآن کو ضبط شدید کے ساتھ مختلف محالک میں پھیلا یا گیا۔)

ملحد فکریہ :

در اصل قرآن کریم کے بارے میں خود موجود قرآن میں اللہ تعالیٰ کا دعویٰ

ہے۔ کہ وہ ہم نے ہی یہ اتارا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں، اس آیت کے پیش نظر شیخ صدوق وغیرہ کی چار ٹولی کا مذہب درست نظر آتا تھا لیکن جہور اہل تشیع اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں۔ تو اس کشمکش سے علامہ کاشانی نے نجات پانے بلکہ انہی برادری کو نجات دینے کی کوشش کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی حفاظت اس وقت شروع فرمائی۔ جب یہ ابو جبر و عمر وغیرہ نے جمع کر دیا تھا۔ یہ اسی کی حفاظت کا نتیجہ ہے۔ کہ ہر دور میں تو اتر کے ساتھ اس کی ایک ایک آیت کے ناقل موجود ہیں۔ اور اس وقت سے اب تک اس میں کوئی تغیر و تبدل نہ ہوا۔ لیکن جمع سے قبل اللہ تعالیٰ کی حفاظت نہ تھی۔ اس لیے اس دور میں قرآن کریم کے اندر کمی بیشی ہوتی رہی۔

اس تاویل اور جواب کی تہہ میں جانے کی کوشش کی جائے۔ تو ماف نظر آئے گا۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام کے بگاڑنے کے بعد حفاظت کا ذمہ لے رہا ہے جیسا اس نے نازل فرمایا۔ اس کی حفاظت نہیں کی گئی۔ گویا اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کو کھلی جھپٹی دے رکھی تھی۔ کہ خوب بگاڑو۔ حتیٰ کہ ایک ہتھائی رہ جائے۔ اور وہ بھی تمہاری مرضی کا۔ پھر میں اس کا بقیہ کی حفاظت کروں گا۔ خدا نہ ہوا۔ یہ تو کوئی چوکیدار ہو گیا۔ جو مالک سے ڈر کر مالک کی مرضی پر چلتا ہے۔ پھر اسی تاویل کا رخ دوسری طرف پھیر بیٹے۔ حضرت علی المرتضیٰ نے جو جمع کیا تھا۔ کیا اس سے پہلے بکھرے ہوئے قرآن کی حفاظت خدا کے ذمہ تھی۔ یا جمع کرنے کے بعد ذمہ داری اٹھائی۔ اگر یہی تاویل و جواب دو غیر معصوم، کے جمع کردہ پر نسخہ لکھی جائے۔ تو پھر امام غائب کے پاس بھی ایسا ہی قرآن ہو گا۔ جیسا موجود ہے۔ ہمداد و نون محرف ہوئے۔ پھر ایک کی تحریف اور دوسرے کی تکمیل کا اقرار و عقیدہ کس منہ سے؟

ان چار کی ٹولی کے علاوہ پانچواں کوئی نہیں۔ جو تحریف قرآن کا منکر ہو۔ تو پنجو کی بات نہیں۔ بلکہ قابل ذکر مجتہد ائمہ شیعہ عالم پانچواں مشکل سے ہی ملے گا۔ اور یہی بات خود صاحب فصل الخطاب نے صراحت کی ہے۔

### فصل الخطاب:

و لم يعرف من القدماء موافق لهم..... ولم  
يعرف الخلف صريحا الذين هذه المشايخ  
الاربعة۔

(ص ۳۲، ۳۵)

### ترجمہ:

شیعہ مذہب کے متقدمین میں سے کسی سے بھی ان چار کی موافقت  
نظر نہیں آتی..... تحریف قرآن میں دو ٹوک انداز میں مخالفت  
صرف ان چار مشائخ سے ہی کی ہے۔  
نوٹ ۱۔

ان تمام حوالہ جات اور اباحت سے واضح طور پر یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ  
تمام شیعہ برداری کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ موجود قرآن محرف ہے۔ اس کی تغیر و  
تبدیل ہو چکا ہے۔ اور اصلی قرآن یہ نہیں بلکہ امام غائب کے پاس ہے۔ صرف  
چار مشائخ شیعہ نے تحریف کا انکار کیا۔ لیکن ان کی اس دعویٰ پر مٹی پلید کر  
دی گئی۔ کیونکہ اجماعی عقیدہ کے خلاف چلنے والوں کے ساتھ ایسا ہی ہوا کرتا ہے

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## فصل چہارم

موشیعوں کے اصل قرآن، کی تعلیمات کا

مختصر نمونہ

اُنج شیعوں کے برخلاف اسلام قائم دہیں عقل سلیم کا فیصلہ ہے کہ یہی اسی قرآن کی تعلیمات ہو سکتی ہیں جو شیعوں کے نزدیک امام غائب کے پاس ہے۔ تو ایسے ہم آپ کو بعض شیعہ عقائد اور ان کے اعلیٰ قرآن کی تعلیمات کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

۱۔ مشرک کی تعریف [تفسیر عیاشی]

عن جابر عن ابي جعفر عليه السلام قال !  
اما قوله - ان الله لا يغفر ان يشرك به - يعني  
انه لا يغفر لمن يكفر بولاية علي واما قوله  
و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء ، يعني لمن  
والى عليا عليه السلام -

(تفسیر عیاشی جلد اول ص ۲۴۵ سورہ

نساء زیر آیت ان الله لا يغفر ان يشرك

به الخ - معبر بہر ان بلع جبرہ )

۴ نانی راوی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے یہ روایت کرتا ہے کہ امام نے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں فرمایا۔  
 ”ان الله لا يغفر ان يشرك به“، (یعنی اللہ تعالیٰ اپنے ساتھ شرک کرنے کو ہرگز معاف نہ کرے گا۔) کہ یہاں شرک کا معنی یہ ہے۔  
 کہ جو شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا انکار کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت نہ فرمائے گا۔ اور اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا قول دروینغ فرمادوناذالک لمن یشاء، (کا معنی یہ ہے کہ جو شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت رکھے۔ پھر اور گناہ کرتا ہے تو اس کی اللہ تعالیٰ مغفرت فرادے گا۔

”وشرک“، یہ ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا انکار کرنا اس انوکھے معنی پر اہل تشیع کے مفسرین کو دل کھول کر شاباش دیجئے۔

### تفسیر قمی:

لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکون من الخاسرین۔ قال لئن امرت بولایة احدی من الخاسرین۔ قال لئن امرت بولایة احدی من الخاسرین۔

در تفسیر قمی طبع جدید صفحہ نمبر

۲۵۱۔ طبع قدیم ص ۵۸۔

جلد سوم

ترجمہ:

اے محمد! اگر تو نے شرک کی نہی حضرت علیؑ اور تفسیر اپنے  
بہر ولایت میں کسی اور کی ولایت کا تہا  
واحد کیا۔ تو تیرے تمام نیک اعمال چھین لیے جائیں گے اور  
تو نقصان اٹھانے والوں میں سے ہو جائے گا۔  
"وشرک" کا معنی حضرت علیؑ کی ولایت میں کسی اور کو شرک کرنا ہے۔  
دو فوایات میں مذکور شرک سے مراد یہ ہوئی کہ حضرت علیؑ اور تفسیر کی ولایت  
کا انکار بھی شرک اور ان کے علاوہ کسی دوسرے کو ولی ماننا بھی شرک یہ معنی  
وہ جو ہم جیسے اللہ تعالیٰ ہرگز ہرگز معاف نہیں کرے گا۔ ولایت علیؑ کا اقرار کرو۔  
اور دوسرے کسی کی ولایت تسلیم نہ کرو۔ پھر جو مرضی کرتے پھر وہ۔  
اللہ تعالیٰ سے صافی مل جائے گی۔  
میرا عشق کم خسر جی بالاشین ہے۔

## (۲) رسالت کی شان اور رسول کی ذمہ داری

تفسیر فوات ابن ابراہیم کو فی

یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک  
ولو لم ابلغ ما امرت به لحبط عملی  
(تفسیر فوات کو فی ص ۴۳ مطبع حیدریہ  
نخبت اشرف)

ترجمہ:

اے رسول! جو کچھ آپ کی طرف اتارا گیا۔ اس کی تبلیغ کر دو۔ اس آیت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اگر میں اس بات کو لوگوں تک نہ پہنچاؤں جس کا مجھے حکم دیا گیا ہے۔ تو اللہ کی طرف سے وعید کی وجہ سے میرے اعمال ضائع ہو جائیں گے۔

### مناقب ابن شہر آشوب

عیسیٰ بن عبد اللہ عن ابیہ عن جدہ فی قولہ  
و یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک فی علی وان  
لر تفعل عذبتک عذابا الیما۔

(مناقب ابن شہر آشوب جلد ۳ ص ۱۰۰)

مطبوعہ قم طبع جدید

ترجمہ:

عیسیٰ ابن عبد اللہ اپنے باپ اور دادا سے روایت کرتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کا معنی یہ ہے۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک اے رسول! آپ پر حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق جو باتیں اور وحی نازل کی گئی وہ لوگوں تک پہنچا دو۔ اور اگر تم نے نہ پہنچائیں۔ تو پھر میں تمہیں دردناک عذاب دوں گا۔

### لمحہ فکریہ

ذکر شدہ دو محدوہ روایات کی روایات سے معلوم ہوا۔ کہ اگر اعلیٰ قرآن باقی رہتا

تو اس کی تعلیمات کے مطابق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رسالت اور اس کی ذمہ داری یہ ہوئی۔ کہ دو ولایت علیؑ کی تبلیغ کرتے رہو۔ اور اگر اس سے آپ نے روگردانی کی۔ تو رسالت تو رسالت بقیہ نیک اعمال سے بھی ہاتھ دھو بیٹھو گے۔ نہیں، نہیں بلکہ اس لاپرواہی پر دردناک عذاب میں گرفتار ہو جاؤ گے۔ خلاصہ یہ کہ نہ تو ولایت علیؑ کا انکار کرو۔ اور نہ اس میں کسی کو دخیل کرو۔ کیونکہ یہ شرک ہے۔ اور اس کی معافی ہرگز نہ ہوگی۔ اور ہر وقت ہر دم ولایت علیؑ کی تبلیغ کرتے رہو۔ کیونکہ تمہیں رسالت وہی ہی اس کی تبلیغ کے لیے تھی۔ اگر اس کو بجا نہ لایا گیا۔ تو رسالت بمعہ تمام نیک اعمال پھین لیے جائیں گے۔ اور اس میں سراسر نقصان ہی نقصان ہے۔ اور وہ بھی اسے پیغمبر تمہارا۔ گویا حضور کی رسالت درحقیقت ولایت علیؑ کی تبلیغ کی رہین منت ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## ۳۔ عدل آخر کی کیفیت :

### تفسیر مرآة الانوار :

عن الامام الباقر قال فی حدیث له ذکر فیه  
طینة المؤمن و طینة الکافر ما معناه ان الله  
سبحانه و تعالیٰ یا مریوم القیامة ان یؤخذ  
حسنات اعدائنا فترد علی شیعتنا و یؤخذ  
سیئات مجینا فترد علی مبغضینا قال علیہ السلام  
وهو قوله تعالیٰ اولئک یمبدل الله سیئاتهم



حسنات۔

(تفسیر مرقۃ الانوار جلد اول ص ۱۰۱)

ترجمہ:

امام باقر رضی اللہ عنہ نے انہی ایک حدیث میں مومن اور کافر کی مٹی کے باسے میں فرمایا۔ اس کا معنی یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حکم دے گا کہ ہم اہل تشیع کے دشمنوں کی نیکیوں کو حاصل کر کے ہمارے شیعوں کے نامہ اعمال میں ڈال دو۔ اور ہمارے چاہنے والوں کی برائیاں بے کر ہمارے ساتھ بغض و عداوت رکھنے والوں کے نامہ اعمال میں ڈال دو۔ اس کے بعد امام نے فرمایا۔ جو کچھ میں نے بیان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قول دو اولئک یشکل اللہ سیاقہم حسنات، کا مطلب یہی ہے۔

### ملحہ فکریہ

”قیامت حتی ہے،“ یہ عقیدہ اصول دین میں سے اور شیعہ سنی کے مابین متفق علیہ ہے۔ اور پھر اس روز ہر شخص کو اپنے اعمال کا جوابدہ ہونا پڑے گا۔ اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ کسی پر ذرہ بھر بھی ظلم نہ کرے گا۔ اب اس اصول دینی کی تفسیر و توجیہ جو شیعہ مفسر نے امام باقر کی زبان سے بیان کی۔ اسے دیکھئے۔ تو معلوم ہو گا۔ کہ قیامت دراصل سنیوں کو بھی سزا دینے کے لیے قائم ہو گی۔ کیونکہ ”مجان ملی“ جو بھی کرتے رہیں ان کی برائیاں سنیوں کے کھاتے میں اور سنیوں کی نیکیاں ان کے حساب میں ڈال دی جائیں گی۔ لہذا کوئی شیعہ دوزخ میں نہیں جاسکتا۔ اور کوئی سنی جنتی نہ ہو گا۔ یہ ہے۔ ان اہل تشیع کے اصل قرآن کا قیامت کے دن عدل کا معیار۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ اہل تشیع کی ہمار کھلی ہے۔ متہ کریں۔ بھنگ چرس پی کر وہ کچھ کریں۔ جو نہ کرنا ہو۔

اور پھر عالم کین و مستی میں منگنا نہ نعرہ لگائیں۔ یا علی ہم تیرے ہیں دوزخ کے لیے  
اور بہنیرے ہیں۔ قربان جائیے ایسی شریعت اور ایسے قرآن پر جس نے دنیا میں  
گل چھڑے اڑانے کی کھلی چھٹی دے دی۔ اور قیامت میں برأت کا پروانہ جاری  
کر دیا۔ سبحان ربك رب العزة عما يصفون

## ۴۔ صحابہ رسول کے لیے اصل قرآن کے کلمات

### تفسیر مرآة الانوار

و ما رواه الشيخ وغيره عن داؤد بن كثير  
قال قال ابو عبد الله عليه السلام وذكر  
الحديث وفيه قل يا داؤد عد و نافي كتبا بالله  
الفحشاء والمنكر والبغى والخمر والميسر  
والانصاب والازلام والا وثان والجيت والطائو  
والميتة والذم ولحم الخنزير۔

(تفسیر مرآة الانوار جلد اول ص ۲۵۸)

باب الفاء من البطون

والتا ویلات

تَحْمَد

شیخ وغیرہ نے داؤد سے روایت کی ہے۔ کہ حضرت امام جعفر  
صادق رضی اللہ عنہ نے مجھ سے فرمایا۔ اے داؤد: قرآن کریم

میں ہمارے دشمنوں اصحابہ کرام اور ان کے متبعین اہل سنت) کے لیے یہ الفاظ اُٹے ہیں۔ الفحشاء، المنکر، البغی الخمر، المیسر، الا زلام، الانصاب الی اخرہ،

### لمحہ فکریہ:

حضرات صحابہ کرام کا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب و احترام بجا لانا متفق علیہ امر ہے۔ حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کرتے وقت وضو کا پانی نیچے نہ گرنے دیتے تھے۔ بلکہ اسے ہاتھوں میں لے کر اپنے اپنے مونہہ پر کھل لیا کرتے تھے۔ بلکہ آپ کا لعابِ دہن بھی زمین پر نہیں گرنے دیتے تھے۔ حوالہ کے لیے حیات القلوب جلد ۷ ص ۶۲، باب در بیان غزوہ مدینہ ملاحظہ ہو۔ اسی جگہ اس کتاب میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ صلح کے لیے کفار کی طرف سے نمائندہ عروہ بن مسعود تھا۔ اس نے کفار مکہ کو بتایا۔ کہ میں نے بڑے بڑے حکمرانوں اور بادشاہوں کو دیکھا۔ لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ایسی اطاعت اور فرمانبرداری کسی کی نہ ہوتے دیکھی۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ کفار مکہ بھی یہ جانتے تھے۔ کہ صحابہ کرام ایسی تعظیم و تحکیم کوئی دوسرا اپنے بڑے کی نہیں کرتا۔ جتنی یہ اپنے پیغمبر کی کرتے ہیں۔ لیکن اہل تشیع کا اصل قرآن انہی جلیل القدر مستیوں اور آسمان ہدایت کے ستاروں کو وہ الفاظ دے رہا ہے۔ جس سے اُن کی توہین میں کوئی کسر باقی نہیں رہ جاتی۔ یعنی بے حیا، سرکش، شراب، جواد، مرورائت شیطان، خون اور خنزیر کا گوشت۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

اصل قرآن جو امام غائب کے پاس ہے۔ اور جسے معصوم نے جمع کیا۔ اس کے چند مضامین آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ تو حید کا مفہوم، نبی کی نبوت و رسالت کی ذمہ داری

عدل باری تعالیٰ کی کیفیت اور صحابیانِ رسولِ مکرم کے بارے میں جو کچھ کہا گیا۔ ہم نے بالا اختصار ذکر کیا۔ یہ ہے وہ مذہب کہ جس کی تعلیمات یہ ہیں۔ بلکہ یہ ہے وہ قرآن جو اللہ تعالیٰ نے بحولِ کریمِ علی المرتضیٰ کی بجائے رسولِ کریم پر نازل کر دیا۔ اور جبریل جسے لے کر آئے۔ اس کی آیات میں سے تین حصے ادھر ادھر اڑ گئے۔ اور بقیہ بھی تحریف سے پاک نہیں ہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

‡

حجۃ الکاملین، زبدۃ العارفین وارث رحمۃ للعالمین

شیخ المشائخ قبلہ سید محمد باقر علی صاحب زین سجادہ  
آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف کا ایک ممتاز اور فاضلہ

بیان

الحمد لله الذي انزل الفرقان الذي هو في  
اللوح محفوظ والصلوة والسلام على من يبلغ  
رسالته تبليغا كاملا وعلى اله واصحابه الذين  
فازوا بالسعادة الابدية - اما بعد

قرآن کریم وہ عظیم کتاب ہے۔ جس کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لیے  
چھوڑی ہے۔ اور دیکھ کتب سماویہ سے اس کی ماہر الامتیا ایک چیز بھی ہے۔ اور  
تقاضائے عقل بھی یہی ہے۔ کہ تاقیامت نبی نوع انسان کے پاس کوئی چیز بہت  
ہونا چاہیے۔ کیونکہ رسالت و نبوت حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم پر مکمل فرمادی گئی  
ہے۔ اس لیے آپ پر ہمارا جانے والی کتاب میں دین محفوظ ہو کر باقی رہنا ضروری  
ہے۔ اسی لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ”میں تم میں چھ چیزیں  
چھوڑے جا رہا ہوں۔ جب تک تم ان کو مضبوطی سے تھامے رکھو گے۔ ہرگز گمراہ  
نہ ہو گے۔ ایک قرآن کریم اور دوسری اہل بیت۔

لیکن اس کے برعکس اہل تشیع کا اجماعی عقیدہ ہے۔ کہ موجود قرآن نامکمل

اور محرف ہے۔ اور اس سلسلہ کی تائید میں ان کے ہاں اس قدر روایات پائی جاتی ہیں۔ جو ان کے بقول حدیثِ حدیث سے بھی بڑھ جاتی ہیں۔ ان کے عقیدہ کی ترجمانی کے لیے ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

### تفسیر مرآۃ الانوار:

واعلم ان الاحادیث البغیر المحصورة تدل علی  
هذا الامور المذكورة بل اکثرها مما هو مجمع  
عليه عند علمائنا الامامیین وقد نص علی  
حقیقتها بل کون جملها من ضروریات هذا  
المذهب۔

(تفسیر مرآۃ الانوار جلد اول ص ۱۹)

### ترجمہ:

میں اچھی طرح جان لیتا چاہیے۔ کہ ان مذکورہ امور (قرآن کریم کے  
محرف اور نامکمل ہونے پر) اتنا دلائل و دلائل کثرتی ہیں۔ بلکہ  
ان میں اکثر ہر شیعہ امامی علماء کا اجماع ہے۔ اور ان کے حق ہونے  
پر نص کی گئی ہے۔ بلکہ بات تو شیعہ مذہب کی ضروریات دینیہ میں  
سے ہے۔

جب تحریفِ قرآن روایات متواترہ متکاثرہ سے ان کے ہاں ثابت اور  
محقق ہے۔ اور یہ ان کے ضروریات دینیہ میں سے ایک امر ہے۔ تو اس کا لفظ  
نتیجہ یہی نکلتا ہے۔ کہ جو شیعہ قرآن کریم کی تحریف کا منکر ہو۔ وہ ان کے نزدیک  
دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ یہ صرف زبانی بات نہیں۔ بلکہ اہل تشیع اس کی  
بھی مراحت کر چکے ہیں۔

انوار نعمانیہ

الوارد فی هذا الكتاب والسنة المتواترة بحیث  
صار من الضروریات الدینیة یکفر منکرها  
اجماعا ووفقا۔

(انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۲۵۷)

ترجمہ:

اس بارے میں روایات و احادیث متواترہ اس درجہ کی ہیں۔ کہ جو  
اسے ضروریات و غیریہ میں شامل کر دیتی ہیں۔ اور ان کا منکر بالاتفاق

اجماعاً کافر ہے۔

علاوہ ازیں اہل تشیع یہ بھی نظریہ رکھتے ہیں۔ کہ اہل قرآن حضرت علی المرتضیٰ  
ؑ سے کر ائے تھے۔ جس میں صحابہ کرام اور فرکیش وغیرہ کی ذمت تھی۔ جب اسے  
ابو بکر و عمر نے دیکھا۔ تو رو کر دیا۔ اس پر حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ کہ اب یہ  
قرآن تمہیں کہیں لے گا۔ چنانچہ خلفائے ثلاثہ نے علی بھگت سے ادھر ادھر سے  
اپنی مرضی کے آیات جمع کیں۔ اور ابو جہ غاصب اور ظالم ہونے کے انہوں نے  
اپنے حق میں بہت سی آیات جمع کر دیں۔ اور اصل قرآن میں سے وہ آیات  
جو ائمہ اہل بیت کے اسماء گرامی پر مشتمل ہیں۔ جن میں ان کے فوائد و مناقب تھے  
نکال باہر کر دیا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ امام جعفر صادق ہر نماز کے بعد بقول اہل  
تشیع) ان لوگوں پر لعن طعن کیا کرتے تھے۔

فروع کافی :

سمعنا ابا عبد اللہ علیہ و هو یلعن فی  
دبر کل مکتوبة اربعة رجال واربعم

من النساء فلان وقلان وقلان وعاویة ویسیمہم  
وفلانة وقلانة وھند وام الحکمر اخت معاویة  
(ذریعہ کافی جلد ۲ ص ۳۲۲)

ترجمہ:

ہم نے امام جعفر صادق سے سنا۔ کہ وہ ہر فرضی نماز کے بعد چار مردوں  
اور چار عورتوں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔ فلان فلان فلان اور معاویہ  
مردوں میں سے۔ فلان فلان ہند اور امیر معاویہ کی بھین ام الحکم۔ امام  
موصوف ان اٹھوں کے نام لے کر ایسا کرتے تھے۔

نوٹ:

ملا کلینی صاحب ذریعہ کافی نے ”وثیقہ“ سے کام لیتے ہوئے تین مردوں  
اور دو عورتوں کا نام ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ روایت کے الفاظ یہ کہتے ہیں۔ کہ امام جعفر  
ان اٹھوں کے نام لے کر لعن طعن کیا کرتے تھے۔ بقیہ تین مرد اور دو عورتیں ان  
کی کتب سے چھان بین کے بعد یہ ہیں۔ ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، سیدہ  
حفصہ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

ان حوالہ جات کے ذکر کرنے کا مقصد وحید یہ ہے۔ کہ اہل تشیع موجود  
قرآن کریم کو نامکمل اور محرف تسلیم کرتے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسر  
اور داماد کو معاذ اللہ ظالم، کافر اور ملعون قرار دیتے ہیں۔ ایسے بد عقیدہ لوگوں  
سے کسی سنی کا دینی اور مذہبی تعلق کب جائز ہے؟

ربا دوسری بات پر ایمان یعنی یہ کہ ”واہل بیت“ کے ساتھ تمسک و اعتقاد  
تو اس بارے میں بھی ان کے نظریات کا خلاصہ سن لیجئے۔

رنجبال کشی: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ہشام ابن حکم راوی کہ



امام فرماتے ہیں۔ لوگوں نے ہماری احادیث کو غلط غلط کر دیا جس کی وجہ سے غلط اور صحیح کا امتیاز بہت مشکل ہو گیا ہے۔ لہذا طریقہ یہ ہے کہ ہماری احادیث و روایات کو جب تم سنو۔ تو قرآن پر پیش کر دو۔ جس کو قرآن کے مطابق پاؤ۔ اس پر عمل کرو۔ دوسری کو چھوڑ دو۔

(رجال کشی ص ۱۹۵)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت کی احادیث و مرویات کو صحیح و غلط کے امتیاز کے لیے کس قرآن پر پیش کریں۔ موجود قرآن تو ویسے ہی محرف اور متکمل ہے۔ جس نے اُن احادیث کو امتیاز نہ دینا چاہا۔

لہذا اب کوئی طریقہ ایسا نہیں۔ کہ ائمہ اہل بیت کی باتوں کی محنت معلوم کی جاسکی۔ اس لیے گمراہی۔ بچنے کا دوسرا سہارا بھی ہاتھ سے گیا۔

مختصر یہ کہ اہل تشیع کا نہ موجود قرآن پر ایمان ہے اور نہ ہی ان کے پاس ائمہ اہل بیت کے صحیح فرامین و ارشادات موجود ہیں۔ یہی دو باتیں تھیں۔ کہ جن کو مضبوطی سے تھامنے کا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا ہے۔ ان دونوں سے محرومی کے علاوہ سرکار دو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال (ابوبکر، عمر فاروق) اور آپ کے داماد (حضرت عثمان) اور دیگر صحابہ کرام کو مسلمان نہ سمجھتے ہوئے ان پر لعن طعن کرنا جائز قرار دینا۔ تو ایسے لوگوں سے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا تعلق ہو سکتا ہے؟ ان سے اللہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کب دامن ہو سکتے ہیں؟ اور پھر اس پر فخر یہ کہ دو محب اہل بیت، یہی ہیں؟

لہذا میں اپنے تمام مریدین، متوسلین اور متعلقین کو حکم دیتا ہوں۔ کہ ان گستاخ لوگوں کے ساتھ درشتہ ناظر کریں کرائیں۔ اور نہ ہی ان کی محافل و مجالس

میں شمولیت کریں۔ کیونکہ اس کا نتیجہ ہی نکلے گا۔ کہ نہ ہی اس سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم راضی رہیں گے۔ اور

خسر الدنيا والاخرة ذاك هو الخسران المبين  
کے مصداق بننا پڑے گا۔

اللہ تعالیٰ میرے یہ چند کلمات مقبول و منظور فرمائے۔ اور انہیں  
باعث ہدایت بنائے۔ آمین

والسلام علی من اتبع الهدی

سید محمد باقر علی شاہ

خادم آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف

ضلع گوجرانوالہ

(۶ ذی الحجہ شریف ۱۴۲۸ھ)

# ماخذ و مراجع

عقائد جعفریہ جلد سوم میں جن شیعہ کتب سے استفادہ کیا گیا

کتاب	مصنف	طبع کتابت
اصول کافی	محمد بن یعقوب کلینی	تہران جدید
روضة کافی	" " "	"
انوار نعمانیہ	نعمت اشد جزائی	ایران قدیم
احتجاج طبری	احمد بن علی طبری	نجف اشرف جدید
فصل الخطاب	حسین بن محمد لوری	ایران قدیم
مذکرۃ الائمہ	طاہر باقر مجلسی	" "
ترجمہ مقبول	علامہ مقبول احمد مترجم	اسلام پورہ لاہور
قرب الاسناد	عبدالله بن جعفر قمی	نوکشور (قدیم)
صافی شرح کافی	طاہر خلیل قزوینی	نوکشور (قدیم)
تفسیر مجمع البیان	علامہ طبری	تہران جدید
تفسیر صافی	علامہ فیض کاشانی	" "
تفسیر لوامع التفسیر	علامہ حائری	لاہور قدیم
تفسیر قمی	علامہ علی بن ابراہیم قمی	ایران قدیم

کتاب	مصنف	طبع کتاب
تفسیر منہج الصادقین	طال فتح الکاشانی	تہران جدید
تفسیر حسن عسکری	امام حسن عسکری	لکھنؤ قدیم
تفسیر فرات	فرات بن ابراہیم کوفی	نجف اشرف قدیم
منہج البلاغہ	سید شریف رفی	بیروت طبع جدید
رجال کشی	محمد بن عبدالعزیز کشی	کربلا (جدید)
اساس الاصول	دیدار علی مجتہد شیعہ	"
تہذیب الاحکام	ابو جعفر طوسی شیخ الطائفہ	تہران جدید
امالی صدوق	محمد بن علی صدوق	ایران قدیم
عدۃ الاصول	ابو جعفر طوسی	بمبئی قدیم
رسالہ تحریف قرآن	علامہ حائری شیعہ	لاہور
تفسیر عیاشی	محمد بن مسعود عیاشی	تہران جدید
تفسیر مرآۃ الانوار	محدث ابوالحسن	تہران جدید
مناقب شہر آشوب	محمد بن علی بن شہر آشوب	قم جدید
اسعاف المأمول	بہاء الدین شیعہ	لکھنؤ قدیم
تنقیح المقال	علامہ مامقانی	تہران قدیم
مراد العقول	طال باقر مجلسی	تہران جدید
من لا یحضرہ الفقیہ	ابن بابویہ قمی	" "
ارشاد مفید	محمد بن نعمان مفید	قم جدید
محاسن المؤمنین	نور اللہ شوستری	تہران قدیم
توضیح المسائل	آیت اللہ خمینی	تہران جدید

کتاب	مصنف	طبع کتاب
کشف الغمہ	ابو الحسن اردبیلی	تبریز
حیات القلوب	طاہر باقر مجلسی	نوکشور قدیم
فروغ کافی	عبدالرحمن یعقوب کلینی	تہران جدید
حلیۃ الاولیاء	سید شمس بحرانی	تہران جدید

